

## BAB IV

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Deskripsi Data

Deskriptif data adalah merupakan gambaran data yang digunakan dalam suatu penelitian. Dalam pengujian deskripsi data ini peneliti mencoba untuk mengetahui gambaran atau kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Dari pengumpulan data kuesioner hasil jawaban responden, yang menjadi sampel, sebanyak 44 Karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, pengujian dilakukan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solution* seri 21.0.

##### 4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Berdasarkan hasil pengujian data jawaban kuesioner responden dengan uji frekuensi, diketahui hasil gambaran karakteristik responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yaitu; Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan Terakhir, dan Masa Kerja Karyawan PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, dapat dilihat pada tabel-tabel dibawah ini:

**Tabel 4.1**  
**Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Jenis Kelamin**

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
1.	Pria	27	61,4
2.	Wanita	17	38,6
Jumlah		44	100

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.1 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner, diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dalam penelitian ini didominasi oleh responden dengan jenis kelamin Pria yaitu sebanyak 27 karyawan (61,4%), dan berdasarkan karakteristik responden dengan berjenis kelamin wanita yaitu sebanyak 17 orang (38,6%) karyawan

PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, dari total keseluruhan responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yang berjumlah 44 orang karyawan.

**Tabel 4.2**  
**Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Usia Responden**

No.	Usia	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
1.	20 – 30	25	56,8
2.	31 – 40	14	31,8
3.	41 – 50	5	11,4
Jumlah		44	100%

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.2 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner, diketahui bahwa karakteristik berdasarkan usia responden yaitu, dengan usia 20 – 30 tahun memiliki frekuensi sebanyak 25 orang karyawan (56,8%), dengan usia 31 – 40 tahun memiliki frekuensi sebanyak 14 orang karyawan (31,8%) dan dengan usia 41 – 50 tahun memiliki frekuensi sebanyak 5 orang pegawai (11,4%). Dapat diketahui bahwa karakteristik berdasarkan Usia responden dalam penelitian ini didominasi oleh responden berusia 20-30 tahun yang berjumlah 25 orang karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, dari total keseluruhan responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yang berjumlah 44 orang karyawan.

**Tabel 4.3**  
**Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Pendidikan Terakhir Responden**

No.	Usia	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
1.	SMA	7	15,9
2.	Sarjana (S1)	28	63,6
3.	Pasca Sarjana (S2)	9	20,5
4.	SMA	7	15,9
Jumlah		44	100%

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.3 adalah hasil uji frekuensi data kuesioner, diketahui bahwa karakteristik berdasarkan pendidikan responden yaitu dengan pendidikan “SMA” memiliki frekuensi sebanyak 7 orang karyawan (15,9%), dengan pendidikan “Sarjana” (S1) memiliki frekuensi sebanyak 28 orang

karyawan (63,6%), dan dengan pendidikan “Pasca Sarjana (S2)” memiliki frekuensi sebanyak 9 orang karyawan (20,5%). Dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan pendidikan responden dalam penelitian ini didominasi oleh responden berpendidikan “Sarjana” (S1) yang berjumlah 28 orang karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, dari total keseluruhan responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yang berjumlah 44 orang karyawan.

**Tabel 4.4**  
**Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Masa Kerja Responden**

No.	Masa Kerja	Frekuensi (Orang)	Persentase (%)
1.	0- 2 Tahun	7	15,9%
2.	3 – 5 Tahun	19	43,2%
3.	6 – 8 Tahun	13	29,8%
4.	9 – 11 Tahun	3	6,8%
5.	> 11 Tahun	2	4,5%
<b>Jumlah</b>		<b>44</b>	<b>100%</b>

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data padatabel 4.4 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner, diketahui bahwa karakteristik berdasarkan masa kerja responden yaitu, dengan masa kerja 0-2 tahun memiliki frekuensi sebanyak 7 orang karyawan (15,9%), dengan masa kerja 3 – 5 tahun memiliki frekuensi sebanyak 19 orang karyawan (43,2%), dengan masa kerja 6 – 8 tahun memiliki frekuensi sebanyak 13 orang karyawan (29,8%), dengan masa kerja 9–11 tahun memiliki frekuensi sebanyak 3orang karyawan (6,8%), dandengan masa kerja >11 tahun memiliki frekuensi sebanyak 2 orang karyawan (4,5%). Dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan masa kerja responden dalam penelitian ini didominasi oleh responden dengan masa kerja 3 – 5 tahun, yang berjumlah 19 orang karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, dari total keseluruhan responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yang berjumlah 44 orang Karyawan.

#### **4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden**

Berdasarkan hasil pengujian data kuesioner responden yang telah dilakukan peneliti dengan uji frekuensi data pada masing-masing variabel independen

yaitu, Komitmen Organisasi ( $X_1$ ) dan Budaya Organisasi ( $X_2$ ),serta variabel dependen yaitu,Kualitas Sistem Informasi (Y),data-data diperoleh dari penyebaran kuesioner kepada 44 karyawan PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung,yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Hasil uji frekuensi datakuesioner jawaban responden tersebut diujidengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solutions* seri 21.0,dapat dilihat pada tabel-tabel dibawah ini:

**Tabel 4.5**

**Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner Jawaban Responden  
Variabel Komitmen Organisasi ( $X_1$ )**

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya dapat bekerja sama memenuhi aturan – aturan yang berlaku di dalam pekerjaan	9	20	23	52	12	27	0	0	0	0
2	Saya dapat memenuhi norma – norma sosial dalam melaksanakan pekerjaan	28	64	7	16	9	20	0	0	0	0
3	Saya dapat bekerja sama dengan baik dengan rekan kerja	21	48	11	25	12	27	0	0	0	0
4	Saya memiliki kemampuan berkomunikasi secara baik dengan rekan kerja	21	48	16	36	7	16	0	0	0	0
5	Saya bekerja	9	20	23	52	12	27	0	0	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	mendapatkan gaji sesuai dengan Hasil kerja saya										
6	Saya bekerja mendapatkan pendapatan lain diluar gaji seperti bonus, uang makan dan karier	22	50	20	45	2	5	0	0	0	0
7	Saya tetap bekerja di perusahaan karena para karyawan saling membantu dan menghargai pekerjaan orang lain	19	43	18	41	7	16	0	0	0	0
8	Saya suka bekerja di perusahaan karena kondisi kerja yang nyaman dan adanya kerjasama antar karyawan	27	61	14	32	3	7	0	0	0	0
9	Saya bekerja di perusahaan karena perusahaan menjamin kehidupan saya	20	45	24	55	0	0	0	0	0	0
10	Saya bekerja di perusahaan karena	26	59	16	36	2	5	0	0	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	perusahaan memperhatikan kesejahteraan saya dan keluarga saya										

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.5 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden dari 10 item pernyataan yang berkaitan tentang faktor-faktor tentang variable komitmen organisasi ( $X_1$ ), pernyataan 2 mengenai “Saya dapat memenuhi norma – norma sosial dalam melaksanakan pekerjaan.” mendapat respon tertinggi dengan jawaban “Selalu (SL) yaitu sebanyak 28 orang atau 64%. Sedangkan pernyataan 5 mengenai “Saya bekerja mendapatkan gaji sesuai dengan Hasil kerja saya.” mendapat respon terendah dengan jawaban “Selalu (SL) sebanyak 9 orang atau 20%.

**Tabel 4.6**  
**Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner Jawaban Responden**  
**Variabel Budaya Organisasi ( $X_2$ )**

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menghargai setiap individu yang bertanggung jawab dalam mengemukakan ide pendapatnya untuk	6	14	16	36	22	50	0	0	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	kemajuan organisasi /perusahaan.										
2	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menghargai kebebasan setiap individu dalam mengemukakan ide pendapatnya untuk kemajuan organisasi /perusahaan .	6	17	16	22	22	18	0	23	0	0
3	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menghargai ide pendapat yang muncul dari hasil pemikiran setiap individu itu sendiri untuk kemajuan organisasi /perusahaan.	21	48	9	20	13	30	1	3	0	0
4	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja memberikan toleransi kepada anggota /pegawai untuk berinovasi secara bebas guna	20	45	16	36	7	16	1	3	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	memajukan organisasi /perusahaan.										
5	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja memberikan toleransi kepada anggota /pegawai untuk berani mengambil resiko terhadap apa yang dilakukannya dalam memajukan organisasi /perusahaan.	14	32	16	36	12	27	2	6	0	0
6	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menjelaskan mengenai tujuan organisasi kepada anggota/pegawai untuk membantu mencapai visi perusahaan/organisasi guna meningkatkan kinerja organisasi /perusahaan.	19	43	17	39	6	14	2	6	0	0
7	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menjelaskan	17	39	18	41	8	18	1	3	0	0



No	Item-item Pernyataan	Jawaban										
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
	mengenai tujuan organisasi kepada anggota/pegawai untuk membantu mencapai misi perusahaan /organisasi guna meningkatkan kinerja organisasi /perusahaan.											
8	Pada perusahaan Bapak/Ibu para manajer dapat memberikan komunikasi yang jelas terhadap karyawan dalam pekerjaan guna membantu kelancaran kinerja pada organisasi/perusahaan.	23	52	10	23	5	11	6	17	0	0	
9	Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menjelaskan mengenai harapan organisasi kepada anggota/pegawai untuk membantu mencapai visi	18	41	22	50	2	5	2	6	0	0	

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	perusahaan/organisasi guna meningkatkan kinerja organisasi /perusahaan.										
10	Pada perusahaan Bapak/Ibu para manajer memberikan bantuan penjelasan terhadap karyawan dalam pekerjaan guna membantu kelancaran kinerja pada organisasi /perusahaan.	24	55	11	25	6	14	3	8	0	0

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.6 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden dari 10 item pernyataan yang berkaitan tentang faktor-faktor tentang variable budaya organisasi (X<sub>1</sub>), pernyataan 8 mengenai “para manajer dapat memberikan komunikasi yang jelas terhadap karyawan dalam pekerjaan guna membantu kelancaran kinerja pada organisasi.” mendapat respon tertinggi dengan jawaban “Selalu (SL) yaitu sebanyak 23 orang atau 52%. Sedangkan pernyataan 1 mengenai “Perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja menghargai setiap individu yang bertanggung jawab dalam mengemukakan ide pendapatnya untuk kemajuan organisasi.” mendapat respon terendah dengan jawaban “Selalu (SL) sebanyak 6 orang atau 14%.

**Tabel 4.7**  
**Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner Jawaban Responden**  
**Variabel Kualitas Sistem Informasi AKuntansi (Y)**

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan telah tersedia dengan lengkap.	22	50	16	36	6	14	0	0	0	0
2.	Sistem informasi akuntansi yang tersedia di perusahaan didukung dengan jaringan komunikasi yang memadai.	26	59	12	27	6	14	0	0	0	0
3.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan mampu menangani masalah dalam memberikan pelayanan pada konsumen dengan segera.	17	39	17	39	10	23	0	0	0	0
4.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat menyediakan jasa sesuai yang dijanjikan dengan akurat.	14	32	21	48	9	20	0	0	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat memberikan pelayanan secara cepat.	10	23	23	52	11	25	0	0	0	0
6.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan memiliki kemudahan untuk diakses kapanpun saat dibutuhkan	14	32	21	48	9	20	0	0	0	0
7.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan memiliki kecepatan akses saat digunakan.	10	23	23	52	11	25	0	0	0	0
8.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat menjamin kemauan data pada saat data disimpan	27	61	14	32	3	7	0	0	0	0
9.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan menghasilkan	20	45	21	48	3	7	0	0	0	0

No	Item-item Pernyataan	Jawaban									
		SL (5)		SR (4)		K (3)		J (2)		TP(1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	informasi yang akurat.										
10.	Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat menyajikan laporan sesuai kebutuhan perusahaan.	23	52	18	41	3	7	0	0	0	0

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.7 diatas adalah hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden dari 10 item pernyataan yang berkaitan tentang faktor-faktor tentang variabel Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y), pernyataan 8 mengenai “Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat menjamin kemauan data pada saat data disimpan.” mendapat respon tertinggi dengan jawaban “Selalu (SL) yaitu sebanyak 27 orang atau 61%. Sedangkan pernyataan 5 mengenai “Sistem informasi akuntansi di perusahaan dapat memberikan pelayanan secara cepat..” mendapat respon terendah dengan jawaban “Selalu (SL) sebanyak 10 orang atau 23%.

## **4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen**

### **4.2.1 Hasil Uji Validitas**

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu alat ukur yang digunakan dalam sebuah penelitian. Kuesioner dikatakan layak apa bila disetiap item-item pertanyaan atau pernyataan mampu mengungkapkan sesuatu keadaan yang dirasakan atau dialami oleh responden yang menjadi sampel dalam penelitian. Dalam penelitian ini uji validitas yang dilakukan peneliti untuk mengetahui korelevanan atau kelayakan kuesioner yang

menjadi alat ukur penelitian, layak atau tidak nya untuk digunakan dalam pengumpulan data dari responden atau karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung. Dalam melakukan uji validitas persyaratan instrument ini peneliti terlebih dahulu melakukan pengujian 30 data kuesioner jawaban responden pada masing-masing variabel independen yaitu komitmen organisasi ( $X_1$ ) dan budaya organisasi ( $X_2$ ) dan variabel dependen yaitu kualitas system informasi akuntansi ( $Y$ ). Hasil uji validitas data tersebut dilakukan peneliti dengan menggunakan bantuan *Statistical Program and Service Solutions* seri 21.0. Hasil tersebut dapat dilihat pada tabel-tabel dibawah ini:

**Tabel 4.8**  
**Hasil Uji Validitas Persyaratan Instrumen**  
**Variabel Komitmen Organisasi ( $X_1$ )**

Item Pernyataan	Nilai $r_{xy}$	Nilai $r_{tabel}$	Hasil	Keterangan
Item Pernyataan 1	0.699	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 2	0.905	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 3	0.946	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 4	0.891	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 5	0.781	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 6	0.699	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 7	0.781	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 8	0.650	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 9	0.765	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 10	0.921	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.8 diatas adalah hasil uji validitas Persyaratan Instrumen data yang berhubungan dengan factor - faktor tentang variabel komitmen organisasi ( $X_1$ ), hasil dari keseluruhan nilai signifikasi lebih kecil dari alpha (0,05), dan nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  (0,361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi adalah sebesar 0,946, pada item pernyataan nomor 3, dan pernyataan yang paling rendah sebesar 0,650, pada item pernyataan nomor 8. Dapat disimpulkan bahwa data-data dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variabel komitmen organisasi ( $X_1$ ),

karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, bahwa dari semua 10 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak untuk digunakan sebagai alat ukur pengumpulan data dalam penelitian ini.

**Tabel 4.9**  
**Hasil Uji Validitas Persyaratan Instrumen**  
**Variabel Budaya Organisasi (X<sub>2</sub>)**

Item Pernyataan	Nilai r <sub>xy</sub>	Nilai r <sub>tabel</sub>	Hasil	Keterangan
Item Pernyataan 1	0.829	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 2	0.787	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 3	0.872	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 4	0.781	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 5	0.832	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 6	0.832	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 7	0.710	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 8	0.688	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 9	0.861	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 10	0.898	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.9 diatas adalah hasil uji validitas Persyaratan Instrumen data variabel budaya organisasi (X<sub>2</sub>), hasil dari keseluruhan nilai signifikansi lebih kecil dari alpha (0,05), dan nilai r<sub>hitung</sub> lebih besar dari nilai r<sub>tabel</sub> (0,361), dimana nilai r<sub>hitung</sub> paling tinggi adalah sebesar 0,898, pada item pernyataan nomor 10, dan pernyataan yang paling rendah sebesar 0,688, pada item pernyataan nomor 8. Dapat disimpulkan bahwa data-data dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variable budaya organisasi (X<sub>1</sub>), karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, bahwa dari semua 10 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak untuk digunakan sebagai alat ukur pengumpulan data dalam penelitian ini.

**Tabel 4.10**  
**Hasil Uji Validitas Persyaratan Instrumen**  
**Variabel Kualitas Sistem Informasi Akutansi (Y)**

Item Pernyataan	Nilai $r_{xy}$	Nilai $r_{tabel}$	Hasil	Keterangan
Item Pernyataan 1	0.656	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 2	0.890	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 3	0.945	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 4	0.876	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 5	0.742	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 6	0.656	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 7	0.742	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 8	0.639	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 9	0.737	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid
Item Pernyataan 10	0.915	0,361	$r_{xy} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.9 diatas adalah hasil uji validitas Persyaratan Instrumen data variabel kualitas sistem informasi akutansi (Y), hasil dari keseluruhan nilai signifikasi lebih kecil dari alpha (0,05), dan nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  (0,361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi adalah sebesar 0,945, pada item pernyataan nomor 3, dan pernyataan yang paling rendah sebesar 0,639, pada item pernyataan nomor 8. Dapat disimpulkan bahwa data-data dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variable kualitas sistem informasi akutansi (Y), karyawan pada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, bahwa dari semua 10 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak untuk digunakan sebagai alat ukur pengumpulan data dalam penelitian ini.

#### 4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menunjukan kepada suatu pengertian bahwa instrument dapat dipercaya untuk dapat digunakan sebagai alat pengumpul data, karena instrument tersebut sudah baik maka pengujian reliabilitas digunakan rumus



*cronbach alpha* dengan mengkonsultasikan nilai alpha atau nilai interpretasi nilai r seperti yang terdapat dibawah ini:

**Tabel 4.11**  
**Koefisien product moment**

<b>Koefisien r</b>	<b>Reliabilitas</b>
0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Cukup/Sedang
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

Sumber : Sugiyono (2016, p.184)

Pada tabel 4.11 ketentuan reliable diatas untuk mengkonsultasikan hasil nilai yang didapatkandari masing-masing variabel independen yaitu komitmen organisasi (X1) dan budaya organisasi (X2). Dan variabel dependen yaitu kualitas sistem informasi Akuntansi (Y) karyawan PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, pengujian dilakukan dengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solution* seri 21.0.

**Tabel 4.12**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

<b>Variabel</b>	<b>Nilai Cronbach's Alpha</b>	<b>Koefisien r</b>	<b>Keterangan</b>
Komitmen Organisasi (X1)	0,952	0,800– 1,000	Tinggi
Budaya Organisasi (X2)	0,954	0,800– 1,000	Tinggi
Kualitas SIA (Y)	0,960	0,800– 1,000	Tinggi

Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.

Dari data pada tabel 4.12 diatas adalah hasil uji reliabilitas pada nilai *Cronbach's Alpha* pada masing-masing variabel komitmen organisasi (X1) sebesar 0,952, untuk variable budaya organisasi (X2) sebesar 0,954, dan untuk variabel kualitas system informasi akuntansi (Y) sebesar 0,960. Dapat disimpulkan bahwa data-data kuesioner jawaban responden yang diperoleh

dari seluruh instrument pernyataan pada masing-masing variabel telah memenuhi syarat realibilitas instrument karena memiliki nilai tinggi.

### 4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

#### 4.3.1 Hasil Uji Linearitas

Uji linearitas adalah untuk mengetahui apakah variabel independen dan variabel dependen mempunyai hubungan yang linear atau tidak secara signifikan. Untuk menguji linearitas dalam penelitian ini penelitian dengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solutions* seri 21.0. Berdasarkan hasil pengujian data uji linearitas sampel dalam penelitian ini, diperoleh hasil seperti pada tabel dibawah ini:

**Tabel 4.13**  
**Hasil Uji Linearitas**

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Komitmen org(X <sub>1</sub> ) Terhadap Kualitas SIA (Y)	0,13	0,05	Sig > 0,05	Linear
Budaya org(X <sub>2</sub> ) Terhadap Kualitas SIA (Y)	0,71	0,05	Sig > 0,05	Linear

*Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2020.*

Dari data pada tabel 4.13 diatas adalah hasil uji linieritas dengan perhitungan ANOVA meghasilkan nilai Sig, pada baris *Deviantion from linearity* untuk variabel komitmen organisasi (X<sub>1</sub>) diperoleh nilai Sig, sebesar 0,13 > 0,05 (Alpha), dan untuk variabel budaya organisasi (X<sub>2</sub>) diperoleh nilai Sig sebesar 0,71 > 0,05 (Alpha). Dapat disimpulkan bahwa data-data kuesioner jawaban responen yang menjadi sampel dalam penelitian ini menyatakan bahwa variabel independen yaitu komitmen organisasi (X<sub>1</sub>) dan budaya organisasi(X<sub>2</sub>) menunjukkan bahwa model regresi berbentuk Linier terhadap variabel dependen yaitu kualitas sistem informasi akutansi (Y).

#### 4.3.2 Uji Homogenitas

Uji homogenitas ini digunakan untuk mengetahui apakah suatu data atau sampel yang diambil sudah berasal dari varian yang homogen atau tidak. Dari

hasil uji yang dilakukan dengan menggunakan program SPSS 21.0. diperoleh nilai seperti pada tabel dibawah ini :

**Tabel 4.14**  
**Hasil Uji Homogenitas Sampel**

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Komitmen organisasi (X <sub>1</sub> )	0.47	0.05	Sig > Alpha	Homogen
Budaya Organisasi (X <sub>2</sub> )	0.00	0.05	Sig > Alpha	Homogen

Sumber : Hasil data diolah tahun 2020

Dari hasil perhitungan uji homogenitas dapat dilihat nilai sig untuk variabel komitmen organisasi (X<sub>1</sub>) diperoleh sebesar 0.47 dan variabel budaya organisasi (X<sub>2</sub>) diperoleh 0.000 dari hasil tersebut dapat dilihat bahwa nilai sig > 0,05 yang berarti bahwa varians populasi adalah homogen.

#### 4.3.3 Uji Multikolinieritas

Uji ini tidak boleh terdapat multikolinieritas diantara variabel penjelas pada model tersebut yang di indikasikan oleh hubungan sempurna atau hubungan yang tinggi diantara beberapa atau keseluruhan variabel penjelas. Selain cara tersebut gejala multikolinieritas dapat juga diketahui dengan menggunakan nilai VIF (*variance inflation factor*). Jika nilai VIF lebih dari 10 maka ada gejala multikolinieritas, sedangkan unsur (1-R<sup>2</sup>) di sebut *collinierty tolerance*, artinya jika nilai *collinierty tolerance* dibawah 0,1 maka ada gejala multikolinieritas.

**Tabel 4.1**  
**Hasil Uji Multikolinearitas**

Variabel	VIP		Kondisi	Simpulan
Komitmen organisasi (X <sub>1</sub> )	3.668	10	VIP < 10	Tidak ada gejala multikolinieritas
Budaya organisasi (X <sub>2</sub> )	3.668	10	VIP < 10	Tidak ada gejala multikolinieritas

Sumber : Hasil data diolah tahun 2020

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel coefficients komitmen organisasi (X<sub>1</sub>) nilai VIF = 3.668 < 10 maka tidak ada gejala multikolinieritas, VIF Budaya organisasi (x<sub>2</sub>) = 3.668 < 10 maka tidak ada gejala multikolinieritas.

#### 4.4 Hasil Uji Analisis Data

##### 4.4.1 Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda dengan dua atau lebih variabel independen digunakan untuk menguji pengaruh dan meramalkan suatu variabel dependen. Dalam penelitian ini untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Pengawasan ( $X_1$ ) dan Pelatihan ( $X_2$ ) terhadap Kinerja ( $Y$ ) karyawan PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung. Dari pengujian yang dilakukan peneliti dengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solution* seri 20.0. Dalam penelitian ini persamaan regresinya adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + e_t$$

Keterangan:

$Y$  = Kualitas Sistem Informasi Akuntansi

$a$  = Konstanta

$b_{1,2}$  = Koefisien Regresi

$X_1$  = Komitmen Organisasi

$X_2$  = Budaya Organisasi

$e_t$  = Error trem/unsur kesalahan

**Tabel 4.16**  
**Hasil Uji Koefisien Regresi Linier Berganda**

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	23.261	5.334
Komitmen organisasi ( $X_1$ )	0,252	0,235
Budaya organisasi ( $X_2$ )	0,204	0,193

Sumber : Hasil data diolah tahun 2020

Dari data pada tabel 4.14 di atas adalah hasil nilai *Coefficients* dalam penelitian ini untuk melihat persamaan regresi linier berganda. Persamaan regresi di atas dapat dijelaskan sebagai berikut:

$$Y = 23.261 + 0,252(X_1) + 0,204(X_2)$$

1. Dari hasil persamaan regresi yang diperoleh di atas dapat diketahui bahwa pada nilai *Konstanta* sebesar 23.261, menyatakan jika terdapat pengaruh Komitmen organisasi ( $X_1$ ) dan Budaya Organisasi ( $X_2$ ), terhadap

Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y) PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung.

2. Dari hasil persamaan regresi yang diperoleh di atas pada nilai *Koefisien* regresi untuk variabel Komitmen organisasi ( $X_1$ ) adalah sebesar 0,252, nilai tersebut menyatakan bahwa setiap karyawan melakukan Komitmen organisasi kepada PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung, maka akan meningkatkan kualitas system informasi akuntansi sebesar 25,2%.
3. Dari hasil persamaan regresi yang diperoleh di atas pada nilai *Koefisien* regresi untuk variabel Budaya Organisasi ( $X_2$ ) adalah sebesar 0,204, nilai tersebut menyatakan bahwa setiap karyawan memiliki budaya organisasi kepada PT. Lauta Teduh Interniaga Bandar Lampung, maka akan meningkatkan kualitas system informasi sebesar 20,4%.

#### **4.5 Hasil Pengujian Hipotesis**

##### **4.5.1 Hasil Uji t (Secara Parsial)**

Pengujian hipotesis adalah uji yang dilakukan untuk membuktikan hipotesis dalam penelitian. Hipotesis dalam penelitian ini berkaitan dengan terdapat tidaknya pengaruh variabel independen secara individu (Parsial) dan (Simultan) terhadap variabel dependen. Untuk menguji hipotesis secara individu (Parsial) dalam penelitian ini peneliti menggunakan uji t, dengan membandingkan  $t_{hitung}$  dan  $t_{tabel}$  pada tingkat kepercayaan 95% dan  $\alpha=0,05$ . Berdasarkan dari hasil pengujian data-data kuesioner jawaban responden yang dilakukan dengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solutions* seri 21.0, dari hasil diperoleh seperti pada tabel dibawah ini:

##### **Pengaruh komitmen organisai terhadap kualitas system informasi akuntansi**

Ho : Komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi

Ha1 : Komitmen organisasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi

## 1. Pengaruh budaya organisasi terhadap kualitas system informasi akuntansi

Ho : Budaya organisasi tidak berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi

Ha2 : Budaya organisasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi

**Tabel 4.18**  
**Hasil Uji t (Secara Parsial)**

Variabel	thitung	ttabel	Kondisi	Kesimpulan
Komitmen Organisasi (X <sub>1</sub> ) Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)	2.073	1,681	thitung > ttabel	Ho ditolak dan Ha diterima
Budaya Organisasi (X <sub>2</sub> ) Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)	2.056	1,681	thitung > ttabel	Ho ditolak dan Ha diterima

### Ho1 : Pengaruh Komitmen Organisasi (X<sub>1</sub>) Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)

Dari data pada tabel 4.16 diatas adalah hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t (secara parsial) diperoleh nilai  $t_{hitung}$  untuk variabel komitmen organisasi (X<sub>1</sub>), sebesar 2.073. Sedangkan  $t_{tabel}$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df\ n-2$  ( $44-2=42$ ) adalah sebesar 1,681. Hasil tersebut menyatakan bahwa nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $2.073 > 1,681$ ). Maka Ho yang diajukan ditolak dan Ha diterima. Dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini terdapat pengaruh komitmen organisasi (X<sub>1</sub>) berpengaruh terhadap Kualitas sistem informasi akuntansi (Y) PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung.

### Ho2 : Pengaruh budaya Organisasi (X<sub>1</sub>) Terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi (Y)

Dari data pada tabel 4.16 diatas adalah hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t (secara parsial) diperoleh nilai  $t_{hitung}$  untuk variabel budaya organisasi (X<sub>1</sub>), sebesar 3.519. Sedangkan  $t_{tabel}$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df\ n-2$  ( $44-2=42$ ) adalah sebesar 1,681. Hasil tersebut

menyatakan bahwa nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $2.056 > 1,681$ ). Maka  $H_0$  yang diajukan ditolak dan  $H_a$  diterima. Dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini terdapat pengaruh budaya organisasi ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap Kualitas sistem informasi akuntansi ( $Y$ ) PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung.

#### 4.5.2 Hasil Uji Uji F (Secara Simultan)

Uji F merupakan uji simultan (keseluruhan, bersama-sama). Uji simultan ini bertujuan menguji apakah antara komitmen organisasi ( $X_1$ ) dan budaya organisasi ( $X_2$ ) secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen yaitu kualitas sistem informasi akuntansi ( $Y$ ).

$H_0$  : komitmen organisasi dan budaya organisasi tidak berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung.

$H_a$  : komitmen organisasi dan budaya organisasi berpengaruh terhadap kualitas sistem informasi akuntansi PT. Lautan Teduh Interniaga Bandar Lampung.

Kriteria pengujian dilakukan dengan cara :

1. Membandingkan hasil perhitungan F dengan kriteria sebagai berikut :
  - a. Jika nilai maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
  - b. Jika nilai maka  $H_0$  diterima  $H_a$  ditolak.
2. Menentukan nilai titik kritis untuk F tabel pada  $\alpha = k$  dan  $n - k - 1$ .
3. Menentukan dan membandingkan probabilitas ( $\text{sig.}$ ) dengan nilai  $\alpha$  (0,05) dengan kriteria sebagai berikut :
  - a. Jika nilai  $\text{sig} < 0,05$  maka  $H_0$  ditolak.
  - b. Jika nilai  $\text{sig} > 0,05$  maka  $H_0$  diterima.
4. Menentukan kesimpulan dari hasil uji hipotesis.

Hasil pengujian pengaruh komitmen organisasi dan budaya organisasi berpengaruh positif secara bersama – sama (simultan) terhadap kualitas sistem informasi akuntansi. Hal ini dapat dilihat dari nilai  $F_{hitung}$

sebesar 7,696 yang lebih besar dari  $f_{\text{tabel}}$  sebesar 3,220 Nilai signifikansi 0.01 yang lebih kecil dari 0.05 menunjukkan bahwa secara bersama-sama komitmen organisasi dan budaya organisasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas sistem informasi Akuntansi pad PT. Lautan Teduh Inteniaga di Bandar Lampung.