

LAMPIRAN

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN

Bandar Lampung, 28 Juli 2021

Hal : Permohonan Mengisi Kuesioner

Bapak/Ibu yang terhormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir sebagai mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya, maka saya sedang melakukan penelitian ilmiah untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi. Penelitian ini difokuskan pada Pengaruh Sikap, *Personal Cost Of Reporting*, Tingkat Keseriusan Kecurangan Dan Komitmen Organisasi Terhadap *Intention Whistleblowing*.

Sehubungan dengan maksud dan tujuan saya tersebut adalah untuk mengajak Bapak/Ibu beranggara menjadi responden dalam penelitian ini dengan cara mengisi daftar kuesioner yang di lampirkan. Keberhasilan penelitian ini tergantung dari kemurahan hati Bapak/Ibu untuk meluangkan waktunya sebagai responden. Perlu saya sampaikan bahwa kerahasiaan jawaban yang Bapak/Ibu isi akan dijamin dan semata-mata hanya untuk menyelesaikan studi.

Kuesioner akan ditarik kembali 1 minggu setelah kuesioner dibagikan. Kuesioner yang telah diisi dapat dikumpulkan pada bagian sekretariat. Atas kerjasama serta partisipasinya saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya,

Triska Marstella Manalu

NPM. 1912128016P

Lampiran 2**KUESIONER**

Nama :

Jenis Kelamin : Laki – Laki Perempuan

Usia : 21-30 Tahun 31-40 Tahun >40 Tahun

Pendidikan : D3 S1 S2

Jabatan :

Lama Bekerja : 1-5 Tahun 6-10 Tahun 11-15 Tahun >15 Tahun

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Untuk pengisian kuesioner, mohon dibaca dengan seksama item pernyataan dan berilah tanggapan menurut tingkat keyakinan anda dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang sudah disediakan, dengan skala :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu – Ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Berikan tanggapan terhadap pernyataan berikut ini dengan memberikan tanda centang (√) pada kotak yang disediakan sesuai dengan yang Bapak/Ibu/Saudara/I rasakan, bukan berdasarkan pada kondisi yang ideal.

1. SIKAP

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Apakah pengaduan pelanggaran dirasa penting untuk menghentikan perilaku tidak etis dalam instansi?					
2	Apakah pengaduan pelanggaran berguna untuk mencegah pelanggaran?					
3	Apakah pengaduan pelanggaran merupakan sikap yang menjunjung tinggi moral, praktek etika dan profesionalisme?					

2. PERSONAL COST OF REPORTING

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Saya akan melaporkan kecurangan dengan mengungkapkan identitas saya, walaupun hal itu akan menghambat kenaikan pangkat saya					
2	Kenaikan pangkat adalah segalanya untuk saya					
3	Saya akan melakukan apa saja untuk instansi walaupun mengancam kenaikan pangkat saya					
4	Saya akan ikut campur dengan kecurangan yang ada di instansi walaupun akan menerima dampak berupa penilaian kinerja yang tidak adil					
5	Saya akan melakukan pelaporan jika melihat kecurangan instansi walaupun kinerja saya yang baik akhirnya dimanipulasi menjadi buruk					
6	Saya akan tetap melakukan pelaporan kecurangan walaupun posisi saya terancam karena penilaian kinerja saya yang tidak adil					
7	Saya akan tetap bekerja dengan baik walaupun saya dikucilkan oleh rekan-rekan kerja saya					
8	Saya tidak akan menolak jika akan dimutasi, termasuk daerah terpencil					
9	Saya akan tetap bekerja walaupun mendapat perlakuan tidak adil seperti diletakkan diposisi yang tidak saya inginkan					
10	Saya tidak akan merasa takut setelah melakukan kebaikan untuk instansi					

3. Tingkat Keseriusan Kecurangan

Kasus 1:

Roni adalah ASN yang bekerja pada bagian keuangan di salah satu dinas Pemerintahan Kota X. Suatu hari Roni mengetahui bahwa “A”, Sekretaris pada bidang sekretariat di unit kerjanya sekaligus atasan langsung ternyata melakukan praktik *fraud*. A memerintahkan Pejabat Pelaksana Teknis Kegiatan pada bidang Sekretariat mencairkan anggaran rutin operasional kantor seperti; belanja barang untuk alat tulis kantor, penggandaan, cetak, pemeliharaan gedung kantor, pemeliharaan kendaraan dinas yang sebenarnya tidak pernah dilakukan. Untuk menyembunyikan kecurangan, A memerintahkan Pejabat Pelaksana Teknis Kegiatan (PPTK) yang bertanggung jawab langsung terhadap kegiatan tersebut untuk melengkapi dokumen pencairan anggaran dengan SPJ fiktif. Total kerugian Pemerintah Daerah dari belanja fiktif yang dicairkan adalah sebesar Rp 500.000.000,- atau 10 % dari total anggaran belanja Instansi Perangkat Daerah. Menurut selentingan informasi yang diperoleh Roni, dana tersebut sebagian digunakan sebagai dana kebijakan untuk membiayai kegiatan-kegiatan di luar Dokumen Pelaksanaan Anggaran (DPA), namun Roni sendiri tidak mengetahui kebenaran berita tersebut karena tidak ada rincian yang jelas atas penggunaan dana hasil *fraud*.

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Seberapa serius menurut anda tindakan kecurangan tersebut?					
2	Seberapa besar menurut anda dampak negatif yang akan diterima instansi jika anda tidak melakukan pelaporan?					
3	Seberapa besar kemungkinan anda melakukan pelaporan atas kecurangan tersebut jika anda dihadapkan pada situasi di atas?					

Kasus 2 :

Anda adalah PNS yang baru saja pindah ke salah satu unit kerja di kantor ini. Suatu hari anda mengetahui bahwa ternyata terdapat kebijakan ilegal di unit kerja anda berupa praktik *mark-up* biaya makan-minum tamu dan rapat di kantor. Kebijakan ini merupakan inisiatif dari “Y” Pimpinan instansi di unit kerja tersebut. Modus operasi *fraud*: setiap pejabat pelaksana teknis kegiatan yang memiliki anggaran makan dan minum rapat maupun tamu harus menyampaikan SPJ yang nilainya telah di *mark-up* sebesar 10% dari realisasi aslinya. Pegawai bagian keuangan diberikan tugas menyiapkan SPJ yang telah di *mark-up* dan meloloskan pencairannya. Total kerugian Pemerintah Daerah dari *mark-up* makan dan minum adalah sebesar Rp200.000.000.

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Seberapa serius menurut anda tindakan kecurangan tersebut?					
2	Seberapa besar menurut anda dampak negatif yang akan diterima instansi jika anda tidak melakukan pelaporan?					
3	Seberapa besar kemungkinan anda melakukan pelaporan atas kecurangan tersebut jika anda dihadapkan pada situasi di atas?					

4. KOMITMEN ORGANISASI

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Saya bersedia melakukan upaya ekstra disamping pekerjaan yang sudah ditentukan untuk membantu keberhasilan instansi					
2	Saya menceritakan perusahaan ini kepada teman-teman sebagai instansi yang bagus untuk bekerja					
3	Saya bangga bercerita kepada orang lain bahwa saya adalah bagian dari instansi ini					
4	Saya sangat senang memilih instansi ini sebagai tempat bekerja saya, dibandingkan dengan instansi-institusi lain yang saya pertimbangkan pada saat saya bergabung					
5	Saya sangat peduli dengan nasib instansi ini					
6	Saya merasa loyal terhadap instansi ini					
7	Hanya sedikit perubahan bagi diri saya, apabila meninggalkan instansi ini					
8	Banyak yang dapat saya peroleh apabila bergabung dengan instansi ini					
9	Seringkali saya merasa mudah untuk setuju dengan kebijakan -kebijakan instansi ini mengenai hal-hal penting yang berkaitan dengan instansi					

10	Memutuskan untuk bekerja pada instansi ini merupakan keputusan yang tepat bagi kehidupan saya					
11	Saya bisa bekerja dengan baik untuk instansi lain sepanjang tipe pekerjaannya sama					
12	Saya menemukan kecocokan antara nilai-nilai yang saya pegang dengan nilai-nilai instansi ini					

5. INTENTION WHISTLEBLOWING

NO	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Dengan adanya pengungkapan kecurangan (<i>whistleblowing</i>) saya ingin terlibat menjadi orang yang melakukan pengungkapan kecurangan (<i>whistleblower</i>)					
2	Pengungkapan yang saya lakukan berdasarkan keinginan yang ada dalam diri saya					
3	Saya tidak akan melakukan pelaporan jika akan mengancam posisi saya					
4	Saya tidak akan melakukan pelaporan jika yang melakukan rekan kerja saya					
5	Saya akan berusaha keras melaporkan kecurangan ke pihak internal instansi					
6	Jika pelaporan internal tidak memungkinkan, maka saya akan berusaha melakukan pelaporan ke pihak eksternal yang berwenang					
7	Saya berniat melakukan pelaporan jika ada tindakan tidak etis ditempat saya bekerja					
8	Saya akan berusaha keras melakukan pelaporan kecurangan dengan metode anonim					
9	Saya akan melaporkan semua tindakan yang salah di kantor jika mendapat dukungan dari rekan kerja saya					
10	Adanya <i>whistleblowing</i> membuat saya dan karyawan lain ingin melakukan pengungkapan ilegal yang ada di instansi pemerintahan					

Lampiran 3
UJI VALIDITAS
SIKAP

Correlations

		SIKAP 1	SIKAP 2	SIKAP 3	SIKAP
SIKAP 1	Pearson Correlation	1	,285	,204	,685**
	Sig. (2-tailed)		,071	,201	,000
	N	41	41	41	41
SIKAP 2	Pearson Correlation	,285	1	,171	,746**
	Sig. (2-tailed)	,071		,286	,000
	N	41	41	41	41
SIKAP 3	Pearson Correlation	,204	,171	1	,643**
	Sig. (2-tailed)	,201	,286		,000
	N	41	41	41	41
SIKAP	Pearson Correlation	,685**	,746**	,643**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

PERSONAL COST OF REPORTING**Correlations**

		PERSONAL COST 1	PERSONAL COST 2	PERSONAL COST 3	PERSONAL COST 4	PERSONAL COST 5	PERSONAL COST 6	PERSONAL COST 7	PERSONAL COST 8	PERSONAL COST 9	PERSONAL COST 10	PERSONAL COST
PERSONAL COST 1	Pearson Correlation	1	,422**	,553**	,550**	1,000**	,888**	,701**	,633**	,841**	,875**	,918**
	Sig. (2-tailed)		,006	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 2	Pearson Correlation	,422**	1	,621**	,436**	,422**	,430**	,731**	,155	,637**	,500**	,652**
	Sig. (2-tailed)	,006		,000	,004	,006	,005	,000	,334	,000	,001	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 3	Pearson Correlation	,553**	,621**	1	,357**	,553**	,557**	,398**	,341	,632**	,587**	,685**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,022	,000	,000	,010	,029	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 4	Pearson Correlation	,550**	,436**	,357**	1	,550**	,582**	,435**	,793**	,580**	,464**	,711**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,022		,000	,000	,004	,000	,000	,002	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 5	Pearson Correlation	1,000**	,422**	,553**	,550**	1	,888**	,701**	,633**	,841**	,875**	,918**
	Sig. (2-tailed)	,000	,006	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 6	Pearson Correlation	,888**	,430**	,557**	,582**	,888**	1	,688**	,706**	,893**	,860**	,924**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 7	Pearson Correlation	,701**	,731**	,398**	,435**	,701**	,688**	1	,240	,698**	,721**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,010	,004	,000	,000		,130	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 8	Pearson Correlation	,633**	,155	,341	,793**	,633**	,706**	,240	1	,587**	,576**	,706**
	Sig. (2-tailed)	,000	,334	,029	,000	,000	,000	,130		,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 9	Pearson Correlation	,841**	,637**	,632**	,580**	,841**	,893**	,698**	,587**	1	,876**	,935**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST 10	Pearson Correlation	,875**	,500**	,587**	,464**	,875**	,860**	,721**	,576**	,876**	1	,904**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
PERSONAL COST	Pearson Correlation	,918**	,652**	,685**	,711**	,918**	,924**	,769**	,706**	,935**	,904**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

TINGKAT KESERIOUSAN KECURANGAN

Correlations

		TINGKAT KESERIOUSAN 1	TINGKAT KESERIOUSAN 2	TINGKAT KESERIOUSAN 3	TINGKAT KESERIOUSAN 4	TINGKAT KESERIOUSAN 5	TINGKAT KESERIOUSAN 6	TINGKAT KESERIOUSAN
TINGKAT KESERIOUSAN 1	Pearson Correlation	1	,847**	,247	,750**	,390	,459**	,786**
	Sig. (2-tailed)		,000	,120	,000	,012	,003	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN 2	Pearson Correlation	,847**	1	,296	,739**	,530**	,580**	,834**
	Sig. (2-tailed)	,000		,060	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN 3	Pearson Correlation	,247	,296	1	,589**	,265	,216	,514**
	Sig. (2-tailed)	,120	,060		,000	,093	,174	,001
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN 4	Pearson Correlation	,750**	,739**	,589**	1	,759**	,785**	,968**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN 5	Pearson Correlation	,390	,530**	,265	,759**	1	,969**	,824**
	Sig. (2-tailed)	,012	,000	,093	,000		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN 6	Pearson Correlation	,459**	,580**	,216	,785**	,969**	1	,848**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,174	,000	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
TINGKAT KESERIOUSAN	Pearson Correlation	,786**	,834**	,514**	,968**	,824**	,848**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

KOMITMEN ORGANISASI

Correlations

		KOMITMEN ORGANISASI 1	KOMITMEN ORGANISASI 2	KOMITMEN ORGANISASI 3	KOMITMEN ORGANISASI 4	KOMITMEN ORGANISASI 5	KOMITMEN ORGANISASI 6	KOMITMEN ORGANISASI 7	KOMITMEN ORGANISASI 8	KOMITMEN ORGANISASI 9	KOMITMEN ORGANISASI 10	KOMITMEN ORGANISASI 11	KOMITMEN ORGANISASI 12	KOMITMEN ORGANISASI
KOMITMEN ORGANISASI 1	Pearson Correlation	1	,966**	,655*	,590*	,952**	,592**	,250	,979**	,402**	,589**	,693**	,915**	,909**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,116	,000	,009	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 2	Pearson Correlation	,966**	1	,811**	,737**	,924**	,737**	,384	,965**	,510**	,503**	,659**	,902**	,954**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,013	,000	,001	,001	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 3	Pearson Correlation	,655**	,811**	1	,918**	,556**	,911**	,581**	,668**	,588**	,129	,379*	,624**	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,423	,015	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 4	Pearson Correlation	,590**	,737**	,918**	1	,553**	,955**	,629**	,621**	,794**	,341*	,395**	,579**	,817**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,029	,011	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 5	Pearson Correlation	,952**	,924**	,556**	,553**	1	,545**	,244	,964**	,462**	,706**	,730**	,903**	,904**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,125	,000	,002	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 6	Pearson Correlation	,592**	,737**	,911**	,955**	,545**	1	,636**	,589**	,744**	,334	,474**	,659**	,827**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,033	,002	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 7	Pearson Correlation	,250	,384	,581**	,629**	,244	,636**	1	,259	,537**	,066	,313	,348	,531**
	Sig. (2-tailed)	,116	,013	,000	,000	,125	,000		,102	,000	,681	,046	,026	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 8	Pearson Correlation	,979**	,965**	,668**	,621**	,964**	,589**	,259	1	,458**	,605**	,674**	,894**	,916**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,102		,003	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 9	Pearson Correlation	,402**	,510**	,588**	,794**	,462**	,744**	,537**	,588**	1	,590**	,319*	,426**	,674**
	Sig. (2-tailed)	,009	,001	,000	,000	,002	,000	,000	,000		,000	,042	,006	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 10	Pearson Correlation	,589**	,503**	,129	,341*	,706**	,334	,066	,605**	,590**	1	,517**	,638**	,625**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,423	,029	,000	,033	,681	,000	,000	,000		,001	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 11	Pearson Correlation	,693**	,659**	,379*	,395**	,730**	,474**	,313	,674**	,319*	,517**	1	,796**	,742**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,015	,011	,000	,002	,046	,000	,042	,001		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI 12	Pearson Correlation	,915**	,902**	,624**	,579**	,903**	,659**	,348	,894**	,426**	,638**	,796**	1	,919**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,026	,000	,006	,000	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
KOMITMEN ORGANISASI	Pearson Correlation	,909**	,954**	,797**	,817**	,904**	,827**	,531**	,916**	,674**	,742**	,919**	,919**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

INTENTION WHISTLEBLOWING**Correlations**

		INTENTION WHISTLEBLO WING 1	INTENTION WHISTLEBLO WING 2	INTENTION WHISTLEBLO WING 3	INTENTION WHISTLEBLO WING 4	INTENTION WHISTLEBLO WING 5	INTENTION WHISTLEBLO WING 6	INTENTION WHISTLEBLO WING 7	INTENTION WHISTLEBLO WING 8	INTENTION WHISTLEBLO WING 9	INTENTION WHISTLEBLO WING 10	INTENTION WHISTLEBLO WING
INTENTION WHISTLEBLOWING 1	Pearson Correlation	1	,884**	,757**	,769**	,894**	,466**	,635**	,389**	,171	,769**	,913**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,002	,000	,012	,284	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 2	Pearson Correlation	,884**	1	,749**	,699**	,727**	,243	,469**	,306	,028	,699**	,789**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,125	,002	,052	,864	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 3	Pearson Correlation	,757**	,749**	1	,836**	,658**	,183	,524**	,292	,349**	,836**	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,252	,000	,064	,025	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 4	Pearson Correlation	,769**	,699**	,836**	1	,682**	,273	,547**	,547**	,533**	1,000**	,916**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,084	,000	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 5	Pearson Correlation	,894**	,727**	,658**	,682**	1	,563**	,588**	,394*	,074	,682**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,011	,644	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 6	Pearson Correlation	,466**	,243	,183	,273	,563**	1	,215	,107	-,196	,273	,419**
	Sig. (2-tailed)	,002	,125	,252	,084	,000		,178	,505	,220	,084	,006
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 7	Pearson Correlation	,635**	,469**	,524**	,547**	,588**	,215	1	,575**	,476**	,547**	,752**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000	,000	,178		,000	,002	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 8	Pearson Correlation	,389**	,306	,292	,547**	,394*	,107	,575**	1	,564**	,547**	,623**
	Sig. (2-tailed)	,012	,052	,064	,000	,011	,505	,000		,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 9	Pearson Correlation	,171	,028	,349**	,533**	,074	-,196	,476**	,564**	1	,533**	,458**
	Sig. (2-tailed)	,284	,864	,025	,000	,644	,220	,002	,000		,000	,003
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING 10	Pearson Correlation	,769**	,699**	,836**	1,000**	,682**	,273	,547**	,547**	,533**	1	,916**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,084	,000	,000	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
INTENTION WHISTLEBLOWING	Pearson Correlation	,913**	,789**	,829**	,916**	,848**	,419**	,752**	,623**	,458**	,916**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,006	,000	,000	,003	,000	
	N	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI RELIABILITAS SIKAP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,768	,770	4

PERSONAL COST OF REPORTING

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,783	,955	11

TINGKAT KESERIOUSAN KECURANGAN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,799	,922	7

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,783	,955	11

KOMITMEN ORGANISASI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,777	,959	13

INTENTION WHISTLEBLOWING**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,776	,931	11