

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

1. Jenis Kelamin Responden

Tabel 4. 1 Deskripsi jenis kelamin responden

Jenis kelamin	Jumlah (orang)	Persentase
Laki-Laki	35	99%
Perempuan	1	1%
Jumlah	36	100%

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel 4.1 diatas responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat bahwa karyawan PT. Antrasita Sejahtera pada divisi Jasa borongan kegiatan sampling preparasi & Analisa batubara berjenis kelamin yang didapat dalam pengolahan data yaitu laki-laki 99% dan wanita hanya 1%.

2. Usia Responden

Tabel 4. 2 Deskripsi jenis Kelamin Responden

Usia	Jumlah (orang)	Persentase
20 - 30 Tahun	10	27.8%
31 - 40 Tahun	11	30.6%
41 - 50 Tahun	13	36.1%
51 - 60 Tahun	2	5.6%
Jumlah	36	100%

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel 4.2 karyawan pada divisi Jasa borongan kegiatan sampling preparasi & Analisa batubara PT. Antrasita Sejahtera paling banyak yang berumur 20-30 Tahun yang berjumlah 10 orang dengan persentase 27,8%.

3. Pendidikan terakhir

Tabel 4. 3 Responden berdasarkan Pendidikan terakhir

Pendidikan Terakhir	Jumlah (orang)	Persentase
SMA/SMK	33	91.7
D3	0	0%
S1	3	8.3
S2	0	0
Jumlah	36	100%

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan data pada tabel 4.3 karyawan pada divisi Jasa borongan kegiatan sampling preparasi & Analisa batubara PT. Antrasita Sejahtera Karyawan dengan pendidikan terakhir SMA/SMK menempati tingkat tertinggi yaitu 33 Orang dengan persentase 91,7% dan yang paling rendah S1 sebanyak 3 orang dengan persentase 8,3%.

4. Masa Kerja

Tabel 4. 4 Responden Berdasarkan Usia

Masa Kerja	Jumlah (orang)	Persentase
1-3 Tahun	18	50.0%
4-6 Tahun	12	33.3%
> 7 Tahun	6	16.7%
Jumlah	36	100%

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel data masa kerja pada karyawan divisi Jasa borongan kegiatan sampling preparasi & Analisa batubara di PT. Antrasita sejahtera yaitu karyawan dengan masa kerja 1 – 3 Tahun berjumlah paling banyak dengan angka 18 orang dan persentase 50.0%, sedangkan masa kerja 4 – 6 Tahun tidak terlalu jauh angkanya yaitu 12 orang dan persentasenya 33.3% lalu yang terakhir karyawan dengan masa kerja lebih dari 7 Tahun ada pada tingkat paling bawah yaitu 6 orang dengan persentase 16.7% Orang.

4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden

Tabel 4. 5 Hasil Jawaban Responde Variabel Kepuasan Kerja (Y)

NO	SOAL	Jawaban										Rata-rata jawaban Responden
		STS (1)		TS (2)		N (3)		S (4)		SS (5)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1	Saya tidak menyukai sesuatu yang berhubungan dengan pekerjaan ini	0	0%	1	2,8%	8	22,2%	13	36,1%	14	38,9%	23
2	Atasan saya kurang kompeten dalam melakukan pekerjaannya	0	0%	1	2,8%	8	22,2%	8	22,2%	19	52,8%	18
3	Saya memiliki banyak tugas yang harus saya kerjakan tepat waktu	1	2,8%	7	19,4%	10	27,8%	6	16,7%	13	36,1%	25
4	Banyak aturan dan prosedur yang membuat pekerjaan mudah menjadi sulit	2	5,6%	0	0%	4	11,1%	12	33,3%	18	50,0%	20
5	Saya digaji dengan jumlah kurang sesuai untuk pekerjaan yang saya lakukan	1	2,8%	0	0%	5	13,9%	0	0%	17	47,2%	7
6	Jumlah kenaikan gaji cenderung rendah	0	0%	0	0%	4	11,1%	15	41,7%	17	47,2%	19
7	Ketika saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya tidak menerima penghargaan dengan seharusnya	1	2,8%	0	0%	5	13,9%	12	33,3%	18	50,0%	19
8	Tugas-tugas pekerjaan saya belum sepenuhnya dijelaskan dengan baik	0	0%	2	5,6%	4	11,1%	15	41,7%	15	41,7%	21
9	Saya kurang senang bekerja dengan rekan kerja saat ini	0	0%	3	8,3%	7	19,4%	12	33,3%	14	38,9%	23
10	Ada terlalu banyak pertengkaran, persaingan, dan perselisihan saat di tempat kerja	0	0%	7	19,4%	10	27,8%	6	16,7%	13	36,1%	23
Nilai Tertinggi-Nilai Terendah/5											1	

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel diatas jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju pernyataan no 7, no 4 dan 2 yaitu “Ketika saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya tidak menerima penghargaan dengan seharusnya”, “Banyak aturan dan prosedur yang membuat pekerjaan mudah menjadi sulit” sebanyak 18 orang dan “Atasan saya kurang kompeten dalam melakukan pekerjaannya”

Tabel 4. 6 Hasil Jawaban Responden Lingkungan Kerja (X1)

NO	SOAL	Jawaban										Rata-rata jawaban Responden
		STS (1)		TS (2)		N (3)		S (4)		SS (5)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1	Penerangan/cahaya di tempat kerja belum memadai	2	5,6%	0	0%	4	11,1%	12	33,3%	18	50,0%	20
2	Penerangan yang terlalu terang menimbulkan rasa panas dan membuat saya merasa tidak nyaman	0	0%	3	8,3%	6	16,7%	13	36,1%	14	38,9%	23
3	Kelembaban ditempat kerja mengganggu suhu tubuh saya	0	0%	5	13,9%	8	22,2%	10	27,8%	13	36,1%	24
4	Sirkulasi udara di tempat kerja belum memadai	5	13,9%	0	0%	14	38,9%	9	25,0%	8	22,2%	30
5	Suhu diruangan kerja kurang baik sehingga mengganggu aktivitas kerja saya	0	0%	1	2,8%	7	19,4%	14	38,9%	14	38,9%	23
6	Tempat kerja saya penuh dari kebisingan	0	0%	2	5,6%	6	16,7%	13	36,1%	13	36,1%	22
7	kebisingan dari mesin sangat mengganggu konsentrasi kerja saya	0	0%	6	16,7%	11	30,6%	6	16,7%	13	36,1%	24
8	Adanya bau tidak sedap di tempat kerja	0	0%	2	5,6%	9	25,0%	14	38,9%	11	30,6%	26
9	Pemilihan warna didalam ruangan tidak sesuai	0	0%	2	5,6%	10	27,8%	10	27,8%	14	38,9%	23
10	Saya merasa kurang nyaman dengan desain dan layout tempat kerja	1	2,8%	2	5,6%	14	38,9%	12	33,3%	7	19,4%	30
Nilai Tertinggi-Nilai Terendah/5											4	

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel diatas jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju pernyataan no 1,2 dan 9 yaitu “Penerangan/cahaya di tempat kerja belum memadai”, “Pemilihan warna didalam ruangan tidak sesuai” dan “ Penerangan yang terlalu terang menimbulkan rasa panas dan membuat saya merasa tidak nyaman” sebanyak 18,14, dan 14 orang.

Tabel 4. 7 Hasil jawaban responden variabel Kelebihan beban kerja (X2)

NO	SOAL	Jawaban										Rata-rata jawaban Responden
		STS (1)		TS (2)		N (3)		S (4)		SS (5)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1	Saya merasa terbebani oleh jumlah pekerjaan yang harus diselesaikan dalam waktu yang terbatas	0	0%	5	13,9%	8	22,2%	10	27,8%	13	36,1%	24
2	Saya merasa harus bekerja lebih lama dari jam kerja normal untuk menyelesaikan pekerjaan saya	0	0%	5	13,9%	14	38,9%	9	25,0%	8	22,2%	29
3	saya harus menangani jumlah pekerjaan yang terlalu banyak sendirian	1	2,8%	0	0	5	13,9%	13	36,1%	17	47,2%	19
4	saya merasa perusahaan memiliki cukup tenaga kerja yang terlatih dan terampil untuk menyelesaikan pekerjaan dengan baik	0	0%	3	8,3%	8	22,2%	13	36,1%	12	33,3%	25
5	saya merasa tertekan saat bekerja	1	2,8%	0	0%	0	0%	20	55,6%	15	41,7%	22
6	Waktu istirahat yang diberikan Perusahaan kurang	1	2,8%	0	0%	5	13,9%	13	36,1%	17	47,2%	20
7	Pimpinan tidak memberikan arahan perbaikan ketika Karyawan melakukan kesalahan kerja	0	0%	3	8,3%	8	22,2%	13	36,1%	12	33,3%	25
8	Terlalu sering diundang untuk mengikuti rapat di perusahaan ini	0	0%	4	11,1%	9	25,0%	9	25,0%	14	38,9%	23
9	Waktu yang saya miliki terbuang karena harus mengikuti rapat yang tidak perlu	0	0%	5	13,9%	14	38,9%	9	25,0%	8	22,2%	28
10	saya tidak memiliki cukup waktu untuk bersantai dan beristirahat karena terlalu banyak rapat yang harus diikuti	0	0%	1	2,8%	8	22,2%	13	36,1%	14	38,9%	23
Nilai Tertinggi-Nilai Terendah/5											4	

Sumber : Data Diolah Tahun 2023

Berdasarkan tabel diatas jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju pernyataan no 6 dan no 5 yaitu “Waktu istirahat yang diberikan Perusahaan kurang”, “saya harus menangani jumlah pekerjaan yang terlalu banyak sendirian” sebanyak 17 dan 17 orang.

4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Tabel 4. 8 Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja (X1)

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Butir 1	0,756	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 2	0,604	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 3	0,519	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 4	0,469	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 5	0,428	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 6	0,551	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 7	0,341	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 8	0,391	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 9	0,463	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 10	0,636	0,05	Sig < alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Tabel 4.8 hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai beban kerja. Hasil yang didapatkan yaitu nilai Sig < alpha (0,05). Dengan demikian seluruh item pernyataan mengenai Lingkungan kerja dinyatakan valid.

Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas Variabel Kelebihan beban kerja (X2)

Pernyataan	Sig	alpha	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,642	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 2	0,587	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 3	0,569	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 4	0,642	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 5	0,453	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 6	0,569	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 7	0,642	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 8	0,550	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 9	0,587	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 10	0,374	0,05	Sig < alpha	Valid

Sumber: hasSumber : Hasil data diolah tahun 2023.

Berdasarkan tabel 4.9 hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai kelebihan beban kerja. Hasil yang didapatkan yaitu nilai Sig < alpha (0,05). Dengan demikian seluruh item pernyataan mengenai beban kerja dinyatakan valid.

Tabel 4. 10 Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (Y)

Pernyataan	Sig	alpha	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,397	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 2	0,408	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 3	0,613	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 4	0,806	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 5	0,725	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 6	0,396	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 7	0,636	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 8	0,421	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 9	0,435	0,05	Sig < alpha	Valid
Butir 10	0,613	0,05	Sig < alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Berdasarkan tabel 4.10 hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai kepuasan kerja. Hasil yang didapatkan yaitu nilai Sig < alpha (0,05). Dengan demikian seluruh item pernyataan mengenai beban kerja dinyatakan valid.

4.2.1 Hasil Uji Reliabilitas

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan SPSS 22 diperoleh hasil pengujian reliabilitas kuesioner digunakan dengan menggunakan *Alpha chronbach*:

Nilai Korelasi	Keterangan
0,00 – 0,199	Sangat Rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber : Arikunto, (2010)

Tabel 4. 11 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien alpha Chronbach	Koefisien r	Simpulan
Lingkungan Kerja (X1)	0,691	0,6000 – 0,7999	Tinggi
Kelebihan beban kerja (X2)	0,753	0,6000 – 0,7999	Tinggi
Kepuasan Kerja (Y)	0,745	0,6000 – 0,7999	Tinggi

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.11 nilai chronbach alpha sebesar 0,691 untuk variabel Lingkungan Kerja dengan tingkat reliabel tinggi. Nilai 0,753 untuk kelebihan beban kerja dengan tingkat reliabel tinggi dan nilai 0,745 untuk kepuasan kerja dengan tingkat reliabel tinggi.

4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Uji Linearitas

Tabel 4. 12 Hasil Uji Linieritas

Variabel	Sig	Alpha	Simpulan	Keterangan
Lingkungan Kerja (X1)	0,322	0,05	Sig > Alpha	Linier
Variabel	Sig	Alpha	Simpulan	Keterangan
Kelebihan beban kerja (X2)	0,564	0,05	Sig > Alpha	Linier

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Dari hasil perhitungan linieritas pada tabel 4.13 diatas dapat disimpulkan bahwa nilai signifikansi untuk variabel Lingkungan Kerja (X1) dan kepuasan kerja (Y) sebesar 0,322 lebih besar dari 0,05 yang berarti H_0 diterima dan nilai signifikansi untuk variabel Kelebihan beban kerja (X2) dan kepuasan kerja (Y) sebesar 0,564 lebih besar dari 0,05 yang berarti H_0 diterima. Hasil nilai signifikansi untuk keseluruhan variabel lebih besar dari nilai *Alpha* (0,05) yang berarti data dari populasi tersebut linier.

4.3.2 Uji Multikolinearitas

Tabel 4. 13 Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
Beban Kerja (X1)	0,167	5,988	Bebas gejala Multikolinearitas
Kelebihan beban kerja (X2)	0,167	5,988	Tidak Ada Multikolinearitas

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Dari hasil perhitungan pada tabel koefisien menunjukkan nilai VIF variabel lingkungan kerja = 5,988 dan nilai VIF variabel Kelebihan beban kerja = 5,988. Dari semua variabel menunjukkan nilai VIF setiap variabel < 10 maka tidak terjadi multikolinieritas tinggi antar variabel independent terhadap variabel dependen.

4.3.3 Hasil Pengujian Analisis Regresi Linear berganda

Didalam penelitian ini menggunakan lebih dari satu variabel sebagai indikatornya yaitu Lingkungan kerja (x1), Kelebihan beban kerja (X2) dan kepuasan kerja (Y). Pengujian dilakukan dengan menggunakan program SPSS 22. Berikut merupakan hasil pengujian regresi berganda:

Tabel 4. 14 Hasil Uji Korelasi

Nilai Korelasi (R)	R Square (R ²)
0,861	0,742

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Berdasarkan tabel 4.14 diperoleh nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,861 artinya tingkat hubungan antara Lingkungan kerja (x1), Kelebihan beban kerja (X2) dan kepuasan kerja (Y) adalah positif kuat. Koefisien determinan R² (R Square) sebesar 0,742 artinya bahwa kepuasan kerja (Y) dipengaruhi oleh Lingkungan kerja (X1), Kelebihan beban kerja (X2) 0,861 atau 93,3% selebihnya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti oleh penelitian ini.

Tabel 4. 15 Hasil Uji Koefisien Regresi linier

	B	Std.Error
Constanta	8.170	3.691
Lingkungan Kerja (X1)	1.410	.227
Kelebihan beban kerja (X2)	-564	.216

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$Y = 8.170 + 1.410 X_1 + (-564)X_2$$

Persamaan regresi diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

- Konstanta a sebesar 8,170 menyatakan bahwa kepuasan kerja karyawan pada karyawan PT. Antrasita Sejahtera Bandar Lampung adalah sebesar 8,170 apabila beban kerja dan kelebihan beban kerja bernilai = 0 satuan.
- Koefisien regresi untuk X1 = 1.410 menyatakan bahwa setiap Penurunan lingkungan kerja sebesar satu satuan maka akan menambah kepuasan kerja pada karyawan PT. Antrasita Sejahtera Bandar Lampung sebesar 1.410 satuan.
- Koefisien regresi untuk X2 = -564 menyatakan bahwa setiap pengurangan kelebihan beban kerja sebesar satu satuan maka akan menambah kepuasan kerja pada karyawan PT. Antrasita Sejahtera Bandar Lampung sebesar 0,998 satuan.

4.5 Hasil Pengujian Hipotesis Uji

Tabel 4. 16 Hasil Uji t

Variabel	t_{hitung}	t_{tabel}	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Lingkungan kerja (X1)	-2.946	2,0066	0,005	0,05	t _{hitung} > t _{tabel} Atau Sig < Alpha	Berpengaruh
Kelebihan beban kerja (X2)	26.655	2,0066	0,000	0,05	t _{hitung} > t _{tabel} Atau Sig < Alpha	Berpengaruh

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

1. Lingkungan kerja (X1) terhadap Kepuasan kerja (Y).

H_0 : Lingkungan kerja (X1) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja (Y)

H_a : Lingkungan Kerja (X1) berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja (Y)

Dari tabel 4.17 terlihat pada variabel lingkungan kerja (X1) bahwa nilai t_{hitung} sebesar -2, sedangkan nilai t_{tabel} dengan dk ($dk=0,05:-2=0,025:55-2-1=52$) adalah 2,0066 jadi $t_{hitung} (-2,946) > t_{tabel} (2,0066)$ dan nilai sig $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Artinya Lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.

4. Kelebihan beban kerja (X2) terhadap Kepuasan Kerja (Y).

H_0 : Kelebihan beban kerja (X2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja (Y)

H_a : Kelebihan beban kerja (X2) berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja (Y)

Dari tabel 4.17 terlihat pada variabel Kelebihan beban kerja (X2) bahwa nilai t_{hitung} sebesar 26,665, sedangkan nilai t_{tabel} dengan dk ($dk=0,05:-2=0,025:55-2-1=52$) adalah 2,0066 jadi $t_{hitung} (26,665) > t_{tabel} (2,0066)$ dan nilai sig $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Artinya Kelebihan beban kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.

4.6 Hasil Uji hipotesis secara simultan (F)

Tabel 4. 17 Hasil Uji F

Variabel	Sig	Alpha	F_{hitung}	F_{tabel}	Kondisi	Keterangan
Lingkungan kerja dan kelebihan beban kerja terhadap kepuasan kerja (X1)	0,000	0,05	359,292	3,18	Sig<Alpha Atau $t_{hitung} > t_{tabel}$	Berpengaruh

Sumber: Hasil data diolah tahun 2023.

Dari tabel 4.18 terlihat bahwa Lingkungan kerja dan kelebihan beban kerja diperoleh nilai Sig $0,000 < \alpha 0,05$ dengan demikian H_0 dan H_a diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa pada lingkungan kerja dan kelebihan beban kerja secara simultan berpengaruh terhadap kepuasan kerja dan diperoleh nilai F_{hitung} sebesar $359,2925 > F_{tabel} 3,18$ dan nilai Sig $< 0,05$ yaitu $0,000 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan menerima H_a . Artinya Lingkungan kerja dan kelebihan beban kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.

4.7 Pembahasan

4.7.1 Pengaruh Lingkungan kerja Terhadap Kepuasan Kerja

Pengujian hipotesis pertama menunjukkan bahwa lingkungan kerja berpengaruh terhadap kepuasan kerja. Apabila lingkungan yang ada di sekitar perusahaan membuat nyaman karyawan maka mereka akan merasa puas bekerja di perusahaan tersebut. Lingkungan kerja merupakan segala sesuatu yang ada di sekitar pekerjaan baik itu berbetnuik fisik maupun non fisik. Menurut Hertanto dalam Tjiabrata (2017) mendefinisikan bahwa lingkungan kerja adalah segala sesuatu yang berada disekitar para pekerja yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas-tugas yang dibebankan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan Agung Aditya saputa (2022) yang menunjukkan Lingkungan Kerja pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja.

Sesuai dengan pendapat Robbins (1996:181) bahwa Faktor-faktor kepuasan kerja, yaitu kerja secara menantang, ganjaran yang pantas, kondisi kerja yang mendukung, rekan kerja yang mendukung, kepribadian pekerjaan. Kondisi kerja yang mendukung bisa diartikan sebagai lingkungan kerja. (Pangestu, Mukzam, and Ruhana 2017)

4.7.2 Pengaruh Kelebihan beban kerja Terhadap Kepuasan Kerja

Pengujian hipotesis kedua menunjukkan bahwa kelebihan beban kerja berpengaruh terhadap kepuasan kerja. Apabila kelebihan beban kerja yang diberikan menurun dan sesuai dengan kemampuan karyawan maka secara langsung karyawan akan melakukan pekerjaannya secara optimal. Kelebihan Beban kerja adalah sekumpulan atau sejumlah kegiatan yang harus diselesaikan oleh suatu unit organisasi atau pemegang jabatan dalam jangka waktu tertentu. Dengan pemberian kelebihan beban kerja yang menurun maka kepuasan kerja karyawan akan baik dan maksimal terhadap kinerjanya.

Kelebihan beban kerja adalah suatu beban kerja yang diberikan seseorang pemimpin untuk bawahan pada setiap pekerjaan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kelebihan beban kerja pada kepuasan kerja berpengaruh negatif dan signifikan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang Dilakukan (Wulandari and Sudarma 2017) kelebihan beban kerja dapat menurunkan kepuasan kerja. Hal ini menunjukkan ketika kelebihan beban kerja semakin dirasakan oleh para karyawan akan mempengaruhi dan menurunkan kepuasan kerja yang dirasakan karyawan.

4.7.3 Pengaruh lingkungan kerja dan kelebihan beban kerja Terhadap Kepuasan Kerja

Pengujian hipotesis ketiga menunjukkan bahwa lingkungan Kerja dan kelebihan beban kerja memiliki pengaruh terhadap Kepuasan Kerja, dimana pemberian Lingkungan kerja yang sesuai standar dan ditambah dengan adanya pengurangan kelebihan beban kerja yang dimiliki oleh para karyawan maka para karyawan tersebut memiliki kepuasan kerja terhadap apa yang sudah mereka dilakukan.

Hasil penelitian (Sari and Astutiningsih 2021) menunjukkan variabel lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja. Manfaat lingkungan kerja menurut Siagan adalah terciptanya semangat kerja, disiplin kerja. Kepuasan kerja.

Beban kerja menurut Meshkati dalam Astianto dan Supriyadi (2014) dapat didefinisikan sebagai suatu perbedaan antara kapasitas atau kemampuan pekerja dengan tuntutan pekerjaan yang harus dihadapi. Mengingat kerja manusia bersifat mental dan fisik, maka masing-masing mempunyai tingkat pembebanan yang berbeda-beda. Tingkat pembebanan yang terlalu tinggi memungkinkan pemakaian energi yang berlebihan dan terjadi *overstress*, sebaliknya intensitas pembebanan yang terlalu rendah memungkinkan rasa bosan dan kejenuhan atau *understress*. Oleh karena itu perlu diupayakan tingkat intensitas pembebanan yang optimum yang ada di antara kedua batas yang ekstrim tadi dan tentunya berbeda antara individu yang satu dengan yang lainnya. Menurut Hardi Pranoto di dalam Herdyana (2019:37) ada tiga cara yang dapat digunakan untuk mengukur beban kerja yaitu: *Work Sampling, Study Time and Motion, Daily Log*. (Andy Fitriyadi dharma Tilaar,2020).