

LAMPIRAN

**PENGARUH TEKANAN KETAATAN, PENGALAMAN AUDITOR, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGMENT**

(Studi Empiris Pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Lampung)

Kepada Yth :

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Dengan hormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir/skripsi dan dalam rangka menyelesaikan studi Sarjana Ekonomi (S.E) Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis pada Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya. Maka dari itu, dengan segala kerendahan hati saya memohon kepada Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden untuk memberikan sumbangan pemikiran dalam bentuk tanggapan terhadap beberapa pertanyaan yang tersedia dalam kuesioner ini mengenai **“Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor, Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment Pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Lampung”**. Adapun pengumpulan data dari kuesioner ini semata-mata digunakan untuk keperluan akademik dan penelitian serta data dalam kuesioner ini akan dijamin kerahasiaannya oleh peneliti. Akhir kata, saya mengucapkan terimakasih sebesar-besarnya atas kerjasama, bantuan dan ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) yang telah meluangkan waktunya dalam pengisian kuesioner ini.

Hormat Saya

Muhammad Amir Aiman

NPM. 1912120091

IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden	:
Jenis Kelamin	:
Usia Responden	:
Jabatan	:
Pendidikan Terakhir	:
Lama Bekerja	:

• Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berilah tanda checklist (✓) pada salah satu pilihan yang dianggap paling tepat dengan petunjuk sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju (5)

S = Setuju (4)

CS = Cukup Setuju (3)

TS = Tidak Setuju (2)

STS = Sangat Tidak Setuju (1)

1. Tekanan Ketaatan (X1)

No.	Pertanyaan	STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)
1.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan auditee, jika saya tidak memenuhi keinginan auditee untuk berperilaku menyimpang dari kode etik pemeriksaan.					
2.	Saya akan menolak keinginan auditee untuk menyimpang karena saya menegakkan profesionalisme.					
3.	Saya akan menuruti keinginan auditee walaupun bertentangan dengan standar pemeriksaan.					

4	Saya tidak ingin mendapatkan masalah saat melakukan pemeriksaan, jika menyimpang dari standar pemeriksaan.					
5	Saya akan menuruti perintah ketua tim walaupun nantinya saya akan memiliki beban moral karena bertentangan dengan standar pemeriksaan.					
6	Saya akan menentang perintah ketua tim jika saya dipaksa untuk melakukan hal yang bertentangan dengan standar pemeriksaan.					
7	Saya akan menentang perintah ketua tim untuk menyimpang karena saya menegakkan profesionalisme.					

2. Pengalaman Auditor (X2)

No.	Pertanyaan	STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)
1.	Sesuai dengan jabatan dan masa kerja saya di BPK, pengalaman pemeriksaan saya terus bertambah.					
2.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai prosedur karena pengalaman yang saya miliki.					
3.	Semakin lama bekerja sebagai pemeriksa, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan					
4.	Saya paham karakter auditee karena saya sering memeriksa auditee tersebut.					
5.	Saya dapat mengurangi kesalahan pekerjaan karena pengalaman yang saya miliki.					

6.	Saya selalu mengikuti perkembangan dunia profesi saya sendiri melalui training (seminar, forum grup discussion dan yang lainnya) baik yang diselenggarakan oleh kantor sendiri maupun organisasi profesi.					
7.	Hasil dari training tentang ketentuan-ketentuan baru dalam “prinsip akuntansi” dan “standar pemeriksaan”, saya pelajari, pahami, dan terapkan dalam pemeriksaan.					

3. Kompleksitas Tugas (X3)

No.	Pertanyaan	STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)
1.	Saya mengerjakan tugas yang sulit dan kompleks					
2.	Saya dapat mengetahui dengan jelas cara mengerjakan setiap jenis tugas yang saya lakukan.					
3.	Banyaknya tugas yang saya kerjakan, saya tetap dapat menghasilkan judgment(keputusan) yang baik.					
4.	Saya dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan tugas tertentu.					
5.	Kurangnya mendapatkan informasi mengenai suatu keterangan akan berdampak buruk terhadap hasil pemeriksaan.					
6.	Tingkat kejelasan informasi tugas yang diberikan mempengaruhi proses pemeriksaan yang saya lakukan.					

4. Audit Judgment (Y)

No.	Pertanyaan	STS (1)	TS (2)	CS (3)	S (4)	SS (5)
1.	Pemahaman terhadap system pengendalian internal auditee mempengaruhi efektivitas dan efisiensi pemeriksaan					
2.	Pertimbangan mengenai materialitas membutuhkan keterampilan dan keahlian yang dimiliki pemeriksa.					
3.	Penentuan prosedur pemeriksaan dipengaruhi oleh waktu, jumlah salah saji material dan risiko pemeriksaan.					
4.	Kompetensi pemeriksa mempengaruhi pertimbangannya dalam menentukan bukti yang relevan.					
5.	Struktur pemeriksaan yang kurang baik menghambat pelaksanaan prosedur pemeriksaan					
6.	Pemeriksa yang berada dibawah intruksi yang tidak benar dari ketua tim akan meningkatkan risiko pemeriksaan.					
7.	Kurangnya informasi mengenai suatu tugas akan berdampak buruk terhadap hasil pemeriksaan					

Tekanan Ketaatan (X1)

X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Total_X1
2	4	2	3	3	4	2	20
1	5	1	5	2	4	4	22
5	5	1	3	2	5	5	26
1	5	1	1	1	5	5	19
3	5	1	3	1	5	5	23
1	5	1	4	1	5	5	22
1	5	1	5	1	5	5	23
1	5	1	5	1	5	5	23
1	4	1	5	1	5	5	22
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	1	5	2	5	5	25
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	5	2	5	5	26
1	5	2	5	2	5	5	25
2	5	2	5	1	5	4	24
1	5	1	5	2	5	5	24
2	5	2	4	1	5	5	24
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	2	4	2	5	5	25
2	5	2	5	2	5	5	26
2	5	1	5	1	5	5	24
1	5	1	5	1	5	5	23
1	5	1	5	1	5	5	23
1	5	1	5	1	4	5	22
1	5	1	4	1	5	5	22
1	5	2	5	1	5	5	24
1	5	2	5	1	5	5	24
2	5	2	4	1	5	5	24
2	5	2	4	1	5	5	24
1	5	1	5	1	5	5	23
1	5	2	5	1	5	5	24
1	5	2	5	1	5	5	24

Kompleksitas Tugas (X3)

X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	Total_X3
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	4	4	4	26
4	4	4	4	2	5	23
5	5	5	5	5	5	30
3	4	2	4	4	4	21
4	5	5	5	5	5	29
5	4	4	4	4	4	25
5	5	5	5	5	5	30
4	5	4	5	5	4	27
5	5	5	4	4	5	28
5	5	5	5	4	5	29
5	4	5	5	4	5	28
4	5	5	4	5	4	27
5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	4	5	5	27
5	5	5	5	5	5	30
5	5	3	5	5	4	27
3	4	3	5	4	5	24
4	5	5	5	5	5	29
3	3	5	4	5	5	25
5	5	5	5	5	5	30
5	4	5	5	5	4	28
5	4	3	5	3	5	25
4	5	3	4	4	5	25
5	5	4	5	5	3	27
5	4	5	4	5	4	27
3	5	4	5	5	5	27
3	5	5	4	5	5	27
3	5	4	5	4	5	26
5	5	5	5	5	5	30
3	5	5	4	5	5	27
3	5	5	4	5	5	27
5	5	5	5	5	5	30
3	5	5	5	5	5	28
5	4	5	5	5	5	29

1. Uji Validitas

a. Uji Validitas X1 (Tekanan Ketaatan)

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.043	.158	-.318	.392	.117	-.053	.470
	Sig. (2-tailed)		.804	.358	.059	.018	.497	.758	.004
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.2	Pearson Correlation	.043	1	.027	.156	-.232	.366	.617	.409
	Sig. (2-tailed)	.804		.875	.364	.174	.028	.000	.013
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.3	Pearson Correlation	.158	.027	1	.187	.360	.135	-.128	.547
	Sig. (2-tailed)	.358	.875		.275	.031	.433	.458	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.4	Pearson Correlation	-.318	.156	.187	1	.032	.078	.227	.517
	Sig. (2-tailed)	.059	.364	.275		.851	.653	.183	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.5	Pearson Correlation	.392	-.232	.360	.032	1	-.288	-.436	.402
	Sig. (2-tailed)	.018	.174	.031	.851		.088	.008	.015
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.6	Pearson Correlation	.117	.366	.135	.078	-.288	1	.673	.451
	Sig. (2-tailed)	.497	.028	.433	.653	.088		.000	.006
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1.7	Pearson Correlation	-.053	.617	-.128	.227	-.436	.673	1	.408
	Sig. (2-tailed)	.758	.000	.458	.183	.008	.000		.014
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X1	Pearson Correlation	.470	.409	.547	.517	.402	.451	.408	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.013	.001	.001	.015	.006	.014	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Uji Validitas X2 (Pengalaman Auditor)

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	-.079	.298	.145	-.044	.171	-.037	.367
	Sig. (2-tailed)		.648	.077	.399	.800	.320	.832	.028
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.2	Pearson Correlation	-.079	1	.339	.214	.407	.460	.298	.683
	Sig. (2-tailed)	.648		.043	.210	.014	.005	.078	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.3	Pearson Correlation	.298	.339	1	.114	-.007	.345	.003	.521
	Sig. (2-tailed)	.077	.043		.509	.965	.039	.986	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.4	Pearson Correlation	.145	.214	.114	1	.173	.025	.387	.623
	Sig. (2-tailed)	.399	.210	.509		.314	.886	.020	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.5	Pearson Correlation	-.044	.407	-.007	.173	1	-.007	.277	.461
	Sig. (2-tailed)	.800	.014	.965	.314		.965	.102	.005
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.6	Pearson Correlation	.171	.460	.345	.025	-.007	1	.116	.521
	Sig. (2-tailed)	.320	.005	.039	.886	.965		.501	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2.7	Pearson Correlation	-.037	.298	.003	.387	.277	.116	1	.574
	Sig. (2-tailed)	.832	.078	.986	.020	.102	.501		.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
X2	Pearson Correlation	.367	.683	.521	.623	.461	.521	.574	1
	Sig. (2-tailed)	.028	.000	.001	.000	.005	.001	.000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

c. Uji Validitas X3 (Kompleksitas Tugas)

		Correlations						
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.069	.221	.366	.027	-.150	.517
	Sig. (2-tailed)		.687	.194	.028	.874	.383	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3.2	Pearson Correlation	.069	1	.232	.330	.358	.130	.564
	Sig. (2-tailed)	.687		.174	.050	.032	.451	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3.3	Pearson Correlation	.221	.232	1	.076	.485	.308	.734
	Sig. (2-tailed)	.194	.174		.658	.003	.068	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3.4	Pearson Correlation	.366	.330	.076	1	.274	.214	.597
	Sig. (2-tailed)	.028	.050	.658		.106	.211	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3.5	Pearson Correlation	.027	.358	.485	.274	1	-.026	.632
	Sig. (2-tailed)	.874	.032	.003	.106		.882	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3.6	Pearson Correlation	-.150	.130	.308	.214	-.026	1	.362
	Sig. (2-tailed)	.383	.451	.068	.211	.882		.030
	N	36	36	36	36	36	36	36
X3	Pearson Correlation	.517	.564	.734	.597	.632	.362	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.030	
	N	36	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

d. Uji Validitas Y (Audit Judgment)

		Correlations							
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.454	.317	.210	.562	.306	.531	.738
	Sig. (2-tailed)		.005	.060	.219	.000	.070	.001	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.2	Pearson Correlation	.454	1	.056	.099	.300	.413	.355	.593
	Sig. (2-tailed)	.005		.746	.568	.075	.012	.034	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.3	Pearson Correlation	.317	.056	1	.234	.231	.174	.488	.611
	Sig. (2-tailed)	.060	.746		.170	.174	.309	.003	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.4	Pearson Correlation	.210	.099	.234	1	.059	.121	.088	.380
	Sig. (2-tailed)	.219	.568	.170		.733	.484	.611	.022
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.5	Pearson Correlation	.562	.300	.231	.059	1	.337	.510	.694
	Sig. (2-tailed)	.000	.075	.174	.733		.045	.001	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.6	Pearson Correlation	.306	.413	.174	.121	.337	1	.187	.589
	Sig. (2-tailed)	.070	.012	.309	.484	.045		.274	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y1.7	Pearson Correlation	.531	.355	.488	.088	.510	.187	1	.747
	Sig. (2-tailed)	.001	.034	.003	.611	.001	.274		.000
	N	36	36	36	36	36	36	36	36
Y	Pearson Correlation	.738	.593	.611	.380	.694	.589	.747	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.022	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Reliabilitas (*Split-Half Method*)

a. Uji Reliabilitas X1 (Tekanan Ketaatan)

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Part 1	Value	-.054
		N of Items	4
	Part 2	Value	-.422
		N of Items	3
Total N of Items			7
Correlation Between Forms			.510
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.675
	Unequal Length		.678
Guttman Split-Half Coefficient			.610

b. Uji Reliabilitas X2 (Pengalaman Auditor)

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.437
		N of Items	4
	Part 2	Value	.316
		N of Items	3
Total N of Items			7
Correlation Between Forms			.463
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.633
	Unequal Length		.636
Guttman Split-Half Coefficient			.610

c. Uji Reliabilitas X3 (Kompleksitas Tugas)

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.384
		N of Items	3
	Part 2	Value	.329
		N of Items	3
Total N of Items			6
Correlation Between Forms			.473
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.642
	Unequal Length		.642
Guttman Split-Half Coefficient			.627

d. Uji Reliabilitas Y (Audit Judgment)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.500
		N of Items	4
	Part 2	Value	.612
		N of Items	3
Total N of Items			7
Correlation Between Forms			.614
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.761
	Unequal Length		.764
Guttman Split-Half Coefficient			.761

3. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tekanan Ketaatan	36	19	26	23.94	1.772
Pengalaman Auditor	36	28	35	32.33	1.957
Kompleksitas Tugas	36	21	30	27.11	2.265
Audit Judgment	36	24	35	31.86	2.800
Valid N (listwise)	36				

4. Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.32641188
Most Extreme Differences	Absolute	.089
	Positive	.067
	Negative	-.089
Test Statistic		.089
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

b. Uji Multikolinieritas

		Coefficients				Collinearity Statistics		
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-6.862	4.643		-1.478	.149		
	Tekanan Ketaatan	.364	.145	.230	2.505	.018	.831	1.203
	Pengalaman Auditor	.244	.142	.170	1.718	.096	.713	1.402
	Kompleksitas Tugas	.816	.132	.661	6.173	.000	.613	1.632

a. Dependent Variable: Audit Judgment

c. Uji Heteroskedastisitas

		Coefficients ^a				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.480E-15	4.643		.000	1.000
	Tekanan Ketaatan	.000	.145	.000	.000	1.000
	Pengalaman Auditor	.000	.142	.000	.000	1.000
	Kompleksitas Tugas	.000	.132	.000	.000	1.000

a. Dependent Variable: Ares

5. Pengujian Hipotesis

a. Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.862	4.643		-1.478	.149
	Tekanan Ketaatan	.364	.145	.230	2.505	.018
	Pengalaman Auditor	.244	.142	.170	1.718	.096
	Kompleksitas Tugas	.816	.132	.661	6.173	.000

a. Dependent Variable: Audit Judgment

b. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.881 ^a	.776	.754	1.387

a. Predictors: (Constant), Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor

c. Uji Kelayakan Model (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	212.728	3	70.909	36.849	.000 ^b
	Residual	61.578	32	1.924		
	Total	274.306	35			

a. Dependent Variable: Audit Judgment

b. Predictors: (Constant), Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor

d. Uji Signifikan (Uji t)

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.862	4.643		-1.478	.149
	Tekanan Ketaatan	.364	.145	.230	2.505	.018
	Pengalaman Auditor	.244	.142	.170	1.718	.096
	Kompleksitas Tugas	.816	.132	.661	6.173	.000

a. Dependent Variable: Audit Judgment



Bandar Lampung, 09 Juni 2023

Nomor : Izin Penelitian.002/DMJ/DFEB/BAAK/VI-23
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth,
Kepala Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Lampung
Di -

Jl. Pangeran Emir M Noor No.11 B, Kel. Sumur Putri, Kec. Teluk Betung Selatan,
Bandar Lampung

Dengan hormat,

Berdasarkan dengan peraturan Akademik Institut Informatika dan Bisnis (IIB) Darmajaya bahwa mahasiswa/i Strata Satu (S1) yang akan menyelesaikan studinya diwajibkan untuk memiliki pengalaman kerja dengan Melaksanakan Penelitian dan membuat laporan yang waktunya disesuaikan dengan kalender Institut Informatika dan Bisnis (IIB) Darmajaya Darmajaya.

Untuk itu kami mohon kerja sama Bapak/Ibu agar kiranya dapat menerima mahasiswa/i untuk melakukan Penelitian, yang pelaksanaanya dimulai dari tanggal **13 Juni 2023 s.d 13 Juli 2023** (selama satu bulan).

Adapun mahasiswa/i tersebut adalah :

Nama : MUHAMMAD AMIR AIMAN
NPM : 1912120091
Jurusan : S1 Akuntansi
Jenjang : Strata Satu (S1)

Demikian permohonan ini dibuat, atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terimakasih.



Terbunan:
1. Jurusan S1 Akuntansi
2. Atsip.





**BADAN PEMERIKSA KEUANGAN
PERWAKILAN PROVINSI LAMPUNG**

Jl. Pangeran Emir M. Noor No. 11B Bandar Lampung Kode Pos 35215
Telepon (0721) 474828 Hotline 081369694488

Surat Keterangan
Nomor: 24/SKet/XVIII.BLP.1/07/2023

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Muhammad Amir Aiman
NPM : 1912120091
Jurusan : S1 Akuntansi, Institut Bisnis dan Informatika (IBI) Darmajaya.

Benar yang bersangkutan diatas telah melakukan penelitian ilmiah berupa penyebaran kuesioner *online* kepada para pemeriksa di lingkungan BPK Perwakilan Provinsi Lampung pada tanggal 20 Juli 2023 untuk kelengkapan skripsi yang berjudul:

"Pengaruh Ketaatan, Pengalaman Pemeriksa, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment pada BPK Perwakilan Provinsi Lampung."

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Bandar Lampung, 31 Juli 2023
Kepala Sekretariat Perwakilan,
Maya Alghiffari S.Kom., MTI
NIP. 197705302008081001

**BADAN PEMERIKSA KEUANGAN
PERWAKILAN PROVINSI LAMPUNG**
JL. PANGERAN EMIR M. NOOR No. 11-B BANDAR LAMPUNG
TELEPON (0721) 472872 FAX. (0721) 472872