

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

1. Berdasarkan hasil pengujian dapat dikatakan bahwa prediksi kelulusan mahasiswa dengan metode Naive Bayes dan metode K-Nearest Neighbor sudah baik atau sudah akurat.
2. Berdasarkan perhitungan akurasi menggunakan RapidMiner Metode K-NN yaitu sebesar 87,40% dan metode Naive Bayes sebesar 99,21%. Dari kedua nilai tersebut dapat dikatakan bahwa baik metode Naive Bayes ataupun metode K-Nearest Neighbor memiliki peluang yang kecil untuk melakukan kesalahan dalam proses prediksi.
3. Dilihat dari nilai pengujian dan akurasi dapat disimpulkan bahwa pengklasifikasian menggunakan metode Naive Bayes lebih baik dibandingkan dengan metode K-Nearest Neighbor dalam proses prediksi kelulusan mahasiswa..

#### **5.2 Saran**

Dengan adanya prediksi awal mahasiswa lulus tepat waktu, diharapkan dapat menjadi acuan bagi perguruan tinggi untuk memperbaiki faktor-faktor yang mendukung peningkatan mahasiswa lulus tepat waktu. Selanjutnya prediksi yang diperoleh dapat dijadikan catatan untuk mencegah dan mengurangi penyebab tertundanya kelulusan sehingga menjadikan universitas sebagai penyelenggara pendidikan yang handal. Peneliti dapat menggunakan atribut sebagai acuan untuk memprediksi penyelesaian.