

## **BAB IV**

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Penyebaran Kuesioner**

Pada tahap ini, langkah yang akan diambil melibatkan informasi melalui dua metode utama, yaitu wawancara dengan pihak-pihak terkait dan survei di lokasi penelitian. Data yang akan digunakan dalam penelitian ini akan diperoleh melalui penggunaan kuesioner yang telah disusun dalam bentuk *Google Form*. Kuesioner ini dirancang untuk mengetahui perhitungan manual dengan mengumpulkan informasi tentang manfaat dan kegunaan aplikasi yang menjadi fokus penelitian. Responden yang akan mengisi kuesioner dengan jumlah responden sebanyak 50 dari konsumen MAUANIMASI. Skala yang digunakan menggunakan data simulasi, dengan rentang penilaian dari 1 hingga 5, sesuai dengan bobot deskripsi masing-masing.

**1 = Sangat Tidak Setuju (STS)**

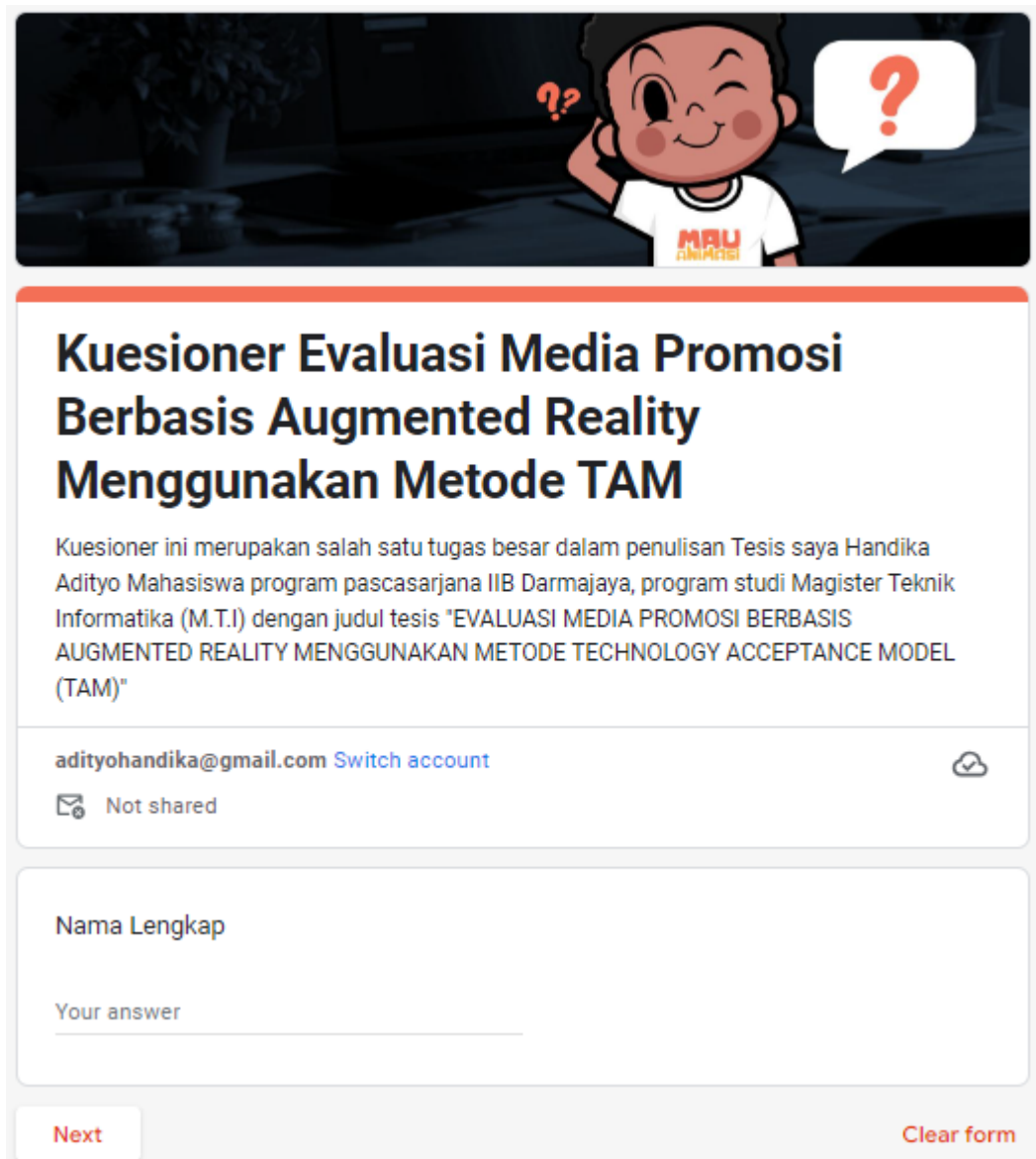
**2 = Tidak Setuju (TS)**

**3 = Ragu – Ragu (R)**

**4 = Setuju (S)**

**6= Sangat Setuju (SS)**

Kuesioner ini untuk persepsi pengguna menggunakan metode TAM yang bertujuan untuk mengevaluasi persepsi kemudahan dan kemanfaatan aplikasi MAUANIMASI. Kuesioner ini berisi 28 pertanyaan yang ditujukan kepada 50 orang responden pengguna aplikasi MAUANIMASI, dapat dilihat pada gambar berikut :



**Kuesioner Evaluasi Media Promosi Berbasis Augmented Reality Menggunakan Metode TAM**

Kuesioner ini merupakan salah satu tugas besar dalam penulisan Tesis saya Handika Adityo Mahasiswa program pascasarjana IIB Darmajaya, program studi Magister Teknik Informatika (M.T.I) dengan judul tesis "EVALUASI MEDIA PROMOSI BERBASIS AUGMENTED REALITY MENGGUNAKAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)"

adityohandika@gmail.com [Switch account](#)

Not shared

Nama Lengkap

Your answer

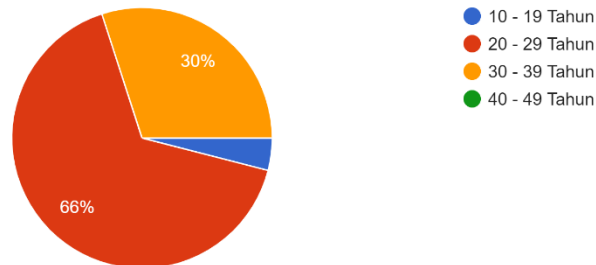
[Next](#) [Clear form](#)

Gambar 4.1 Penyebaran Kuesioner Metode TAM Menggunakan *Google Form*

#### 4.2 Interpretasi Responden Berdasarkan Usia dan Jenis Kelamin

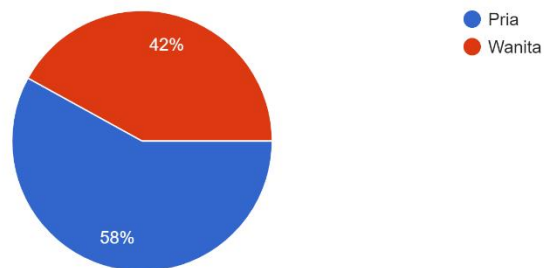
Kuesioner yang dinilai tentang aplikasi MAUANIMASI yang menunjukkan seberapa penting atribut berdasarkan usia dan jenis kelamin. Berikut adalah *perentase* pengguna aplikasi berdasarkan usia dan jenis kelamin melalui *google Form*, dapat dilihat pada gambar 4.3

Usia  
50 jawaban



Gambar 4.2 Grafik *Persentase* Usia Menggunakan *Google Form*

Jenis Kelamin  
50 jawaban



Gambar 4.3 Grafik *Persentase* Jenis Kelamin Menggunakan *Google Form*

Berdasarkan grafik diatas, dikelompokan dalam 4 jenis usia yaitu 10-19 Tahun dengan *persentase* sebesar 4%, 20-29 Tahun dengan *persentase* 66%, 30-39 Tahun dengan *persentase* 30%, 40-49 Tahun dengan *persentase* 0%. Selanjutnya dilakukan analisa kuesioner berdasarkan persepsi kemudahan pengguna (*Perceived Ease of Use*) dan persepsi kemanfaatan (*Perceived Usefulness*).

### 4.3 Interpretasi Persepsi Pengguna Terhadap Kemanfaatan & Kemudahan

Untuk mengetahui penilaian responden terhadap kebermanfaatan dan kemudahan aplikasi MAUANIMASI secara aktual yang dirasakan responden saat ini, maka dilakukan penilaian berdasarkan interval berikut.

Tabel 4.1 Kriteria Interpretasi Responden [11]

No.	Interpretasi (%)	Keterangan
1.	0% - 24,99%	Sangat Tidak Bermanfaat
2.	25% - 49,99%	Tidak Bermanfaat
3.	50% - 74,99%	Bermanfaat
4.	75% - 100%	Sangat Bermanfaat

Cara mendapatkan interpretasi ini adalah dengan membandingkan skor yang diperoleh dari setiap item berdasarkan jawaban responden dengan skor tertinggi yang dapat diperoleh, yang kemudian dikonversi menjadi *persentase*. Skor item diperoleh dengan mengalikan skala pertanyaan dengan jumlah responden yang memberikan tanggapan tersebut. Sementara itu, skor tertinggi dihitung dengan mengalikan jumlah nilai skala pertanyaan dengan jumlah responden secara keseluruhan dalam penelitian ini. Nilai tertinggi pada skala Likert adalah 5, dan total responden dalam penelitian ini adalah 50 orang. Oleh karena itu, skor tertinggi untuk setiap pertanyaan adalah  $50 \times 5 = 250$ . Hasil dari interpretasi perhitungan skor berdasarkan aspek kemanfaatan (*Perceived Usefulness*) dapat ditemukan dalam tabel yang terlampir di bawah ini:

Tabel 4.2 Interpretasi Skor Kemanfaatan (PU) [11]

No. Pertanyaan	Total Skor Tiap Pertanyaan	Skor tertinggi Pertanyaan
PU-01	136	250
PU-02	157	250
PU-03	155	250
PU-04	147	250
PU-05	143	250
PU-06	147	250
PU-07	159	250
<b>Total Skor</b>	<b>1044</b>	<b>1750</b>
<b>Hasil Penilaian =</b> <b>(1044/1750)*100%</b>		<b>60%</b>

Dari tabel yang telah disajikan, dapat disimpulkan bahwa rata-rata persepsi pengguna terhadap aplikasi MAUANIMASI berdasarkan TAM (Model Penerimaan Teknologi) dari sudut pandang kebermanfaatan (*Perceived Usefulness*) adalah sekitar 60%, menunjukkan bahwa responden menginterpretasikan aplikasi ini sebagai sangat bermanfaat. Melalui aplikasi ini, konsumen atau calon konsumen dapat dengan mudah mengakses informasi mengenai layanan yang ditawarkan oleh MAUANIMASI.

Kemudian, akan dilakukan evaluasi interpretasi dari sudut pandang kemudahan (*Perceived Ease of Use*), yang mengukur tingkat kenyamanan konsumen dalam menggunakan aplikasi MAUANIMASI. Dalam konteks penelitian ini, nilai tertinggi pada skala Likert adalah 5, dan jumlah total responden adalah 50 orang. Oleh karena itu, skor tertinggi untuk setiap pertanyaan adalah  $50 \times 5 = 250$ . Hasil dari analisis interpretasi skor berdasarkan faktor kemudahan (*Perceived Ease of Use*) dapat ditemukan dalam tabel berikut:

Tabel 4.3 Interpretasi Skor Kemudahan (PEU) [11]

No. Pertanyaan	Total Skor Tiap Pertanyaan	Skor tertinggi Pertanyaan
PEU-01	159	250
PEU-02	158	250
PEU-03	156	250
PEU-04	153	250
PEU-05	155	250
PEU-06	145	250
PEU-07	152	250
PEU-08	160	250
PEU-09	172	250
PEU-10	150	250
PEU-11	163	250
<b>Total Skor</b>	<b>1723</b>	<b>2750</b>
<b>Hasil Penilaian = (1723/2750)*100%</b>		<b>63%</b>

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa nilai rata-rata persepsi pengguna Aplikasi MAUANIMASI dari aspek kemudahan (*Perceive Ease of Use*) sebesar 63% dengan kriteria interpretasi responden cukup mudah didalam pengoperasian aplikasi MAUANIMASI

#### 4.4 Hasil Uji Instrumen

##### 4.4.1 Hasil Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu alat ukur yang digunakan dalam sebuah penelitian. Uji Validitas pada penelitian ini akan menguji variabel independen yaitu Kemudahan pengguna aplikasi, jadi r tabel yang didapat dengan taraf signifikan 5% adalah 0,279. Uji validitas data tersebut telah dilakukan penulis dengan menggunakan







TOTAL	Pearson	.588*	.305*	.451*	.510*	.310*	.541*	.574*	.593*	.574*	.462*	.530**	1
AL	Correlation	*		*	*		*	*	*	*	*		
	Sig. (2-tailed)	.000	.031	.001	.000	.029	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.705	11

**Item-Total Statistics**

	<i>Scale Mean if Item Deleted</i>	<i>Scale Variance if Item Deleted</i>	<i>Corrected Item- Total Correlation</i>	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>
PEU01	31.5600	16.292	.446	.669
PEU02	31.4200	18.534	.168	.709
PEU03	31.6200	17.547	.298	.692
PEU04	31.6800	16.793	.389	.678
PEU05	31.5200	18.663	.136	.714
PEU06	31.8400	16.749	.382	.680
PEU07	31.7000	16.378	.410	.674
PEU08	31.5400	16.376	.487	.663
PEU09	31.3000	16.500	.442	.670
PEU10	31.7400	17.543	.293	.693
PEU11	31.4800	16.500	.379	.680

Pada tabel 4.4 diatas, berdasarkan data hasil uji validitas yang berhubungan dengan kemudahan, pengujian yang telah dilakukan peneliti adalah hasil yang diperoleh nilai rhitung lebih besar dari nilai rtabel (0,279). Dimana nilai rhitung tertinggi adalah sebesar 0,593 yaitu item pernyataan nomor 8, sedangkan nilai rhitung terendah sebesar 0,305 yaitu item pernyataan nomor 2. Dari hasil uji validitas tersebut, dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari jawaban kuesioner responden yang berkaitan dengan kemudahan aplikasi, bahwa dari semua pernyataan yang berjumlah 11 item tersebut dikatakan valid dan layak untuk digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini.

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas variabel kemanfaatan pengguna aplikasi

**Correlations**

		PU01	PU02	PU03	PU04	PU05	PU06	PU07	TOTAL
PU 01	<i>Pearson</i>	1	.215	.157	.321*	.045	.253	.321*	.602**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>		.133	.277	.023	.756	.077	.023	.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 02	<i>Pearson</i>	.215	1	.025	.110	.256	.194	.239	.489**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.133		.864	.446	.072	.176	.095	.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 03	<i>Pearson</i>	.157	.025	1	.210	.225	-.029	.210	.449**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.277	.864		.143	.115	.839	.143	.001
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 04	<i>Pearson</i>	.321*	.110	.210	1	.429**	.472**	.248	.715**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.023	.446	.143		.002	.001	.083	.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 05	<i>Pearson</i>	.045	.256	.225	.429**	1	.248	-.045	.556**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.756	.072	.115	.002		.083	.754	.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 06	<i>Pearson</i>	.253	.194	-.029	.472**	.248	1	.138	.596**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.077	.176	.839	.001	.083		.340	.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
PU 07	<i>Pearson</i>	.321*	.239	.210	.248	-.045	.138	1	.522**
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.023	.095	.143	.083	.754	.340		.000
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50
TO TA L	<i>Pearson</i>	.602**	.489**	.449**	.715**	.556**	.596**	.522**	1
	<i>Correlation</i>								
	<i>Sig. (2-tailed)</i>	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	<i>N</i>	50	50	50	50	50	50	50	50

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.639	7

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PU01	18.9000	6.745	.375	.594
PU02	18.5200	7.602	.300	.617
PU03	18.5200	7.642	.223	.639
PU04	18.5200	6.459	.559	.537
PU05	18.8000	7.020	.324	.611
PU06	18.6600	6.800	.372	.595
PU07	18.5200	7.316	.310	.614

Pada tabel 4.5 diatas, berdasarkan data hasil uji validitas yang berhubungan dengan kemudahan, pengujian yang telah dilakukan peneliti adalah hasil yang diperoleh nilai r hitung lebih besar dari nilai rtabel (0,279). Dimana nilai r hitung tertinggi adalah sebesar 0,715 yaitu item pernyataan nomor 4, sedangkan nilai r hitung terendah sebesar 0,449 yaitu item pernyataan nomor 3. Dari hasil uji validitas tersebut, dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari jawaban kuesioner responden yang berkaitan dengan kemudahan aplikasi, bahwa dari semua pernyataan yang berjumlah 7 item

tersebut dikatakan valid dan layak untuk digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini.

#### 4.4.2 Hasil Uji Realibitas

Uji reliabilitas digunakan untuk menguji apakah suatu instrumen dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data atau tidak dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data. Pengujian dilakukan dengan menggunakan bantuan program *Statistical Program and Service Solution seri 26* (SPSS. 26). Dari hasil pengujian data kuesioner, jawaban 50 responden dari masing-masing variabel, selanjutnya nilai yang didapat akan diinterpretasikan berdasarkan tabel interpretasi koefisien r, dan hasil yang diperoleh adalah sebagai berikut :

Tabel 4.6 Hasil Uji Realibitas

<i>Variabel</i>	<i>r- ilai Cronbach's Variabel Alpha</i>	<i>Koefisien r</i>	<i>Keterangan</i>
<b>Kemudahan</b>	0.705	0.6	Realibitas
<b>Kemanfaatan</b>	0.639	0.6	Realibitas

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada tabel 4.6, nilai Cronbach's Alpha pada variabel kemudahan sebesar 0,705 dan variabel kemanfaatan 0,639. Dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari keseluruhan instrumen pernyataan-pernyataan kuesioner pada masing-masing variabel telah memenuhi syarat realibitas.