

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan uraian dari hasil dan pembahasan dari penelitian, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Beban Kerja (X1) berpengaruh terhadap Kinerja (Y) Karyawan bagian Pemasangan dan Aktivasi PT. PLN ICON PLUS Bandar Lampung.
2. Lingkungan Kerja Fisik (X2) berpengaruh terhadap Kinerja (Y) Karyawan bagian Pemasangan dan Aktivasi PT. PLN ICON PLUS Bandar Lampung.
3. Beban Kerja (X1) dan Lingkungan Kerja Fisik (X2) berpengaruh terhadap Kinerja (Y) Karyawan bagian Pemasangan dan Aktivasi PT. PLN ICON PLUS Bandar Lampung.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis dan kesimpulan, maka penulis memberikan saran kepada pihak manajemen PT. PLN ICON PLUS Bandar Lampung. Sebagai berikut:

1. Atasan perlu mengurangi tuntutan yang diberikan dan mempertahankan kemampuan karyawan dalam bekerja dengan demikian karyawan memberikan hasil kinerja dengan baik.
2. Perusahaan perlu memperhatikan tata ruang karyawan, Sehingga dengan penataan ruang yang baik karyawan juga dapat bekerja dengan nyaman dan memberikan dampak positif terhadap hasil pekerjaan yang diberikan.
3. Perusahaan perlu memperhatikan setiap tugas yang diberikan sesuai dengan bidangnya, Sehingga karyawan dapat memberikan dampak positif terhadap hasil pekerjaan yang diberikan dan meningkatnya hasil pekerjaan yang telah diberikan.

5.2.2 Bagi Peneliti

Bagi peneliti selanjutnya menggunakan indikator lainnya antara lain, Stres Kerja, Motivasi Kerja, Kompensasi, serta variabel lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, P. (2018). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Teori Konsep Dan Indikator)*. Zanafa Publishing.
- Alpin Neksan, D. (2021). *Pengaruh Beban Kerja Dan Jam Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Grup Global Sumatera*.
- Arda Rizky Nur, Nurul Qomariah, A. H. H. (2019). Pengaruh Motivasi Kerja Lingkungan, Kerja Budaya Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Sosial Kabupaten Jember. *Jurnal Penelitian Ipteks*, 4.
- Arifin, S., Putra, A. R., H. (2019). Pengaruh Kompetensi, Kompensasi Dan Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan. *Ekonomi, Keuangan, Inventasi Dan Syariah*, 1.
- Bahri Syamsul, W. M. (2019). *Pengaruh Beban Kerja Dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai Lembaga Pemasarakatan Kelas Ii/B Bangkinang Kota*. 1.
- Bangun, W. (2018). *Menejemen Sumber Daya Manusia*. Erlangga.
- Darmadi. (2020). Pengaruh Lingkungan Kerja Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Indomaret Cabang Kelapa Dua Gding Serpong Kabupaten Tangerang. *Jurnal Ilmiah Menejemen*, 3(3), 240–247.
- Hamali. (2018). *Pemahaman Sumber Daya Manusia*. PT Buku Seu.
- Hikmah Perkasa, D., . L., Imelda Novita Susiang, M., Dhyan Parashakti, R., & Nina Rostina, C. (2023). The Influence Of The Physical Work Environment, Work Motivation, And Work Discipline On Employee Performance. *Kne Social Sciences*, 2023, 286–295. <https://doi.org/10.18502/Kss.V8i12.13678>
- Kasmari, N. S. A. Dan. (2022). Pengaruh Lingkungan Kerja, Pemberdayaan Dan Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Di PT. Phapros, Tbk Semarang). *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 2, 14–25.
- Kusuma, W. H. Dan M. (2020). *Kinerja Karyawan*. 8(2), 205–214.
- Latief, A. Dkk. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan. *Jurnal Pendidikan Ilmu-Ilmu Sosial*, 10.

- Lilis, D. (2023). *Pengaruh Stres Kerja, Beban Kerja Dan Lingkungan Kerja Fisik Terhadap Kinerja Karyawan Pada UD Sumber Pangan Sumberagung Kediri*.
- Pakpahan, E. S., Siswidiyanto, S. (2017). Pengaruh Pendidikan Dan Pelatihan Terhadap Kinerja Pegawai Badan Kepegawaian Kota Malang. *Jurnal Administrasi Publik*, 1.
- Ramli, A. H. (2019). *Work Environment , Job Satisfaction And Employee Performance In Health Services*. 19(1), 29–42.
- Ridho Pratama, D. (2023). *The Influence Of Workload, Work Stres, Organizational Culture, And Work Environment On Job Performance At Employees Of Pt. Bank Sumut Syariah Deli Serdang Area*.
- Rivai, V. Dan B. (2021). *Performance Appraisal : Sistem Yang Tepat Untuk Menilai Kinerja Karyawan Dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan*. Grafindo.
- Sedarmayanti. (2017). *Perencanaan Dan Pengembangan SDM Untuk Meningkatkan Kompetensi, Kinerja Dan Produktivitas Kerja*. PT Refika Aditama.
- Siaga Chika, D. (2024). *Pengaruh Beban Kerja, Stres Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan UPPKB Pologadung*.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Alfabeta.
- Sujarweni. (2019). *Analisis Laporan Keuangan Teori, Aplikasi Dan Hasil Penelitian*. Pustaka Baru Press.
- Sukanto, I. (2018). *Manajemen Produksi* (Edisi Keem). BPFE.
- Vanchapo, A. . (2020). *Beban Kerja Dan Stres Kerja*. CV Penerbit Qiara Media.
- Yuli, Y., Herlambang, T., & Rozzaid, Y. (2018). (*Studi Kasus Pada Pemkab Bondowoso*) *The Effect Of Work Environment , Work Ethos , And Work Discipline To Employee Performance (Case Study On Pemkab Bondowoso)* *Pendahuluan Lingkungan kerja merupakan salah satu faktor penting dalam menciptakan kinerja k*. 4(2), 174–188.

LAMPIRAN



Nomor : 240716/SK.001/SUMBAGSEL/2024
Lampiran : -
Perihal : Persetujuan Izin Penelitian

Bandar Lampung, 16 Juli 2024

Kepada Yth,
Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya
Di -
**Jl. ZA. Pagar Alam No.93, Gedung Meneng, Kec. Rajabasa, Kota Bandar Lampung,
Lampung 35141**

Dengan Hormat,

Menindaklanjuti Surat Nomor : Penelitian.006/DMJ/DFEB/Dit. Adm.Akd/Reg/VI-2024
Perihal Permohonan Izin Penelitian di PT PLN Icon Plus Unit Layanan Lampung, dengan ini
kami sampaikan bahwa :

No.	NPM	Nama Mahasiswa	Program Studi
1.	1912110353	Edi Saputra	S1 Manajemen

Dapat kami terima untuk dapat melakukan Penelitian di lingkungan kerja PT PLN Icon Plus
Unit Layanan Lampung mulai dari 17 Juni 2024 s.d 11 Agustus 2024. Dan untuk yang
bersangkutan dapat melaksanakan Penelitian sesuai dengan peraturan perusahaan yang
berlaku di PT PLN Icon Plus Unit Layanan Lampung.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian diucapkan terima kasih.

**TEAM LEADER
UNIT LAYANAN LAMPUNG**

a/n Muhammad Nehru

MUHAMMAD RIFA



KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Bapak/Ibu Responden

Dalam rangka penyelesaian penelitian untuk keperluan skripsi saya yang berjudul:

**“PENGARUH BEBAN KERJA DAN LINGKUNGAN KERJA FISIK
TERHADAP KINERJA PT. PLN ICON PLUS BANDAR LAMPUNG”**

Bersama ini saya:

Nama : Edi Saputra

NPM : 1912110353

Email : edi10sptr@gmail.com

Fakultas/Jurusan : Ekonomi / Manajemen

Dosen Pembimbing : Besti Lilyana, S.H.,M.M

Memohon bantuan kepada bapak/ibu untuk mengisi kuesioner penelitian yang terlampir. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Kinerja Karyawan dengan adanya Beban Kerja dan Lingkungan Kerja Fisik pada karyawan PT. PLN ICON PLUS Bandar Lampung. Jawaban yang subjektif akan sangat membantu penelitian ini. Semua jawaban akan dijaga kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas perhatiannya dan bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya

**Edi Saputra
1912110353**

INDETIFIKASI RESPONDEN

Berilah tanda (√) pada kolom yang sesuai dengan diri anda:

- a. Usia : 19-23 24-27 28-30 > 31 Tahun
- b. Jenjang Karir : < 1 Tahun 2-3 Tahun 4-5 Tahun > 5 Tahun

(*) Wajib Diisi

Seluruh jawaban dan informasi yang anda berikan hanya digunakan untuk keperluan skripsi.

Terimakasih atas partisipasi dan respon anda.

FORMAT PENGISIAN KUESIONER

Berilah tanda (√) pada kolom yang sesuai dengan keadaan dan situasi anda saat ini

- 1. SS : Sangat Setuju**
- 2. S : Setuju**
- 3. CS : Cukup Setuju**
- 4. TS : Tidak Setuju**
- 5. STS : Sangat Tidak Setuju**

A. Beban Kerja (X1)

No	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1	Perusahaan memberikan tugas pekerjaan sesuai dengan keahlian karyawan.					
2	Mampu menyelesaikan tugas pekerjaan dengan tepat waktu.					
3	Selalu bertanggung jawab dalam menyelesaikan tugas.					
4	Berusaha bekerja dengan menyesuaikan kondisi kerja dalam perusahaan.					
5	Perusahaan memberikan pekerjaan sesuai dengan standar tenaga kerja.					

B. Lingkungan Kerja Fisik (X2)

No	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1	Sirkulasi udara di ruang kerja cukup baik.					
2	Bebas dari kebisingan atau distraksi dari peralatan teknologi di tempat kerja.					
3	Ruang kerja yang mendukung kolaborasi dan interaksi antar tim.					
4	Kualitas pencahayaan di tempat kerja sudah sesuai.					
5	Penataan ruang sudah cukup memadai untuk mendukung aktivitas kerja.					

C. Kinerja Karyawan (Y)

No	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1	Karyawan dapat melakukan proses kerja dengan baik dan sesuai dengan standar perusahaan.					
2	Karyawan mengerjakan tugas sesuai dengan standar kualitas yang diinginkan oleh Perusahaan.					
3	Karyawan selalu menyelesaikan tugas tepat waktu.					
4	Terdapat kerja sama yang baik antara karyawan dengan rekan kerja di dalam perusahaan.					
5	Karyawan dapat menggunakan sumber daya seperti teknologi secara efektif.					

Hasil Jawaban Kuesioner (X1) Beban Kerja

No Responden	Beban Kerja (X1)					Total X1
	P1	P2	P3	P4	P5	
1	3	4	4	3	4	18
2	4	3	3	2	3	15
3	4	2	3	3	5	17
4	3	4	3	4	3	17
5	4	2	4	3	3	16
6	3	4	3	2	5	17
7	4	3	2	4	4	17
8	4	2	2	2	4	14
9	4	5	3	3	4	19
10	5	5	4	3	3	20
11	5	4	5	3	3	20
12	4	5	4	3	4	20
13	4	5	5	3	4	21
14	5	4	5	3	4	21
15	4	5	4	3	3	19
16	4	4	2	2	4	16
17	4	3	3	2	5	17
18	3	5	3	4	5	20
19	5	4	5	3	5	22
20	5	4	2	4	5	20
21	5	4	2	2	4	17
22	2	5	2	2	4	15
23	3	2	5	3	2	15
24	2	4	4	4	3	17
25	3	5	4	4	5	21
26	2	3	3	4	5	17
27	4	3	4	3	4	18
28	3	3	3	3	4	16
29	4	5	3	2	4	18
30	4	4	5	2	5	20
31	3	4	5	2	5	19
32	3	2	5	4	4	18
33	4	5	5	3	3	20
34	5	5	4	3	3	20

Hasil Jawaban (X2) Lingkungan Kerja Fisik

Lingkungan Kerja Fisik (X2)					Total X2
P1	P2	P3	P4	P5	
3	3	3	4	4	17
3	3	4	3	5	18
3	4	3	3	4	17
4	3	4	3	3	17
3	3	4	4	4	18
4	3	4	2	3	16
3	4	3	4	4	18
3	4	2	3	4	16
4	3	3	2	3	15
3	3	2	4	4	16
2	3	3	4	4	16
5	3	3	4	3	18
3	4	4	3	3	17
2	3	4	3	5	17
4	2	3	4	5	18
4	2	3	4	3	16
3	2	3	4	4	16
3	4	4	3	4	18
3	3	4	2	4	16
4	3	4	3	3	17
3	4	3	4	3	17
4	3	3	2	3	15
3	3	4	4	3	17
4	3	5	3	5	20
2	3	2	3	4	14
4	3	3	5	4	19
3	4	3	3	4	17
3	5	4	5	3	20
3	3	3	3	4	16
3	4	3	4	5	19
5	5	3	3	3	19
4	3	5	3	5	20
4	5	5	3	3	20
2	4	5	3	4	18

Hasil Jawaban (Y) Kinerja

Kinerja karyawan (Y)					Total (Y)
P1	P2	P3	P4	P5	
5	4	5	5	3	22
4	5	4	5	5	23
5	4	5	3	5	22
4	5	4	5	3	21
5	4	5	5	5	24
4	5	4	4	5	22
5	5	5	2	5	22
5	5	5	2	4	21
4	4	5	5	5	23
4	5	5	4	5	23
5	4	3	4	5	21
5	5	4	4	4	22
4	4	5	4	4	21
4	4	5	4	4	21
5	5	3	5	3	21
5	5	5	5	5	25
5	4	4	4	5	22
5	5	3	3	5	21
4	5	5	4	2	20
5	4	4	2	4	19
5	5	4	4	3	21
4	5	4	3	5	21
5	4	4	4	3	20
2	5	5	4	4	20
4	4	4	5	4	21
4	5	4	5	2	20
4	4	4	4	4	20
5	4	5	4	5	23
4	5	4	4	5	22
4	5	4	2	4	19
2	4	5	4	5	20
4	2	3	5	5	19
5	5	4	4	2	20
4	2	3	5	5	19

Karakteristik Responden

Usia Karyawan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
19-23	8	23.5	23.5	23.5
24-27	15	44.1	44.1	67.6
Valid 28-30	7	20.6	20.6	88.2
>31	4	11.8	11.8	100.0
Total	34	100.0	100.0	

Jenjang Karir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<1	7	20.6	20.6	20.6
2-3	12	35.3	35.3	55.9
Valid 4-5	9	26.5	26.5	82.4
>5	6	17.6	17.6	100.0
Total	34	100.0	100.0	

Hasil Uji Validitas (X1) Beban Kerja

Correlations

	Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Total X1
Pertanyaan 1 Pearson Correlation	1	.124	.093	-.207	-.091	.432*
Pertanyaan 1 Sig. (2-tailed)		.484	.600	.240	.608	.011
Pertanyaan 1 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 2 Pearson Correlation	.124	1	.083	-.012	.030	.613**
Pertanyaan 2 Sig. (2-tailed)	.484		.640	.948	.868	.000
Pertanyaan 2 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 3 Pearson Correlation	.093	.083	1	.124	-.216	.560**
Pertanyaan 3 Sig. (2-tailed)	.600	.640		.485	.220	.001
Pertanyaan 3 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 4 Pearson Correlation	-.207	-.012	.124	1	-.052	.305
Pertanyaan 4 Sig. (2-tailed)	.240	.948	.485		.769	.079
Pertanyaan 4 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 5 Pearson Correlation	-.091	.030	-.216	-.052	1	.249
Pertanyaan 5 Sig. (2-tailed)	.608	.868	.220	.769		.155
Pertanyaan 5 N	34	34	34	34	34	34
Total X1 Pearson Correlation	.432*	.613**	.560**	.305	.249	1
Total X1 Sig. (2-tailed)	.011	.000	.001	.079	.155	
Total X1 N	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas (X2) Lingkungan Kerja Fisik

Correlations

	Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Total X1
Pertanyaan 1 Pearson Correlation	1	-.045	.087	-.096	-.365*	.304
Pertanyaan 1 Sig. (2-tailed)		.800	.624	.589	.034	.081
Pertanyaan 1 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 2 Pearson Correlation	-.045	1	.159	-.012	-.243	.448**
Pertanyaan 2 Sig. (2-tailed)	.800		.369	.947	.166	.008
Pertanyaan 2 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 3 Pearson Correlation	.087	.159	1	-.221	.065	.584**
Pertanyaan 3 Sig. (2-tailed)	.624	.369		.210	.714	.000
Pertanyaan 3 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 4 Pearson Correlation	-.096	-.012	-.221	1	.079	.371*
Pertanyaan 4 Sig. (2-tailed)	.589	.947	.210		.657	.031
Pertanyaan 4 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 5 Pearson Correlation	-.365*	-.243	.065	.079	1	.246
Pertanyaan 5 Sig. (2-tailed)	.034	.166	.714	.657		.160
Pertanyaan 5 N	34	34	34	34	34	34
Total X1 Pearson Correlation	.304	.448**	.584**	.371*	.246	1
Total X1 Sig. (2-tailed)	.081	.008	.000	.031	.160	
Total X1 N	34	34	34	34	34	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas (Y) Kinerja

Correlations

	Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Total Y
Pertanyaan 1 Pearson Correlation	1	.520**	.239	.280	.588**	.704**
Pertanyaan 1 Sig. (2-tailed)		.002	.174	.109	.000	.000
Pertanyaan 1 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 2 Pearson Correlation	.520**	1	.502**	.488**	.615**	.829**
Pertanyaan 2 Sig. (2-tailed)	.002		.002	.003	.000	.000
Pertanyaan 2 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 3 Pearson Correlation	.239	.502**	1	.385*	.476**	.676**
Pertanyaan 3 Sig. (2-tailed)	.174	.002		.025	.004	.000
Pertanyaan 3 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 4 Pearson Correlation	.280	.488**	.385*	1	.497**	.697**
Pertanyaan 4 Sig. (2-tailed)	.109	.003	.025		.003	.000
Pertanyaan 4 N	34	34	34	34	34	34
Pertanyaan 5 Pearson Correlation	.588**	.615**	.476**	.497**	1	.858**
Pertanyaan 5 Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.003		.000
Pertanyaan 5 N	34	34	34	34	34	34
Total Y Pearson Correlation	.704**	.829**	.676**	.697**	.858**	1
Total Y Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
Total Y N	34	34	34	34	34	34

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reabilitas (X1) Beban Kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.614	5

Uji Reabilitas (X2) Lingkungan Kerja Fisik

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.729	5

Uji Reabilitas (Y) Kinerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.812	5

Uji Linieritas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kinerja Karyawan * Lingkungan Kerja	(Combined)		18.908	6	3.151	1.680	.164
	Between Groups	Linearity	6.900	1	6.900	3.678	.066
		Deviation from Linearity	12.008	5	2.402	1.280	.301
	Within Groups		50.651	27	1.876		
	Total		69.559	33			

Uji Multikolineritas

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Beban Kerja	.998	1.002
	Lingkungan Kerja	.998	1.002

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Uji Regresi Linier Berganda

Model ^a		Unstandardized Coefficients	
		B	Std. Error
1	(Constant)	31.355	3.348
	Beban Kerja	-.260	.111
	Lingkungan Kerja	-.314	.149

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Hasil Koefisien Determinasi (r²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.485 ^a	.235	.186	1.310	1.619

a. Predictors: (Constant), Lingkungan Kerja, Beban Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Hasil Uji t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		
	B	Std. Error				Beta	Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	31.355	3.348		9.365	.000	24.527	38.184
	Beban Kerja	-.260	.111	-.369	-2.346	.026	-.486	-.034
	Lingkungan Kerja	-.314	.149	-.331	-2.104	.044	-.619	-.010

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.485 ^a	.235	.186	1.310	.235	4.762	2	31	.016	1.619

a. Predictors: (Constant), Lingkungan Kerja, Beban Kerja

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.347	2	8.173	4.762	.016 ^b
	Residual	53.212	31	1.717		
	Total	69.559	33			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Lingkungan Kerja, Beban Kerja