

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskripsi data yang merupakan gambaran yang akan digunakan untuk proses selanjutnya yaitu menguji hipotesis. Hal ini dilakukan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan kondisi responden yang menjadi objek dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain jenis kelamin usia dan jabatan.

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini untuk membuktikan hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, telah dilakukan penelitian terhadap seluruh karyawan PT. Gramedia Asri Media yang berjumlah 50 orang.

4.1.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-laki	32	64%
Perempuan	18	36%
Jumlah	50	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Dari tabel 4.1 diatas dapat diketahui bahwa yang paling dominan berkerja di PT. Gramedia Asri Media adalah responden dengan jenis kelamin laki-laki yaitu sebanyak 32 orang atau 64%.

Tabel 4. 2 Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Jumlah	Persentase
S1	25	50%
D3	7	14%
SMA	18	36%
Jumlah	50	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Dari tabel 4.2 diatas dapat diketahui bahwa di PT. Gramedia Asri Media yang lebih dominan adalah pendidikan S1 dengan jumlah responden sebanyak 25 orang atau 50%.

4.1.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Tabel 4. 3 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Persentase
20-30 tahun	29 orang	58%
31-40 tahun	16 orang	32%
41-50 tahun	5 orang	10%
Jumlah	50 orang	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Dari hasil tabel 4.3 dapat disimpulkan bahwa yang paling dominan karyawan yang berkerja di PT. Gramedia Asri Media yaitu berusia 20-30 tahun dengan jumlah 29 orang atau 58%.

4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden

Hasil jawaban tentang variabel Insentif dan Gaya Kepemimpinan dan Produktifitas Kerja yang disebarakan kepada 50 responden adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 4 Hasil Jawaban Responden Variabel Insentif (X1)

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya memahami system insentif yang dilaksanakan pihak perusahaan.	0	0	11	22	24	48	8	16	1	2
2	Saya merasa puas atas insentif yang	1	2	15	30	27	54	3	6	1	2

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	diberikan oleh perusahaan.										
3	Saya merasa bahwa system insentif sudah cukup memadai, adil dan merata.	0	0	7	14	20	40	17	34	2	4
4	Insentif yang diperoleh, mendukung saya agar bekerja lebih giat, aktif dan mandiri.	4	8	8	16	26	52	4	8	3	6
5	Saya mengetahui secara jelas kapan waktu pemberian insentif.	3	6	11	22	29	58	4	8	0	0
6	Komposisi insentif yang diterima oleh karyawan sudah tepat.	6	12	7	14	15	30	21	42	1	2
7	Standar pelaksanaan system insentif telah memperhatikan kebutuhan karyawan.	2	4	11	22	11	22	6	12	15	30
8	Selalu diberitahu secara	1	2	13	26	12	24	7	14	14	28

No.	Pernyataan	Jawaban										
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
	terperinci mengenai perhitungan insentif yang saya terima.											
9	Insentif yang diterima sudah sesuai dengan prestasi kerja.	5	10	14	28	26	52	2	4	1	2	
10	Pelaksanaan system insentif sudah sesuai dengan standar yang ditetapkan perusahaan	6	12	6	12	14	28	19	38	4	8	

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.4 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 6 dan 10 sebanyak 6 orang atau 12%. Jawaban sangat tidak setuju terdapat pada pernyataan 5 sebesar 0 responden atau 0%.

Tabel 4. 5 Hasil Jawaban Responden Variabel Gaya Kepemimpinan (X2)

No.	Pernyataan	Jawaban										
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)		
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1	Pimpinan sebelum memberikan kegiatan kerja, menginstruksikan secara spesifik kepada karyawan	1	2	11	22	25	50	8	16	0	0	
2	Pimpinan mendelegasikan	3	6	13	26	22	44	6	12	0	0	

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	wewenang kepada pegawai										
3	Pimpinan memberikan support dalam melaksanakan kerja	3	6	15	30	10	20	18	36	2	4
4	Pimpinan memberikan dukungan kepada karyawan untuk semangat kerja	5	10	19	38	20	40	4	8	0	0
5	Dalam mengerjakan kegiatan pimpinan akan mengawasi pekerjaan karyawan	9	18	11	22	22	44	3	6	0	0
6	Pimpinan perusahaan dalam memberikan instruksi kerja dan memberikan tugas kepada bawahan selalu jelas	7	14	6	12	9	18	23	46	1	2
7	Pimpinan dalam mendelegasikan wewenang tetap menciptakan hubungan kerja yang menyenangkan	5	10	11	22	24	48	3	6	0	0
8	Pimpinan dalam memberikan bonus berdasarkan pada prestasi kerja bawahannya	9	18	11	22	23	46	3	6	3	6
9	Pimpinan perusahaan selalu memberikan tindakan tegas bagi	6	12	14	28	19	38	5	10	1	2

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	karyawan yang melakukan pelanggaran										
10	Pemimpin ditempat saya bekerja menghargai dan memuji bawahan yang mempunyai kinerja bagus	7	14	24	48	13	26	5	10	0	0

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.5 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 5 dan 8 sebanyak 9 orang atau 18%. Jawaban sangat tidak setuju sebesar pada pernyataan 1,2,4,5,7 dan 10 sebanyak 0 responden atau 0%.

Tabel 4. 6 Hasil Jawaban Responden Variabel Produktifitas Kerja (Y)

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya melakukan pekerjaan dengan sungguh-sungguh karena pekerjaan ini penting bagi saya dan instansi terkait	3	6	17	34	26	52	2	4	0	0
2	Kejujuran dan ketepatan kerja pegawai sangat diutamakan dan mendapat perhatian dari pemimpin	7	14	12	24	25	50	3	6	0	0
3	Komitmen saya terhadap instansi akan tetap loyal setelah saya mendapatkan pendidikan dan	11	22	22	44	15	30	1	2	0	0

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	pelatihan dari instansi tempat saya bekerja										
4	Saya sadar akan tugas dan tanggap dalam memberikan solusi terhadap permasalahan perusahaan	8	16	24	48	15	30	2	4	0	0
5	Saya menyukai pekerjaan yang menuntut pemikiran dan tantangan ini	6	12	14	28	25	50	2	4	1	2
6	Saya merasa puas dengan fasilitas yang diberikan perusahaan	6	12	9	18	28	56	4	8	1	2
7	Saya selalu bersedia datang ke tempat kerja tepat pada waktunya	7	14	12	24	16	32	14	28	0	0
8	Pemimpin selalu menyetujui apabila karyawan mengajukan surat ijin sakit	8	16	11	22	27	54	2	4	0	0
9	Tugas dan tanggung jawab diberikan sesuai dengan kemampuan saya	7	14	10	20	28	56	2	4	0	0
10	Disiplin kerja berkaitan dengan ketaatan dan peraturan sudah dilaksanakan oleh para karyawan	5	10	13	26	15	30	16	32	1	1

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.6 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 3 dengan jumlah responden

sebanyak 11 orang atau 22%. Jawaban sangat tidak setuju terbesar pada pernyataan 1,2,3,4,7,8 dan 9 sebesar 0 atau 0%.

4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Sebelum dilakukan pengolahan data maka seluruh jawaban yang diberikan oleh responden di uji dengan uji validitas dan uji realibilitas yang diuji cobakan pada responden. Dengan penelitian ini, uji validitas untuk menghitung data yang akan dihitung dan proses pengujiannya dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 23.

Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas Kuesioner Insentif (X1)

Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,499	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 2	0,584	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 3	0,815	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 4	0,594	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 5	0,524	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 6	0,663	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 7	0,837	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 8	0,848	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 9	0,637	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 10	0,751	0,279	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.7 hasil uji validitas variabel Insentif (X1) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai Insentif. Hasil yang didapatkan yaitu nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} 0.279, dimana nilai r_{hitung} paling tinggi yaitu 0,848 dan paling rendah 0,449. Dengan demikian seluruh item Insentif dinyatakan valid.

Tabel 4. 8 Hasil Uji Validitas Kuesioner Gaya Kepemimpinan Transformasional (X2)

Pernyataan	<i>r</i>_{hitung}	<i>r</i>_{tabel}	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,632	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 2	0,560	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 3	0,526	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 4	0,772	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 5	0,861	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 6	0,798	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 7	0,765	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 8	0,613	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 9	0,837	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 10	0,562	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.8 hasil uji validitas variabel Gaya Kepemimpinan (X2) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai Gaya Kepemimpinan. Hasil yang didapatkan yaitu nilai *r*_{hitung} lebih besar dari *r*_{tabel} 0,79, dimana nilai *r*_{hitung} paling tinggi yaitu 0,861 dan paling rendah 0,526. Dengan demikian seluruh item Gaya Kepemimpinan dinyatakan valid.

Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas Kuesioner Produktifitas Kerja (Y)

Pernyataan	<i>r</i>_{hitung}	<i>r</i>_{tabel}	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,825	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 2	0,802	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 3	0,796	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 4	0,663	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 5	0,853	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 6	0,822	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 7	0,839	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 8	0,832	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 9	0,703	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid
Butir 10	0,601	0,279	<i>r</i> _{hitung} > <i>r</i> _{tabel}	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan pada tabel 4.9 hasil uji validitas variabel Produktifitas Kerja (Y) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai Produktifitas Kerja. Hasil yang didapatkan yaitu nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} 0.279, dimana nilai r_{hitung} paling tinggi yaitu 0,853 dan paling rendah 0,601. Dengan demikian seluruh item pernyataan Produktifitas Kerja dinyatakan valid.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Setelah uji validitas maka penguji kemudian melakukan uji realibilitas terhadap masing-masing instrumen variabel X1, variabel X2 dan instrumen variabel Y menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan bantuan program *SPSS 23*. Hasil uji realibilitas setelah dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4. 10 Daftar Interpretasi r

Koefisien <i>r</i>	Realibilitas
0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Sedang / Cukup
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

Sumber : Arikunto dalam Arpan Yunanda (2015, p.14)

Berdasarkan tabel 4.10 ketentuan reliable diatas, maka dapat dilihat hasil pengujian sebagai berikut :

Tabel 4. 11 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien alpha chronbach	Koefisien r	Simpulan
Insentif	0,870	0,8000 – 1,000	Sangat Tinggi
Gaya Kepemimpinan	0,874	0,8000 – 1,000	Sangat Tinggi
Produktifitas Kerja	0,921	0,8000 – 1,000	Sangat Tinggi

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.11 nilai cronbach's alpha variabel Insentif (X1) sebesar 0,870 dengan tingkat reliabel sangat tinggi, untuk variabel Gaya Kepemimpinan (X2) memiliki nilai cronbach's alpha yaitu 0,874 dengan tingkat reliabel sangat tinggi, untuk variabel Produktifitas Kerja (Y) memiliki nilai cronbach's alpha yaitu 0,921 yang artinya tingkat reliabel Sangat tinggi.

4.3 Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Hasil Uji Linieritas

Uji linieritas bertujuan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linier atau tidak secara signifikansi. Berdasarkan hasil uji linieritas diperoleh hasilnya sebagai berikut.

Tabel 4. 12 Hasil Uji Linieritas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	F _{hitung}	F _{tabel}	Kondisi	Keterangan
Insentif terhadap Produktifitas Kerja	0,094	0,05	Sig>alpha	1,735	3,18	F _{hitung} < F _{tabel}	Linier
Gaya Kepemimpinan terhadap Produktifitas Kerja	0,007	0,05	Sig<alpha	2,741	3,18	F _{hitung} < F _{tabel}	Tidak Linier

Sumber : data diolah pada tahun 2020

4.3.1.1 Variabel X1 terhadap Y

Dari hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig pada baris *Deviantion from linierity* 0,094 > dari 0,05 atau nilai F_{hitung} 1,735 < F_{tabel} 3,18. Dengan demikian Sig > alpha dan F_{hitung} < F_{tabel}, maka Ho diterima yang menyatakan model regresi berbentuk linier.

4.3.1.2 Variabel X2 terhadap Y

Dari hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig pada baris *Deviantion from linierity* 0,007 < dari 0,05 atau nilai F_{hitung} 2,741 < F_{tabel} yaitu 3,18. Dengan demikian Sig < alpha dan F_{hitung} < F_{tabel}, maka Ho ditolak yang menyatakan model regresi tidak berbentuk linier.

4.3.2 Hasil Uji Multikolinieritas

Uji Multikolinieritas dilakukan dengan membandingkan nilai toleransi (*tolerance value*) dan nilai *Variance Inflationfactor* (VIF) dengan nilai yang disyaratkan bagi nilai toleransi adalah lebih besar dari 0,1 dan untuk nilai VIF kurang dari 10. Dalam penelitian ini uji multikolinieritas hanya menggunakan Regresi linier berganda pengujian dilakukan dengan menggunakan program SPSS 23.0.

Tabel 4. 13 Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
Insentif	0,631	1,586	Bebas gejala multikolieneritas
Gaya Kepemimpinan	0,631	1,586	Bebas gejala multikolieneritas

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.13 menunjukkan bahwa nilai *tolerance* dari variabel Insentif dan Gaya Kepemimpinan lebih dari 0,1 dan nilai VIF dibawah 10 yang artinya dari ketiga variabel tersebut menunjukkan bahwa tidak ada gejala multikolinieritas dalam variabel penelitian ini.

4.4 Hasil Metode Analisis Data

4.4.1 Hasil Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). Berdasarkan hasil analisis diperoleh hasilnya sebagai berikut.

Tabel 4. 14 Hasil Perhitungan Coefficients Regresi

Variabel	Nilai regresi
Constant	6,346
Insentif	0,365
Gaya Kepemimpinan	0,525

Sumber: Hasil data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.14 diatas merupakan hasil perhitungan regresi linier berganda dengan menggunakan program *SPSS 23.0*. Diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut :

Persamaan tersebut menunjukkan bahwa:

$$Y = 6,346 + 0,365X_1 - 0,525 X_2$$

a. Koefisien konstanta (Y)

Variabel Produktifitas Kerja sebesar 6,346 satu satuan jika jumlah variabel Insentif dan Gaya Kepemimpinan tetap atau sama dengan nol (0).

b. Koefisien Insentif (X₁)

Jika jumlah Insentif naik sebesar satu satuan maka Produktifitas Kerja akan meningkat sebesar 0,365 satu satuan.

c. Koefisien Gaya Kepemimpinan (X₂)

Jika jumlah Gaya Kepemimpinan naik satu satuan maka Produktifitas Kerja akan meningkat sebesar 0,525 satu satuan.

4.5 Hasil Pengujian Hipotesis

4.5.1 Hasil Uji t

Uji t digunakan untuk menguji signifikansi antara konstanta dengan variabel independen. Berdasarkan pengolahan data uji t diperoleh data sebagai berikut.

Tabel 4. 15 Hasil Perhitungan Coefficients^a

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	t _{hitung}	t _{tabel}	Kondisi	Keterangan
Insentif	0,004	0,05	Sig>alpha	3,062	2,011	t _{hitung} > t _{tabel}	Ho ditolak
Gaya Kepemimpinan	0,000	0,05	Sig<alpha	4,187	2,011	t _{hitung} > t _{tabel}	Ho ditolak

Sumber: Hasil data diolah tahun 2020

4.5.1.1 Pengaruh Insentif (X₁) terhadap Produktifitas Kerja (Y)

Berdasarkan tabel 4.15 didapat perhitungan pada Insentif(X₁) diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 3,062 sedangkan nilai t_{tabel} dengan dk (dk=50-2=48) adalah 2,011 jadi t_{hitung} (3,062) < t_{tabel} (2,011) dan nilai sig (0,004) < alpha (0,05)

dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga di simpulkan bahwa Insentif (X_1) secara parsial berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja (Y) di PT. Gramedia Asri Media.

4.5.1.2 Pengaruh Gaya Kepemimpinan (X_2) terhadap Produktifitas Kerja(Y)

Berdasarkan tabel 4.15 didapat perhitungan pada variable Gaya Kepemimpinan (X_2) diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 4,187 sedangkan nilai t_{tabel} dengan dk ($dk=50-2=48$) adalah 2,011 jadi t_{hitung} (4,187) > t_{tabel} (1,997) dan nilai sig (0,000) < alpha (0,05) dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga disimpulkan bahwa Gaya Kepemimpinan (X_2) secara parsial berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja (Y) di PT. Gramedia Asri Media.

4.5.2 Hasil Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh yang signifikan antara variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent.

Tabel 4. 16 Hasil Uji F

Variabel	F_{hitung}	F_{tabel}	Kondisi	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Insentif dan Gaya Kepemimpinan Transformasioanl	33,704	3,18	$F_{hitung} > F_{tabel}$	0,000	0,05	Sig>Alpha	H_0 ditolak dan H_a diterima

Sumber: Hasil data diolah tahun 2020

Pengujian Anova dipakai untuk menggambarkan tingkat pengaruh antara variabel Insentif (X_1), dan Gaya Kepemimpinan (X_2) terhadap variabel Produktifitas Kerja (Y) secara bersama-sama. Untuk menguji F dengan tingkat kepercayaan 95% atau alpha 5% dan derajat kebebasan pembilang sebesar $k - 1$ yaitu jumlah variabel dikurangi 1. Untuk derajat kebebasan digunakan $n-k$, yaitu jumlah sampel dikurangi dengan jumlah variabel. Jumlah variabel ada 3 yaitu X_1 , X_2 dan Y sedangkan jumlah sampel = 50. Jadi derajat kebebasan pembilang $3 - 1 = 2$ dan derajat kebebasan penyebut sebesar $50 - 3 = 47$ dengan taraf nyata 5% sehingga diperoleh f_{tabel} sebesar 3,18 dan f_{hitung} 33,704.

Berdasarkan hasil analisis data, maka diperoleh F_{hitung} sebesar 33,704 sedangkan nilai F_{tabel} sebesar 3,18 . Dengan demikian $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak, dan H_a diterima. Sedangkan dilihat dari probabilitas hitung adalah 0,000 yaitu $> 0,05$ maka keputusannya juga H_0 ditolak dan H_a diterima. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa ada pengaruh antara Insentif (X1), dan Gaya Kepemimpinan (X2) secara simultan terhadap Produktifitas Kerja (Y) di PT. Gramedia Asri Media.

4.6 Pembahasan

4.6.1 Pengaruh Insentif (X1) terhadap Produktifitas Kerja (Y)

Dari hasil pengujian hipotesis didapat hasil Insentif berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja sehingga semakin baiknya Insentif di PT. Gramedia Asri Media maka sangat berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja karyawan PT. Gramedia Asri Media. Hal tersebut menyatakan bahwa Insentif saat ini menjadikan Produktifitas Kerja karyawan menjadi lebih baik di PT. Gramedia Asri Media. Insentif pada PT. Gramedia Asri Media sudah merubah Produktifitas Kerja karyawan menjadi lebih baik dikarenakan karyawan sudah merasakan Insentif yang diberikan perusahaan. Hasil penelitian ini mendukung penelitian terdahulu yang dilakukan Zahrroh An (2019) Insentif berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja karyawan.

4.6.2 Pengaruh Gaya Kepemimpinan (X2) terhadap Produktifitas Kerja (Y)

Dari hasil pengujian hipotesis didapat hasil Gaya Kepemimpinan berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja sehingga semakin baiknya Gaya Kepemimpinan di PT. Gramedia Asri Media maka berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja karyawan PT. Gramedia Asri Media. Hal tersebut menyatakan bahwa gaya kepemimpinan menjadikan Produktifitas Kerja karyawan menjadi lebih baik di PT. Gramedia Asri Media. Hasil penelitian ini mendukung penelitian terdahulu yang dilakukan Kristinae dkk (2019) bahwa Insentif berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja.

4.6.3 Pengaruh Insentif (X1) dan Gaya Kepemimpinan (X2) terhadap Produktifitas Kerja (Y)

Melihat dari hasil uji F pada tabel Anova diperoleh nilai $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya antara variabel Insentif (X1), dan Gaya Kepemimpinan (X2) secara simultan berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja (Y) di PT. Gramedia Asri Media. Hal ini menyatakan bahwa Insentif dan Gaya Kepemimpinan menjadikan Produktifitas Kerja menjadi lebih baik pada karyawan PT. Gramedia Asri Media. Insentif pada PT. Gramedia Asri Media sudah merubah Produktifitas Kerja karyawan menjadi lebih baik dikarenakan karyawan sudah merasakan Insentif yang diberikan perusahaan. Karyawan dapat merasakan sosok pemimpin yang dapat mentransformasi atau merubah karyawan menjadi lebih baik sehingga karyawan lebih terarah dan mendapatkan dukungan untuk mencapai Produktifitas Kerja yang baik. Hasil penelitian ini mendukung penelitian terdahulu yang dilakukan Zahrroh An (2019) Insentif berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja karyawan. Hasil penelitian ini juga mendukung penelitian terdahulu yang dilakukan Kristinae dkk (2019) bahwa Insentif berpengaruh terhadap Produktifitas Kerja.