

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskripsi data yang merupakan gambaran yang akan digunakan untuk proses selanjutnya yaitu menguji hipotesis. Hal ini dilakukan untuk mendeskripsikan atau menggunakan kondisi responden yang menjadi objek dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain Usis, Jenis Kelamin, Pendidikan Terakhir dan Masa Kerja.

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini untuk melakukan hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, telah dilakukan penelitian terhadap karyawan pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu berjumlah 31 orang. Untuk mengetahui data usia responden, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 4. 1

Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Jumlah (Orang)	Peresentase (%)
1	Pria	17	54,8%
2	Wanita	14	45,2%
Jumlah		31	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Dari tabel 4.1 karakteristik reponden berdasarkan jenis kelamin di ketahui bahwa jumlah tertinggi yaitu 17, artinya karyawan Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu yang menjadi responden di dominasi oleh karyawan Pria, yaitu sebanyak 17 Responden atau 54,8%.

Tabel 4. 2
Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

No.	Usia	Jumlah (Orang)	Peresentase (%)
1	<20 Tahun	0	0%
2	21-29 Tahun	8	25,8%
3	30-39 Tahun	6	19,4%
4	40-49 Tahun	11	35,5%
5	50-59 Tahun	6	19,4%
Jumlah		31	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.2 diatas dari hasil uji frekuensi data bahwa karakteristik responden berdasarkan usia didominasi dengan responden yang berusia antara 40-49 dengan frekuensi sebanyak 11 responden atau dengan persentase 35,5%.

Tabel 4. 3
Karakteristik Pendidikan Terakhir

No.	Pendidikan Terakhir	Jumlah (Orang)	Peresentase (%)
1	SMP	7	22,6%
2	SMA	15	48,4%
3	S1	9	29,0%
Jumlah		31	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.3 diatas dari hasil uji frekuensi data bahwa karakteristik responden berdasarkan Pendidikan terakhir didominasi dengan responden Pendidikan terakhir SMA dengan frekuensi sebanyak 15 responden atau dengan presentase 48,4%.

Tabel 4. 4
Karakteristik Masa Kerja

No.	Masa Kerja	Jumlah (Orang)	Peresentase (%)
1	< 3Tahun	1	3,2%
2	3-5 Tahun	14	45,2%
3	5-10 Tahun	15	48,4%
4	10-15 Tahun	1	3,2%
Jumlah		31	100%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.4 diatas dari hasil uji frekuensi data bahwa karakteristik responden berdasarkan masa kerja didominasi dengan responden yang bekerja selama 5-10 Tahun dengan frekuensi sebanyak 15 responden atau dengan presentase 48,4%.

4.2 Deskripsi Jawaban Responden

Hasil jawaban tentang variabel Kompetensi, Lingkungan Kerja Non Fisik, dan Produktivitas Kerja yang disebarkan kepada 31 responden sebagai berikut :

Tabel 4. 5
Hasil Jawaban Responden Variabel Kompetensi (X1)

<i>Kompetensi</i>											
Pernyataan Kompetensi		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<i>Pengetahuan</i>											
1	Memiliki pengetahuan dalam peralatan seperti computer, dll	15	48,4%	1	3,2%	10	32,2%	2	6,5%	3	9,7%
2	Dengan pengetahuan yang saya miliki, saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik	9	29,0%	13	41,9%	7	22,6%	2	6,5%	0	0%

3	Mempunyai kemampuan untuk menyelesaikan masalah sesuai dengan tugas dan tanggungjawab	15	48,4%	12	38,7%	2	6,5%	1	3,2%	1	3,2%
Keterampilan											
4	Dengan kemampuan/keterampilan yang saya miliki, saya mampu bekerja sama dengan rekan kerja	10	32,3%	17	54,8%	3	9,7%	1	3,2%	0	0%
5	Kemampuan/keterampilan yang saya miliki, saya mampu mengerjakan tugas	1	3,2%	14	45,2%	9	29,0%	2	6,5%	5	16,1%
6	Ketrampilan yang saya memiliki mempercepat penyelesaian pekerjaan yang diberikan oleh atasan	2	6,5%	16	51,6%	8	25,8%	5	16,1%	0	0%
Sikap											
7	Sikap saya dalam bekerja selalu mengetahui aturan dan norma yang berlaku	13	41,9%	14	45,2%	1	3,2%	3	9,7%	0	0%
8	Selalu bersikap tanggap dan rajin dalam melaksanakan pekerjaan yang diberikan oleh pimpinan	16	51,6%	13	41,9%	2	6,5%	0	0%	0	0%
9	Selalu mematuhi aturan yang ada	8	25,8%	6	19,4%	10	32,3%	5	16,1%	2	6,5%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.5 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban Setuju (S) terdapat pada pertanyaan P4X1 dengan jumlah jawaban sebanyak 17 orang atau dengan tingkat persentase 54,8%.

Tabel 4. 6

Hasil Jawaban Responden Lingkungan Kerja Non Fisik (X2)

Lingkungan Kerja Non Fisik											
Pernyataan Lingkungan Non Kerja Fisik		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Hubungan Rekan Kerja Setingkat											
1	Setiap karyawan merasa menerima bantuan dari rekan kerja	22	71,0%	2	6,5%	4	12,9%	1	3,2%	2	6,5%
2	Setiap karyawan bekerja saling jujur dan saling percaya dengan karyawan lainnya	16	51,6%	10	32,3%	7	22,6%	3	9,7%	0	0%
3	Karyawan merasa adanya hubungan yang dekat seperti keluarga dengan rekan kerja.	18	58,1%	4	12,9%	3	9,7%	2	6,5%	4	12,9%

Hubungan Atasan Dengan Bawahan											
4	Atasan selalu membantu karyawan yang mengalami kendala dalam penyelesaian pekerjaannya	15	48,4%	5	16,1%	6	19,4%	3	9,7%	2	6,5%
5	Atasan menciptakan komunikasi yang baik dengan semua karyawan tanpa memandang latar belakang karyawan	18	58,1%	7	22,6%	2	6,5%	4	12,9%	0	0%
6	Selama ini hubungan berjalan harmonis antara karyawan dengan atasannya	17	54,8%	3	9,7%	8	25,8%	3	9,7%	0	0%
Kerjasama Antar Karyawan											
7	Antar karyawan saling terbuka dan berinteraksi mengenai informasi perusahaan untuk mencapai tujuan bersama	17	54,8%	4	12,9%	7	22,6%	2	6,5%	1	3,2%
8	Apabila ada kesulitan dalam proses kerja maka rekan kerja lain saling membantu pekerjaan satu sama lain.	13	41,9%	8	25,8%	9	29,0%	1	3,2%	0	0%
9	Tidak ada kompetisi atau persaingan antar rekan kerja di dalam perusahaan	16	51,6%	13	41,9%	2	6,5%	0	0%	0	0%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.6 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban Sangat Setuju (SS) terdapat pada pertanyaan PIX2 dengan jumlah jawaban sebanyak 22 orang atau dengan tingkat persentase 71,0%.

Tabel 4. 7

Hasil Jawaban Responden Produktivitas Kerja (Y)

Produktivitas Kerja											
Pernyataan Produktivitas Kerja		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Kemampuan											
1	Tugas dan tanggung jawab diberikan sesuai dengan kemampuan	20	64,5%	2	6,5%	9	29,0%	0	0%	0	0%
2	Mengetahui karakteristik peralatan kerja yang disediakan oleh perusahaan	16	51,6%	4	12,9%	6	19,4%	2	6,5%	3	9,7%
Meningkatkan Hasil Yang Dicapai											

3	Perusahaan memberikan pelatihan kerja untuk dapat meningkatkan hasil produksi	18	58,1%	3	9,7%	6	19,4%	2	6,5%	2	6,5%
4	Motivasi yang diberikan pimpinan bertujuan untuk meningkatkan hasil yang dicapai	1	3,2%	8	25,8%	16	51,6%	6	19,4%	0	0%
Semangat Kerja											
5	Karyawan harus mempertahankan semangat kerja guna mencapai tujuannya	11	35,5%	13	41,9%	7	22,6%	0	0%	0	0%
6	Semangat kerja karyawan yang tinggi dapat meningkatkan prestasi kerjanya	9	29,0%	11	35,5%	6	19,4%	5	16,1%	0	0%
Pengembangan Diri											
7	Perusahaan memberikan pengembangan potensi dan kemampuan	9	29,0%	10	32,3%	9	29,0%	3	9,7%	0	0%
8	Pengembangan diri karyawan tercermin dari produktivitasnya	14	45,2%	10	32,3%	5	16,1%	1	3,2%	1	3,2%
Mutu											
9	Dalam menyelesaikan pekerjaan, saya sangat memperhatikan kualitas atau mutu dari pekerjaan yang dihasilkan	10	32,3%	14	45,2%	4	12,9%	3	9,7%	0	0%
10	Tingkat Mutu hasil kerja sudah sesuai dengan ketentuan	19	61,3%	6	19,4%	5	16,1%	1	3,2%	0	0%
Efisiensi											
11	Mempunyai ilmu yang sesuai dengan bidang pekerjaan.	23	74,2%	2	6,5%	5	16,1%	1	3,2%	0	0%
12	Eisiensi kerja tercipta karena karyawan pandai memanfaatkan waktu kerja, fasilitas, perlengkapan kerjanya	20	64,5%	6	19,4%	2	6,5%	1	3,2%	2	6,5%

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Hasil deskripsi responden pada tabel 4.7 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban Sangat Setuju (SS) terdapat pada pertanyaan P5Y dan P11Y dengan jumlah jawaban sebanyak 23 orang atau dengan tingkat persentase 74,2%.

4.3 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.3.1 Hasil Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan korelasi product moment.

Uji validitas ini menggunakan aplikasi SPSS 26.0. Kriteria pengujian untuk uji validitas ini adalah :

Apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka valid. Apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka tidak valid. Berdasarkan hasil pengolahan data diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4. 8

Hasil Uji Validitas Variabel Kompetensi (X1)

Pernyataan	Rhitung	Rtabel	Kondisi	Simpulan
P1X1	0,648	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P2X1	0,637	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P3X1	0,644	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P4X1	0,644	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P5X1	0,778	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P6X1	0,653	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P7X1	0,819	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P8X1	0,657	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P9X1	0,500	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan tabel 4.8 mengenai hasil uji validitas variabel kompetensi tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa keseluruhan instrumen pernyataan memiliki nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Maka seluruh instrumen pada variabel kompetensi dalam penelitian ini dinyatakan valid sehingga dapat dilakukan pengujian selanjutnya.

Tabel 4. 9

Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja Fisik (X2)

Pernyataan	Rhitung	Rtabel	Kondisi	Simpulan
P1X2	0,621	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P2X2	0,435	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P3X2	0,492	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
P4X2	0,540	0,355	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

P5X2	0,549	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P6X2	0,667	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P7X2	0,362	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P8X2	0,485	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P9X2	0,362	0,355	rhitung > rtabel	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan tabel 4.9 mengenai hasil uji validitas variabel Lingkungan Kerja Non Fisik tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa keseluruhan instrumen pernyataan memiliki nilai rhitung > rtabel. Maka seluruh instrumen pada variabel Lingkungan Kerja Non Fisik dalam penelitian ini dinyatakan valid sehingga dapat dilakukan pengujian selanjutnya.

Tabel 4. 10

Hasil Uji Validitas Produktivitas Kerja (Y)

Pernyataan	Rhitung	Rtabel	Kondisi	Simpulan
P1Y	0,615	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P2Y	0,654	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P3Y	0,605	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P4Y	0,638	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P5Y	0,712	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P6Y	0,665	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P7Y	0,612	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P8Y	0,669	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P9Y	0,598	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P10Y	0,674	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P11Y	0,673	0,355	rhitung > rtabel	Valid
P12Y	0,617	0,355	rhitung > rtabel	valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan tabel 4.10 mengenai hasil uji validitas variabel Produktivitas Kerja tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa keseluruhan instrumen pernyataan memiliki nilai rhitung > rtabel. Maka seluruh instrumen pada variabel Produktivitas Kerja dalam penelitian ini dinyatakan valid sehingga dapat dilakukan pengujian selanjutnya.

4.3.2 Hasil Uji Reabilitas

Setelah uji validitas maka penguji kemudian melakukan uji realibilitas terhadap masing-masing instrumen variabel menggunakan rumus Alpha Cronbach dengan bantuan program SPSS. Hasil uji realibilitas setelah dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4. 11
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien Alpha Cronbach	Koefisien r	Simpulan
Kompetensi (X1)	0,823	0,8000-1,000	Sangat Tinggi
Lingkungan Kerja Non Fisik (X2)	0,624	0,6000-0,7999	Tinggi
Produktivitas Kerja (Y)	0,863	0,8000-1,000	Sangat Tinggi

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.11 nilai cronbach's alpha sebesar 0,624 untuk variabel Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) dengan tingkat reliabel Tinggi. Nilai cronbach's alpha sebesar 0,823 dan 0,863 untuk variabel Kompetensi (X1) dan Produktivitas Kerja (Y) dengan tingkat reliabel Sangat Tinggi.

4.4 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.4.1 Hasil Uji Normalitas

Penelitian ini menguji normalitas data dengan *kolmogorov Smirnov*. Dasar pengambilan keputusan pada uji normalitas dengan *kolmogorov Smirnov* jika signifikansi $> 0,05$ maka data yang diuji memiliki perbedaan yang signifikan atau disebut normal.

Tabel 4. 12
Hasil Uji Normalitas

Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
0,169	0,05	Sig > Alpha	Normal

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Berdasarkan tabel 4.12 menunjukkan bahwa nilai *kolmogorov smirnov* (KS) diketahui nilai sebesar $0,169 > 0,05$ maka sesuai dengan dasar pengambilan Keputusan dalam uji normalitas *kologorov-smirnov*, maka nilai residual terstandardisasi berdistribusi Normal.

4.4.2 Hasil Uji Linieritas

Uji ini dilakukan untuk melihat apakah model regresi dapat didekati dengan persamaan linear dan uji ini biasanya digunakan sebagai prasyarat dalam analisis korelasi ataupun regresi linear. Hasil uji linearitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 13
Hasil Uji Lineritas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Kompetensi (X1) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)	0,519	0,05	Sig > Alpha	Linear
Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Produktivitas Kerja (Y)	0,128	0,05	Sig > Alpha	Linear

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Dari hasil perhitungan menggunakan spss hasil uji linieritas pada tabel 4.13 diatas dapat disimpulkan :

1. Kompetensi (X1) terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan tabel 4.13 hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig oada baris Deviantion from linierty $0,519 > 0,05$ maka

Ho diterima yang dinyatakan model regresi berbentuk linier.

2. Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan tabel 4.13 hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig pada baris Deviantion from linierty $0,128 > 0,05$ maka Ho diterima yang dinyatakan model regresi berbentuk linier.

4.5 Hasil Uji Analisis Data

4.5.1 Regresi Linier Berganda

Uji regresi berganda dengan dua atau lebih variabel independen digunakan untuk menguji pengaruh dan meramalkan suatu variabel dependen. Dalam penelitian ini untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Kompetensi (X1) dan Lingkungan Kerja Non fisik (X2) terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu Dari pengujian yang dilakukan peneliti dengan menggunakan bantuan program SPSS 26. Dalam penelitian ini persamaan regresinya adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 14

Hasil Regresi Linier Berganda

Variabel	B	Std, Error	Beta	Sig
(Constant)	1,692	7,301		0,818
Kompetensi (X1)	0,487	0,191	0,364	0,017
Lingkungan Kerja Non Fisik (X2)	0,776	0,218	0,509	0,001

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

Persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$Y = 1,692 + 0,487 X_1 + 0,776 X_2$$

Keterangan :

- Y = Produktivitas Kerja
- a = Konstanta
- b = Koefisien Regresi
- et = Error trem/ unsur kesalahan
- X1 = Kompetensi
- X2 = Lingkungan Kerja Non Fisik

Persamaan regresi diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Konstanta sebesar 1,692 menyatakan bahwa Produktivitas Kerja sebesar 1,692 apabila tidak ada kompetensi dan lingkungan kerja non fisik
2. Koefisien regresi untuk X1 sebesar 0,487 menyatakan bahwa setiap kenaikan kompetensi sebesar 1 satuan maka akan meningkatkan produktivitas kerja sebesar 0,487
3. Koefisien regresi untuk X2 sebesar 0,776 menyatakan bahwa setiap kenaikan lingkungan kerja non fisik sebesar 1 satuan, maka akan meningkatkan produktivitas kerja sebesar 0,776

4.6 Hasil Pengujian Hipotesis

4.6.1 Hasil Uji t

Uji t digunakan untuk menguji apakah sebuah variabel bebas benar memberikan pengaruh terhadap variabel terikat. Hasil uji hipotesis secara parsial (Uji t) adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 15
Hasil Uji Parsial (Uji t)

Variabel	B	Std, Error	Beta	t	Sig	Kondisi	Keterangan
Kompetensi (X1)	0,487	0,191	0,364	2,544	0,017	t hitung > t tabel	Berpengaruh
Lingkungan Kerja Non Fisik (X2)	0,776	0,218	0,509	3,555	0,001	t hitung > t tabel	Berpengaruh

Sumber : Data diolah pada tahun 2025

1. Pengaruh Kompetensi (X1) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan pada tabel 4.15 didapat perhitungan pada variabel Kompetensi (X1) diperoleh nilai t hitung sebesar 2,544 sedangkan nilai t tabel dengan

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (\alpha/2; n-k-1) \\ &= t (0,05/2; 31-2-1) \\ &= t (0,025; 28) \\ &= 2,048 \end{aligned}$$

Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai t hitung lebih besar dari nilai t tabel ($2,544 > 2,045$) H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa Kompetensi (X1) berpengaruh terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu.

2. Pengaruh Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan pada tabel 4.15 didapat perhitungan pada variabel Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) diperoleh nilai t hitung sebesar 3,555 sedangkan nilai t tabel dengan

$$\begin{aligned} t \text{ tabel} &= t (\alpha/2; n-k-1) \\ &= t (0,05/2; 31-2-1) \end{aligned}$$

$$= t (0.025; 28)$$

$$= 2,048$$

Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai thitung lebih besar dari nilai ttabel ($3,555 > 2,048$) H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) berpengaruh terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu.

4.6.2 Hasil Uji F

Uji F digunakan untuk menguji apakah sebuah variabel bebas benar memberikan pengaruh terhadap variabel terikat. Hasil uji hipotesis secara parsial (Uji F) adalah sebagai berikut : $F_{hitung} > F_{tabel}$

Tabel 4. 16

Hasil Uji Simultan (Uji F)

Variabel	F	Sig	Kondisi	Keterangan
Kompetensi (X1) dan Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)	20,169	0.000	$F_{hitung} > F_{tabel}$	Berpengaruh

Sumber: Data diolah pada tahun 2025

Dari hasil uji ANOVA yang menggunakan program SPSS 26 dari tabel dengan taraf signifikan (α) = 5% atau 0,05 diketahui bahwa F hitung dengan :

$$\begin{aligned} F_{tabel} &= f (k;n-k) \\ &= f (2 ; 31-2) \\ &= 2,92 \end{aligned}$$

Sehingga diperoleh F tabel sebesar 2.92 Berdasarkan hasil perhitungan, diperoleh $F_{hitung} = 20,169 > F_{tabel} = 2,92$ Hal ini menunjukkan bahwa H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa Kompetensi

dan Lingkungan Kerja Non Fisik berpengaruh terhadap Produktivitas Kerja.

4.7 Pembahasan

Berdasarkan hasil kuesioner, responden dalam penelitian ini sebagian besar karyawan pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu adalah berjenis kelamin Laki-laki dengan Usia 40-49 Tahun, Pendidikan terakhir SMA dan masa kerja selama 5-10 Tahun.

4.7.1 Pembahasan Kompetensi (X1) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan hasil uji parsial (Uji t) diperoleh nilai thitung (2,544) > ttabel (2,045), dapat disimpulkan bahwa kompetensi (X1) berpengaruh signifikan terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu. Menurut Edison et al., (2018:140) kompetensi adalah kemampuan individu untuk melaksanakan suatu pekerjaan dengan benar dan memiliki keunggulan yang didasarkan pada hal-hal menyangkut pengetahuan, keahlian dan sikap. Berdasarkan Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Ersa Mayang Sari et al., 2024), yang berjudul Pengaruh Kompetensi dan lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja karyawan pada Bagian Produksi di Pt. XYZ otomotif Karawang.

4.7.2 Pembahasan Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan hasil uji parsial (Uji t) diperoleh nilai thitung (3,555) > ttabel (2,045), dapat disimpulkan bahwa Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) berpengaruh signifikan terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu. Menurut (Rahmawati et al., 2020:61) Lingkungan kerja non fisik adalah semua keadaan yang terjadi yang berkaitan dengan hubungan kerja, baik hubungan dengan atasan maupun hubungan sesama rekan kerja, ataupun hubungan dengan bawahan. Berdasarkan penelitian terdahulu

yang dilakukan oleh (Chandra et al., 2024) yang berjudul Pengaruh Lingkungan Kerja, Kompetensi, dan Komunikasi kerja terhadap produktivitas Karyawan PT. Anugerah Sawit Sejahtera, Hasil penelitian menunjukkan bahwa lingkungan kerja berpengaruh terhadap produktivitas.

4.7.3 Pembahasan Kompetensi (X1) dan Lingkungan Kerja Non Fisik (X2) Terhadap Produktivitas Kerja (Y)

Berdasarkan hasil uji simultan (Uji F) diperoleh nilai thitung (20,169) > ttabel (2,92), dapat disimpulkan bahwa Kompetensi (X1) dan Lingkungan Kerja Fisik (X2) berpengaruh signifikan Terhadap Produktivitas Kerja (Y) pada Bumdes Jaya Makmur Pekon Sriwungu Pringsewu. Menurut Edison et al., (2018:140) kompetensi adalah kemampuan individu untuk melaksanakan suatu pekerjaan dengan benar dan memiliki keunggulan yang didasarkan pada hal-hal menyangkut pengetahuan, keahlian dan sikap. Menurut (Rahmawati et al., 2020:61) Lingkungan kerja non fisik adalah semua keadaan yang terjadi yang berkaitan dengan hubungan kerja, baik hubungan dengan atasan maupun hubungan sesama rekan kerja, ataupun hubungan dengan bawahan.. Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Amuntai et al., 2024) yang berjudul Pengaruh Lingkungan Kerja, Motivasi Dan Kompetensi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Di Perusahaan Pt. Ajidharma Corporindo, hasil penelitian menunjukkan lingkungan kerja, motivasi dan kompetensi secara simultan berpengaruh positif terhadap produktivitas kerja.