

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Hasil performa dari setiap model, yang mencakup akurasi dan kesalahan, akan dibandingkan untuk menentukan algoritma mana yang paling efektif dalam memprediksi masa studi mahasiswa. Tabel 5.1 berikut menyajikan perbandingan performa dari setiap model.

**Table 5. 1 Perbandingan akurasi tiap algoritma**

<b>Algoritma</b>	<b>Accuracy</b>	<b>Error</b>
K-Nearest Neighbor	94%	6%
Naïve Bayes	100%	0%

Dari hasil perbandingan, terlihat bahwa algoritma Naïve Bayes menunjukkan kinerja terbaik di semua kategori performansi dibandingkan dengan algoritma K-NN. Untuk Naïve Bayes, nilai akurasi yang lebih tinggi menunjukkan performa yang lebih baik, sedangkan nilai kesalahan yang lebih rendah menunjukkan performa yang lebih baik.

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa:

1. Teknik data mining dapat mengungkap informasi yang terdapat dalam database mahasiswa, seperti pola masa studi.
2. Semua algoritma yang diuji dapat digunakan untuk memprediksi masa studi yang diharapkan, ditunjukkan dengan nilai akurasi yang berada dalam kategori "baik".

3. Evaluasi menunjukkan bahwa algoritma Naïve Bayes adalah yang paling efektif untuk memprediksi masa studi yang diharapkan, karena memiliki nilai akurasi tertinggi dan kesalahan terkecil dibandingkan dengan algoritma lainnya.

## **5.2 Saran**

Berikut ini adalah beberapa saran untuk penelitian selanjutnya:

1. Untuk meningkatkan nilai akurasi dari algoritma, dapat ditambahkan variabel-variabel lain yang diperkirakan mempengaruhi masa studi.
2. Dapat dilakukan pengujian terhadap algoritma lain selain yang digunakan dalam penelitian ini.
3. Karena adanya kelemahan di pembahasan maka diharapkan ada perbaikan di penelitian selanjutnya.

