

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data Kuesioner

4.1.1 Hasil Uji Data Karakteristik Responden

Deskriptif data merupakan suatu gambaran dari data-data yang akan digunakan dalam suatu penelitian dan data yang telah dikumpulkan kemudian dapat diketahui dengan melakukan uji frekuensi. Deskriptif data dalam penelitian ini merupakan hasil data-data kuesioner responden yang telah dikumpulkan oleh peneliti. Dari hasil uji frekuensi data kuesioner responden dengan sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah, diperoleh bahwa deskriptif karakteristik responden berdasarkan, jenis kelamin, usia dan pendidikan, yang diperoleh adalah seperti pada tabel-tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Jenis Kelamin Responden

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
1.	Laki-Laki	32	78,0%
2.	Perempuan	9	22,0%
Total		41 Orang	100,0%

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan tabel 4.1 diatas adalah deskripsi data kuesioner hasil uji frekuensi menunjukkan bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin laki-laki, sebanyak 32 orang (78,0%) dan responden yang berjenis kelamin perempuan, sebanyak 9 orang (22,0%), data diperoleh dari jumlah sampel dalam penelitian ini 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.2

Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Usia Responden

No.	Usia	Frekuensi	Persentase
1.	< 17 – 20 Tahun	7	17,1%
2.	21 – 30 Tahun	19	46,3%
3.	31 – 40 Tahun	12	29,3%
4.	41 – 50 Tahun	3	7,3%
Total		41 Orang	100,0%

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan tabel 4.2 diatas adalah deskripsi data kuesioner hasil uji frekuensi menunjukkan bahwa karakteristik responden berdasarkan usia < 17 – 20 Tahun, sebanyak 7 orang (17,1%), yang berusia 21 – 30 Tahun, sebanyak 19 orang (46,3%), yang berusia 31 – 40 Tahun, sebanyak 12 orang (29,3%), dan yang berusia 41 – 50 Tahun, sebanyak 3 orang (7,3%), data diperoleh dari jumlah sampel dalam penelitian ini 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.3

Hasil Uji Frekuensi Berdasarkan Pendidikan Responden

No.	Pendidikan	Frekuensi	Persentase
1.	D3	8	19,5%
2.	S1	20	48,8%
3.	SMA/SMK	13	31,7%
Total		41 Orang	100,0%

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan tabel 4.3 diatas adalah deskripsi data kuesioner hasil uji frekuensi menunjukkan bahwa karakteristik responden berdasarkan pendidikan D3, sebanyak 8 orang (19,5%), dan pendidikan S1, sebanyak 20 orang (48,8%), serta pendidikan SMA/SMK, sebanyak 13 orang (31,7%), data diperoleh dari jumlah sampel dalam penelitian ini 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.1.2 Deskripsi Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner

Deskripsi data-data kuesioner hasil jawaban responden dengan menggunakan uji frekuensi. Dalam penelitian ini dari hasil uji frekuensi uata kuesioner hasil jawaban responden pada masing-masing variabel independen, yaitu; Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2) dan Kompensasi Finansial (X_3), serta Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah. Berikut hasil uji frekuensi data kuesioner dalam penelitian ini, yang disajikan pada tabel-tabel dibawah ini:

Tabel 4.4

Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner

Jawaban Responden Tentang Variabel Motivasi Kerja (X_1)

No	Item Pernyataan-Pernyataan Variabel Motivasi Kerja (X_1)	Hasil Jawaban Responden									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Saya kurang termotivasi untuk slalu inovatif dalam mencoba hal-hal baru dan berani untuk mengambil resiko pekerjaan agar dapat mencapai tingkat produktivitas kerja yang tinggi.	13	31,7	19	46,3	9	22,0	-	-	-	-
2.	Saya berani mengambil mampu mengambil resiko apapun dan bertanggung jawab apa bila melaksanakan pekerjaan tidak sesuai ketentuan yang berlaku.	10	24,4	24	58,5	7	17,1	-	-	-	-
3.	Saya selalu berusaha datang lebih awal untuk absensi dan tepat waktu setiap melakukan kewajiban pekerjaan yang diberikan.	11	26,8	18	43,9	12	29,3	-	-	-	-
4.	Saya selalu berusaha bekerja tingkat kehadiran sesuai dengan ketepatan waktu yang telah ditentukan.	19	46,3	14	34,1	8	19,5	-	-	-	-
5.	Saya tetap memilih bertahan di perusahaan ini, dan tidak akan pindah atau <i>turnover</i> ke perusahaan lain.	13	31,7	23	56,1	5	12,2	-	-	-	-
6.	Saya merasa akan lebih menguntungkan untuk tetap bertahan dalam perusahaan ini	10	24,4	16	39,0	15	36,6	-	-	-	-

	sehingga timbul rasa komitmen dalam diri saya.										
7.	Saya selalu menjalankan pekerjaan secara detail dan penuh hati-hati, karena takut terjadi kerusakan produk atau fasulitas pekerjaan.	18	43,9	19	46,3	4	9,8	-	-	-	-
8.	Posisi pekerjaan yang diberikan sudah sesuai dengan kemampuan yang saya miliki.	5	12,2	22	53,7	14	34,1	-	-	-	-
9.	Dengan pengalaman dan keterampilan saya mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan ketentuan waktu yang diberikan perusahaan.	15	36,6	19	46,3	5	12,2	2	4,9	-	-
10	Beban pekerjaan yang diberikan perusahaan sesuai keterampilan yang saya miliki.	7	17,1	23	56,1	10	24,4	1	2,4	-	-
11.	Saya berusaha bertanggung jawab apa bila terdapat kendala atau masalah yang dihadapi dalam menyelesaikan pekerjaan.	10	24,4	15	36,6	16	39,0	-	-	-	-
12.	Tantangan kewajiban pekerjaan yang berat menimbulkan semangat kerja saya menurun.	16	39,0	17	41,5	8	19,5	-	-	-	-

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.4 diatas merupakan deskripsi hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Motivasi Kerja (X_1) dengan menampilkan 12 (dua belas) item pernyataan yang paling dominan

dijawab oleh responden adalah item pernyataan No. 4, yaitu: “Saya selalu berusaha bekerja tingkat kehadiran sesuai dengan ketepatan waktu yang telah ditentukan”, dengan jumlah responden yang menjawab Sangat Setuju, sebanyak 19 orang (46,3%), responden yang menjawab Setuju, sebanyak 14 orang (34,1%), dan responden yang menjawab Cukup Setuju, sebanyak 8 orang (19,5%). Data tersebut diperoleh dari hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Motivasi Kerja (X_1) dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.5
Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner
Jawaban Responden Tentang Variabel Lingkungan Kerja (X₂)

No.	Item Pernyataan-Pernyataan Variabel Lingkungan Kerja (X ₂)	Hasil Jawaban Responden									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Suasana dan lingkungan kerja saya saat ini sangat nyaman dan membuat saya bergairah dalam bekerja	11	26,8	23	56,1	7	17,1	-	-	-	-
2.	Saya senang dengan suasana dan kondisi di lingkungan kantor yang selalu nyaman	8	19,5	20	48,8	13	31,7	-	-	-	-
3.	Saya selalu semangat bekerja karena rekan kerja senantiasa menjalin komunikasi yang baik dan terbuka dalam menjalankan pekerjaan	9	22,0	25	61,0	6	14,6	1	2,4	-	-
4.	Pimpinan saya senantiasa menjalin komunikasi dengan bersikap ramah dan santun pada semua karyawan.	16	39,0	17	41,5	8	19,5	-	-	-	-
5.	Adanya fasilitas-fasilitas kerja yang disediakan perusahaan saat ini sangat membantu kelancaran dalam melakukan pekerjaan	10	24,4	18	43,9	13	31,7	-	-	-	-
6.	Perusahaan memberikan fasilitas kerja, seperti pakai seragam, alat kerja dan mobil ke karyawan yang jangkauan penjualannya yang jauh	5	12,2	26	63,4	10	24,4	-	-	-	-

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.5 di atas merupakan deskripsi hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Lingkungan Kerja (X₂) dengan menampilkan 6 (enam) item pernyataan yang paling dominan dijawab oleh responden adalah item pernyataan No. 4, yaitu: “Pimpinan saya senantiasa menjalin komunikasi dengan bersikap ramah dan santun pada semua karyawan”, dengan jumlah responden yang menjawab Sangat Setuju, sebanyak 16 orang (39,0%), responden yang menjawab Setuju,

sebanyak 17 orang (41,5%), dan responden yang menjawab Cukup Setuju, sebanyak 8 orang (19,5%). Data tersebut diperoleh dari hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Lingkungan Kerja (X_2) dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.6

Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner

Jawaban Responden Tentang Variabel Kompensasi Finansial (X_3)

No.	Item Pernyataan-Pernyataan Variabel Kompensasi Finansial (X_3)	Hasil Jawaban Responden									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Gaji pokok yang saya terima selama ini telah memadai dan dibayarkan selalu tepat waktu.	11	26,8	16	39,0	14	34,1	-	-	-	-
2.	Gaji saya adalah adil sesuai pekerjaan yang saya lakukan dan sebanding pekerjaan yang saya lakukan	15	36,6	18	43,9	7	17,1	1	2,4	-	-
3.	Saya menerima peluang yang sama dengan karyawan lain dalam memperoleh insentif uang lembur	10	24,4	19	46,3	11	26,8	1	2,4	-	-
4.	Perusahaan akan memberikan uang insentif kepada para karyawan bagian marketing yang mencapai hasil target penjualan	11	26,8	16	39,0	14	34,1	-	-	-	-
5.	Perusahaan selalu menerima tunjangan uang makan dan uang transportasi disetiap hari kepada para karyawan bagian marketing	12	29,3	17	41,5	10	24,4	2	4,9	-	-
6.	Perusahaan selalu memberikan tunjangan kesehatan dan keselamatan kerja (K3) kepada karyawan bagian marketing.	9	22,0	21	51,2	10	24,4	1	2,4	-	-
7.	Perusahaan memberikan fasilitas-fasilitas yang sangat memadai agar karyawan dapat mencapai hasil penjualan sesuai	9	22,0	13	31,7	13	31,7	6	14,6	-	-

	target nya											
8.	Perusahaan selalu mempersiapkan fasilitas peralatan penunjang bagi karyawan bagian marketing yang ingin melakukan penjualan	12	29,3	18	43,9	11	26,8	-	-	-	-	

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.6 diatas merupakan deskripsi hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Kompensasi Finansial (X_3) dengan menampilkan 8 (delapan) item pernyataan yang paling dominan dijawab oleh responden adalah item pernyataan No. 2, yaitu: “Gaji saya adalah adil sesuai pekerjaan yang saya lakukan dan sebanding pekerjaan yang saya lakukan”, dengan jumlah responden yang menjawab Sangat Setuju, sebanyak 15 orang (36,6%), responden yang menjawab Setuju, sebanyak 18 orang (43,9%), responden yang menjawab Cukup Setuju, sebanyak 7 orang (17,1%), dan responden yang menjawab Tidak Setuju, sebanyak 1 orang (2,4%). Data tersebut diperoleh dari hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Kompensasi Finansial (X_3) dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.7

Hasil Uji Frekuensi Data Kuesioner

Jawaban Responden Tentang Variabel Produktivitas Karyawan (Y)

No.	Item Pernyataan-Pernyataan Variabel Produktivitas Karyawan (Y)	Jawaban Responden									
		SS (5)		S (4)		CS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Saya mampu bekerja mencapai target hasil penjualan dengan dengan baik	15	36,6	17	41,5	7	17,1	2	4,9	-	-
2.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan secara efektif, sesuai standar pekerjaan yang ditetapkan perusahaan	12	29,3	17	41,5	12	29,3	-	-	-	-
3.	Saya akan selalu berusaha bekerja semaksimal mungkin untuk mencapai	13	31,7	20	48,8	7	17,1	1	2,4	-	-

	target penjualan											
4.	Saya akan selalu berusaha untuk meningkatkan hasil pekerjaan dikemudian hari	9	22,0	19	46,3	12	29,3	1	2,4	-	-	
5.	Saya selalu semangat dalam menyelesaikan pekerjaan, agar mendapatkan imbalan atas hasil kerja	14	34,1	17	41,5	10	24,4	-	-	-	-	
6.	Saya merasa senang dengan rekan kerja dapat menimbulkan semangat kerja Saya	9	22,0	17	41,5	14	34,1	1	2,4	-	-	
7.	Saya merasa nyaman bekerja disini karena banyaknya peluang untuk mengembangkan kemampuan dan karier	12	29,3	15	36,6	12	29,3	2	4,9	-	-	
8.	Perusahaan memberikan kesempatan yang sama dan jelas untuk pengembangan karier kepada karyawan bagian marketing yang semangat dalam mencapai target penjualannya	10	24,4	20	48,8	8	19,5	3	7,3	-	-	
9.	Saya akan berusaha untuk menyelesaikan hasil pekerjaan dengan mutu yang lebih baik lagi	6	14,6	21	51,2	13	31,7	1	2,4	-	-	
10.	Saya akan bekerja dengan mengutamakan kualitas dari hasil pekerjaan saya	21	51,2	14	34,1	5	12,2	1	2,4	-	-	
11.	Saya selalu berusaha untuk menyelesaikan pekerjaan secara efisien	13	31,7	17	41,5	10	24,4	1	2,4	-	-	
12.	Saya selalu berusaha menyelesaikan pekerjaan secara cepat dan tepat, sesuai dengan instruksi atasan	12	29,3	17	41,5	12	29,3	-	-	-	-	

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.7 diatas merupakan deskripsi hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Produktivitas Karyawan (Y) dengan menampilkan 12 (dua belas) item pernyataan yang paling dominan dijawab oleh responden adalah item pernyataan No. 10, yaitu: “Saya akan bekerja dengan mengutamakan kualitas dari hasil pekerjaan saya”, dengan jumlah responden yang menjawab Sangat Setuju, sebanyak 21 orang (51,2%), responden yang menjawab Setuju, sebanyak 14 orang (34,1%), responden yang menjawab Cukup Setuju, sebanyak 5 orang

(12,2%), dan responden yang menjawab Tidak Setuju, sebanyak 1 orang (2,4%). Data tersebut diperoleh dari hasil uji frekuensi data kuesioner jawaban responden tentang variabel Produktivitas Karyawan (Y) dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.1 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.1.1 Hasil Uji Validitas Instrumen

Uji validitas persyaratan instrumen yang dilakukan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu alat ukur yang diperoleh dari pengumpulan data yang dibutuhkan dalam suatu penelitian. Uji validitas instrument dilakukan dalam penelitian ini menggunakan 30 data kuesioner hasil jawaban responden, hal tersebut dilakukan untuk meminimalisir kevaliditasan hasil pengujian data disetiap item pernyataan pada kuesioner. Uji validitas dalam penelitian ini dilakukan untuk memenuhi syarat untuk mengukur fenomena yang terjadi tentang masing-masing variabel penelitian ini, yaitu; Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2), Kompensasi Finansial (X_3) dan Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah. Berikut hasil uji validitas dalam penelitian ini, seperti yang disajikan pada tabel-tabel dibawah ini:

Tabel 4.8

Hasil Uji Validitas Variabel Motivasi Kerja (X_1)

Item	Sig.	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Pernyataan 1	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 2	0,005	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 3	0,010	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 4	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 5	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 6	0,020	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 7	0,008	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 8	0,007	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 9	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 10	0,010	0,05	Sig < Alpha	Valid

Pernyataan 11	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 12	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.8 diatas adalah hasil uji validitas tentang variabel Motivasi Kerja (X_1) yang menampilkan 12 item pernyataan-pernyataan dengan menggunakan 15 data kuesioner responden menunjukkan bahwa dari keseluruhan nilai Signifikan lebih kecil dari nilai Alpha 0,05 (Sig. > Alpha), dengan nilai Signifikan yang paling tinggi terdapat pada item nomor 6, sebesar 0,020. Hasil uji validitas tersebut menjelaskan bahwa keseluruhan dari 12 butir item pernyataan-pernyataan tentang variabel Motivasi Kerja (X_1) dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data kuesioner responden dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.9

Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja (X_2)

Item	Sig.	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Pernyataan 1	0,007	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 2	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 3	0,028	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 4	0,002	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 5	0,007	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 6	0,014	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.9 diatas adalah hasil uji validitas tentang variabel Lingkungan Kerja (X_2) yang menampilkan 6 item pernyataan-pernyataan dengan menggunakan 15 data kuesioner responden menunjukkan bahwa dari keseluruhan nilai Signifikan lebih kecil dari nilai Alpha 0,05 (Sig. > Alpha), dengan nilai Signifikan yang paling tinggi terdapat pada item nomor 3, sebesar 0,028. Hasil uji validitas tersebut menjelaskan bahwa keseluruhan dari 6 butir item pernyataan-pernyataan tentang variabel Lingkungan Kerja (X_2) dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai alat ukur untuk

pengumpulan data kuesioner responden dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.10

Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi Finansial (X₃)

Item	Sig.	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Pernyataan 1	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 2	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 3	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 4	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 5	0,007	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 6	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 7	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 8	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.10 diatas adalah hasil uji validitas tentang variabel Kompensasi finansial (X₃) yang menampilkan 8 item pernyataan-pernyataan dengan menggunakan 15 data kuesioner responden menunjukkan bahwa dari keseluruhan nilai Signifikan lebih kecil dari nilai Alpha 0,05 (Sig. > Alpha), dengan nilai Signifikan yang paling tinggi terdapat pada item nomor 5, sebesar 0,007. Hasil uji validitas tersebut menjelaskan bahwa keseluruhan dari 8 butir item pernyataan-pernyataan tentang variabel Kompensasi finansial (X₃) dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data kuesioner responden dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Tabel 4.11

Hasil Uji Validitas Variabel Produktivitas Karyawan (Y)

Item	Sig.	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Pernyataan 1	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 2	0,016	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 3	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 4	0,009	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 5	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 6	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 7	0,003	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 8	0,011	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 9	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid

Pernyataan 10	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 11	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Pernyataan 12	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.11 diatas adalah hasil uji validitas tentang variabel Produktivitas (Y) yang menampilkan 12 item pernyataan-pernyataan dengan menggunakan 15 data kuesioner responden menunjukkan bahwa dari keseluruhan nilai Signifikan lebih kecil dari nilai Alpha 0,05 (Sig. > Alpha), dengan nilai Signifikan yang paling tinggi terdapat pada item nomor 2, sebesar 0,016. Hasil uji validitas tersebut menjelaskan bahwa keseluruhan dari 12 butir item pernyataan-pernyataan tentang variabel Produktivitas (Y) dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data kuesioner responden dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* pada PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas menunjukkan kepada suatu pengertian bahwa instrument dapat dipercaya untuk dapat digunakan sebagai alat pengumpul data, karena instrument tersebut sudah baik maka pengujian reliabilitas digunakan rumus dengan mengkonsultasikan nilai *cronbach alpha* dengan interpretasi nilai r. Adapun hasil uji reabilitas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.12

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>	Kondisi	Kesimpulan
Motivasi Kerja	0,908	12	0,800 – 1,000	Sangat Tinggi
Lingkungan Kerja	0,695	6	0,600 – 0,799	Tinggi
Kompensasi Finansial	0,891	8	0,800 – 1,000	Sangat Tinggi
Produktivitas Karyawan	0,922	12	0,800 – 1,000	Sangat Tinggi

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data pada tabel 4.12 diatas merupakan hasil uji reliabilitas nilai *cronbach's alpha*, menunjukkan bahwa hasil uji reliabilitas untuk variabel

Motivasi Kerja (X_1) sebesar 0,908, untuk variable Lingkungan Kerja (X_2) sebesar 0,695, dan untuk variabel Kompensasi Finansial (X_3) sebesar 0,891, serta untuk variabel Produktivitas Karyawan (Y) sebesar 0,922. Hasil uji reliabilitas tersebut menjelaskan bahwa keseluruhan instrument pada item pernyataan-pernyataan kuesioner hasil jawaban responden dengan masing-masing variabel penelitian ini telah memenuhi syarat realibilitas instrument dan layak digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Hasil Uji Normalitas

Uji normalitas ini merupakan pengujian data responden penelitian apakah jumlah sampel yang diambil sudah refresentatif atau sebaliknya. Dalam penelitian ini pengujian normalitas data sampel dengan menggunakan uji statistik *Non Parametrik One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test*, jika nilai Sig. > Alpha 0,05, maka dengan kata lain data yang diperoleh dari sampel residual berdistribusi normal. Berikut ini hasil uji normalitas penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13
Hasil Uji Normalitas

Variabel	Sig.	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Motivasi Kerja	0,247	0,05	Sig > Alpha	Normal
Lingkungan Kerja	0,419	0,05	Sig > Alpha	Normal
Kompensasi Finansial	0,617	0,05	Sig > Alpha	Normal
Produktivitas Karyawan	0,748	0,05	Sig > Alpha	Normal

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.13 diatas adalah hasil uji normalitas data dengan menggunakan uji *one-sample-kolmogorov-smirnov-test*, menunjukkan bahwa nilai signifikan untuk variabel Motivasi Kerja (X_1), sebesar $0,247 > 0,05$, untuk variabel Lingkungan Kerja (X_2) sebesar $0,419 > 0,05$, dan untuk variabel Kompensasi Finansial (X_3) sebesar $0,617 > 0,05$, serta nilai

signifikan untuk variabel Produktivitas Karyawan (Y) sebesar $0,748 > 0,05$. Hasil uji normalitas tersebut menjelaskan keseluruhan nilai Sig > Alpha. Maka dapat kesimpulan dari hasil uji normalitas bahwa keseluruhan data kuesioner jawaban responden dinyatakan berasal dari populasi berdistribusi normal dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.3.2 Hasil Uji Linieritas

Uji Linieritas untuk mengetahui apakah variasi variabel indeviden ada gejala linieritas terhadap variabel dependen atau sebaliknya. Adapun untuk melakukan uji linieritas data sampel penelitian ini dengan menggunakan bantuan aplikasi *statistical program and service solutions* seri 21.0. Berikut adalah hasil uji linieritas yang diperoleh, adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14
Hasil Uji Linieritas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
(X ₁) Terhadap (Y)	0,699	0,05	Sig > 0,05	Linier
(X ₂) Terhadap (Y)	0,308	0,05	Sig > 0,05	Linier
(X ₃) Terhadap (Y)	0,173	0,05	Sig > 0,05	Linier

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.14 diatas adalah hasil uji linieritas data dengan menggunakan pengujian *table anova*, pada baris *Deviantion From Linearity*, menunjukan bahwa nilai signifikan untuk variabel Motivasi Kerja (X₁) sebesar $0,699 > 0,05$, untuk variabel Lingkungan Kerja (X₂), nilai signifikan sebesar $0,308 > 0,05$, dan untuk variabel Kompensasi Finansial (X₃), nilai signifikan sebesar $0,173 > 0,05$. Hasil uji linieritas tersebut menjelaskan keseluruhan nilai Sig > Alpha. Maka kesimpulan dari hasil uji linieritas bahwa keseluruhan variabel *independen* penelitian ini memiliki hubungan dengan variabel *dependen*, dengan kata lain model data-data kuesioner

jawaban responden regresi berbentuk linier dengan jumlah sampel 41 orang karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.4 Hasil Uji Analisis Data

4.4.1 Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda merupakan pengujian untuk mengetahui secara parsial besarnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen dalam penelitian ini dengan melihat persamaan nilai tabel *Coefficients*, maka dalam penelitian ini untuk mengetahui besarnya pengaruh Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2) dan Kompensasi Finansial (X_3), terhadap Produktivitas (Y) Karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah. Berikut ini adalah hasil uji regresi linier berganda dalam penelitian ini, adalah sebagai berikut:

Tabel 4.15

Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Variabel	<i>Unstandardized Coefficients</i>
	B
<i>(Constant)</i>	-21,006
(X_1) Terhadap (Y)	0,531
(X_2) Terhadap (Y)	0,825
(X_3) Terhadap (Y)	0,742

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan tabel 4.15 diatas adalah data hasil pengujian *coefficients* untuk melihat persamaan regresinya dan dirumuskan, adalah sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 \text{ et}$$

Keterangan:

Y = Produktivitas Karyawan

X_1 = Motivasi Kerja

X_2 = Lingkungan Kerja

X_3 = Kompensasi Finansial

$\beta_{1,2,3}$ = koefisien regresi

et = error trem/unsur kesalahan

Dari rumus persamaan regresi linier berganda diatas, maka hasil uji regresi linier berganda dalam penelitian ini, adalah sebagai berikut:

$$Y = -21,006 + 0,531 (X_1) + 0,825 (X_2) + 0,742 (X_3)$$

1. Hasil uji regresi berganda diperoleh nilai *constant* sebesar 21,006, nilai tersebut menjelaskan bahwa jika tidak ada ke tiga variabel Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan kerja (X_2) dan Kompensasi Finansial (X_3), maka pihak perusahaan akan mengalami terjadi menurunnya tingkat Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 21,06%.
2. Hasil uji regresi berganda juga diperoleh nilai *koefisien regresi* untuk variabel Motivasi Kerja (X_1) sebesar 0,531. Nilai tersebut menjelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel Motivasi Kerja (X_1) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 53,1%.
3. Hasil uji regresi berganda juga diperoleh nilai *koefisien regresi* untuk variabel Lingkungan Kerja (X_2), sebesar 0,825. Nilai tersebut menjelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel Lingkungan Kerja (X_2) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 82,5%.
4. Hasil uji regresi berganda juga diperoleh nilai *koefisien regresi* untuk variabel Kompensasi Finansial (X_3) sebesar 0,742. Nilai tersebut menjelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel Kompensasi Finansial (X_3) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 74,2%.

4.4.2 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Uji Koefisien Determinasi digunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Adapun hasil uji *koefisien determinasi* yang diperoleh, sebagai berikut:

Tabel 4.16
Hasil Uji Koefisien Determinasi

R	R Squeare
0,872	0,760

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

Berdasarkan data tabel 4.16 diatas adalah hasil uji *Koefisien Determinasi*, dalam penelitian ini diperoleh nilai R, sebesar 0,872, dari nilai tersebut menyatakan bahwa tingkat keeratan hubungan antara variabel *independen* terhadap variabel *dependen* dalam penelitian ini sangat kuat. Sedangkan hasil *koefisien determinan* nilai *R Square* (R^2) sebesar 0,760, nilai tersebut menjelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2) dan Kompensasi Finansial (X_3) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 76,0%, sedangkan sisanya 24,0% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

4.5 Hasil Pengujian Hipotesis

4.5.1 Hasil Uji t (*Secara Parsial*)

Pengujian hipotesis merupakan bagian dari tujuan suatu penelitian untuk menjawab atau membuktikan kebenaran dari suatu hipotesis yang telah disusun pada bab sebelumnya dalam penelitian ini. Dari hasil pengujian hipotesis secara *parsial* (individu) yang menggunakan atau melihat nilai t dengan membandingkan nilai t_{hitung} dengan t_{tabel} dengan tingkat kepercayaan 95% dan Alpha 0,05. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner jawaban responden dalam penelitian ini, seperti pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.17

Hasil Uji t (*Secara Parsial*)

Variabel	t_{hitung}	t_{tabel}	Kondisi	Kesimpulan
(X ₁) Terhadap (Y)	3,131	1,684	$t_{hitung} > t_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima
(X ₂) Terhadap (Y)	3,046	1,684	$t_{hitung} > t_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima
(X ₃) Terhadap (Y)	4,131	1,684	$t_{hitung} > t_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

H1 : Pengaruh Motivasi Kerja (X₁) Terhadap Produktivitas (Y)

Dari hasil pengujian hipotesis pertama dengan menggunakan uji t diperoleh nilai t_{hitung} untuk variabel Motivasi Kerja (X₁) sebesar 3,131, sedangkan nilai t_{table} dengan Alpha (0,05) dan df n-2 (41 – 2 = 39) adalah sebesar 1,684, hasil tersebut menunjukkan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ (3,131 > 1,684). Jadi hipotesis pertama yang diajukan dinyatakan Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dari hasil uji t untuk pengujian hipotesis pertama dalam penelitian ini menjelaskan bahwa terdapat pengaruh secara parsial variabel Motivasi Kerja (X₁) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

H2 : Pengaruh Lingkungan Kerja (X₂) Terhadap Produktivitas (Y)

Dari hasil pengujian hipotesis ke dua dengan menggunakan uji t diperoleh nilai t_{hitung} untuk variabel Lingkungan Kerja (X₂) sebesar 3,046, sedangkan nilai t_{table} dengan Alpha (0,05) dan df n-2 (41 – 2 = 39) adalah sebesar 1,684, hasil tersebut menunjukkan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ (3,046 > 1,684). Jadi hipotesis ke dua yang diajukan dinyatakan Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dari hasil uji t untuk pengujian hipotesis ke dua dalam penelitian ini menjelaskan bahwa terdapat pengaruh secara parsial variabel Lingkungan Kerja (X₂) terhadap

Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

H3 : Pengaruh Kompensasi Finansial (X₃) Terhadap Produktivitas (Y)

Dari hasil pengujian hipotesis ke tiga dengan menggunakan uji t diperoleh nilai t_{hitung} untuk variabel Kompensasi Finansial (X₃) sebesar 4,131, sedangkan nilai t_{tabel} dengan Alpha (0,05) dan df n-2 (41 – 2 = 39) adalah sebesar 1,684, hasil tersebut menunjukkan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ (4,131 > 1,684). Jadi hipotesis ke tiga yang diajukan dinyatakan Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dari hasil uji t untuk pengujian hipotesis ke tiga dalam penelitian ini menjelaskan bahwa terdapat pengaruh secara parsial variabel Kompensasi Finansial (X₃) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.5.2 Hasil Uji F (Secara Simultan)

Uji F digunakan untuk membuktikan hipotesis mengetahui apakah ada tidak nya pengaruh antara variabel *independen* secara bersama-sama terhadap variabel *depeden*. Dalam penelitian ini pengujian hipotesis secara *simultan* (bersama-sama) dengan membandingkan hasil nilai F_{hitung} dengan F_{tabel} dengan tingkat kepercayaan 95% dan Alpha 0,05. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner jawaban responden untuk pengujian hipotesis dalam penelitian ini, seperti pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.18

Hasil Uji F (Secara Simultan)

F_{hitung}	F_{tabel}	Kondisi	Kesimpulan
39,072	2,860	$F_{hitung} > F_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima.

Sumber: Hasil data diolah tahun 2019.

H4 : Pengaruh Motivasi Kerja (X₁), Lingkungan Kerja (X₂) dan Kompensasi Finansial (X₃) Terhadap Produktivitas (Y)

Dari hasil pengujian hepetesis ke empat secara bersama-sama dengan menggunakan uji F pada tabel ANOVA diperoleh nilai F_{hitung} sebesar 39,072, sedangkan nilai F_{table} dengan Alpha 0,05 dan perhitungan $df1 = k - 1$ ($4 - 1 = 3$) dan $df2 = n - k$ ($41 - 4 = 37$), adalah sebesar 2,860, hasil tersebut menunjukkan nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($39,072 > 2,860$). Jadi hipotesis ke empat yang diajukan menyatakan H_0 ditolak dan H_a diterima. Maka dari hasil uji F untuk pengujian hipotesis ke empat dalam penelitian ini menjelaskan bahwa secara bersama-sama terdapat pengaruh variabel Motivasi Kerja (X₁), Lingkungan Kerja (X₂) dan Kompensasi Finansial (X₃) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

4.6 Pembahasan

Pembahasan merupakan penjelasan dari hasil penelitian yang telah diketahui untuk membuktikan hipotesis dalam suatu penelitian. Dari hasil yang telah dijelaskan diatas pada hasil uji *Koefisien Determinasi* diperoleh hasil nilai R Square (R^2) sebesar 0,760, dari nilai tersebut menjelaskan bahwa besarnya pengaruh variabel Motivasi Kerja (X₁), Lingkungan Kerja (X₂) dan Kompensasi Finansial (X₃) terhadap Produktivitas (Y) karyawan bagian *marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah, sebesar 76,0%. Dari hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t dan uji F menunjukkan bahwa secara parsial dan simultan terdapat pengaruh variabel *independen* terhadap variabel *dependen* dalam penelitian ini. Berikut ini merupakan pembahasan yang telah dianalisa peneliti dari hasil pengujian hipotesis dalam penelitian ini, adalah sebagai berikut:

4.6.1 Motivasi Kerja (X_1) Mempengaruhi Produktivitas (Y)

Hasil uji *Coefficients* untuk pengujian hipotesis pertama secara individu dengan menggunakan uji t diperoleh hasil nilai t_{hitung} untuk variabel Motivasi Kerja (X_1), menyatakan nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($t_{hitung} > t_{tabel}$). Dari hasil ini dapat diartikan bahwa hipotesis pertama yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh variabel Motivasi Kerja (X_1) Terhadap Produktivitas (Y) Karyawan Bagian *Marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Dari hasil pengujian hipotesis pertama dalam penelitian ini sejalan dengan pengertian motivasi kerja menurut Herzberg dalam Doni Juni Priansa (2014:171) menyatakan bahwa motivasi adalah faktor-faktor yang sifatnya ekstrinsik bersumber dari luar diri yang turut menentukan perilaku seseorang dalam kehidupannya. Stephen Robbins menyatakan bahwa motivasi kerja sebagai kesediaan untuk melaksanakan upaya untuk mencapai tujuan-tujuan keorganisasian yang dikondisikan oleh kemampuan upaya untuk memenuhi kebutuhan individual tertentu. Kemudian pengertian menurut Porter and Lawer dalam Sedarmayanti (2016:257) menyatakan bahwa motivasi kerja adalah proses dengan makna dari perilaku dibangkitkan, diarahkan dan dipertahankan selama berjalannya waktu.

Dari hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Meilani Putri dan Wulan Sari (2018), dengan judul: Pengaruh Motivasi Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Perum Damri Cabang Lampung Bandar Lampung Dengan Mempertimbangkan Kepuasan Kerja Karyawan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel motivasi berpengaruh positif terhadap produktivitas karyawan. Variabel lingkungan kerja berpengaruh terhadap produktivitas karyawan. Variabel kepuasan kerja berpengaruh terhadap produktivitas karyawan. Secara bersama-sama motivasi kerja, lingkungan kerja dan kepuasan kerja berpengaruh terhadap produktivitas karyawan.

4.6.2 Lingkungan Kerja (X_2) Mempengaruhi Produktivitas (Y)

Hasil uji *Coefficients* untuk pengujian hipotesis ke dua secara individu dengan menggunakan uji t diperoleh hasil nilai t_{hitung} untuk variabel Lingkungan Kerja (X_2), menyatakan nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($t_{hitung} > t_{tabel}$). Dari hasil ini dapat diartikan bahwa hipotesis ke dua yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh variabel Lingkungan Kerja (X_2) Terhadap Produktivitas (Y) Karyawan Bagian *Marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Dari hasil pengujian hipotesis ke dua dalam penelitian ini sejalan dengan pengertian lingkungan kerja menurut Danang (2012:43) menyatakan bahwa lingkungan kerja adalah segala sesuatu yang ada dalam perusahaan disekitar karyawan dan dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas yang dibebankan. Sedarmayanti (2011:26) menyatakan bahwa lingkungan kerja merupakan keseluruhan alat-alat perkakas dan bahan yang dihadapi dalam lingkungan sekitar dimana seseorang bekerja, metode kerja, serta pengaturan kerjanya baik secara perorangan maupun kelompok. Masalah lingkungan kerja dalam suatu organisasi sangatlah penting dan perlu adanya pengaturan maupun penataan faktor-faktor dari lingkungan kerja dalam penyelenggaraan aktivitas organisasi.

Dari hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Swandono Sinaga dan Mariaty Ibrahim (2016), dengan judul: Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi Minyak Kelapa Sawit PT. Mitra Unggul Pusaka Segati Pelalawan Riau. Hasil penelitian ini menunjukkan variabel Lingkungan kerja berpengaruh positif terhadap produktivitas kerja karyawan bagian produksi minyak kelapa sawit PT. Mitra Unggul Pusaka Pelalawan Riau. Hal ini diketahui dari $t_{hitung} (9,499) > t_{tabel} (0,276)$.

4.6.3 Kompensasi Finansial (X_3) Mempengaruhi Produktivitas (Y)

Hasil uji *Coefficients* untuk pengujian hipotesis ke tiga secara individu dengan menggunakan uji t diperoleh hasil nilai t_{hitung} untuk variabel Kompensasi Finansial (X_3), menyatakan nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($t_{hitung} > t_{tabel}$). Dari hasil ini dapat diartikan bahwa hipotesis ke tiga yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh variabel Kompensasi Finansial (X_3) Terhadap Produktivitas (Y) Karyawan Bagian *Marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Dari hasil pengujian hipotesis ke tiga dalam penelitian ini sejalan dengan pengertian kompensasi finansial menurut Donni Juni Priansa (2014:319) menyatakan bahwa kompensasi finansial perlu dibedakan dengan gaji dan upah, karena konsep kompensasi tidak sama dengan konsep gaji atau upah. Gaji dan upah merupakan salah satu bentuk konkret atas pemberian kompensasi. Martoyo menyatakan kompensasi adalah pengaturan keseluruhan pemberian jasa bagi *employerse* atau *employees*, baik langsung berupa uang (*finansial*) maupun yang tidak langsung berupa (*non finansial*). Menurut Tohardi dalam Edy Sutrisno (2009:182) menyatakan kompensasi finansial dihitung berdasarkan evaluasi pekerjaan, dimaksudkan untuk mendapatkan pemberian kompensasi yang mendekati kelayakan (*worth*) dan keadilan (*equity*). Apa bila kompensasi dirasakan tidak layak dan tidak adil oleh karyawan, maka merupakan sumber kecemburuan sosial.

Dari hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Sri Mayuni (2010), dengan judul: Pengaruh Kompensasi Finansial Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi Pada PT. Iga Bina Mix Pekanbaru. Berdasarkan hasil penelitian ini dengan melihat perhitungan, persamaan regresi linear berganda adalah: $Y=2.1861+0.3009 X$, menyatakan Kompensasi juga mempunyai pengaruh yang positif terhadap

produktivitas kerja karyawan. Pengaruh tersebut dapat dilihat dari hasil t-hitung lebih besar dari t-tabel ($8.256 > 1.993$).

4.6.4 Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2) Dan Kompensasi Finansial (X_3) Mempengaruhi Produktivitas (Y)

Hasil pengujian dengan tabel ANOVA dengan menggunakan uji F diperoleh nilai F_{hitung} lebih besar dari nilai F_{tabel} ($F_{hitung} > F_{tabel}$). Dari hasil ini dapat diartikan bahwa hipotesis ke empat yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh secara bersama-sama antara variabel Motivasi Kerja (X_1), Lingkungan Kerja (X_2) dan Kompensasi Finansial (X_3) Terhadap Produktivitas (Y) Karyawan Bagian *Marketing* PT. BFI Finance di Lampung Tengah.

Dari hasil pengujian hipotesis yang diperoleh dalam penelitian ini sejalan dengan pengertian pendapat para ahli menurut J. Paul Peter dan Olson (2013:162) menyatakan bahwa keputusan (*decision*) mencakup suatu pilihan di antara dua atau lebih tindakan atau perilaku alternative. Konsumen biasanya melewati lima tahap keputusan pembelian, yaitu; pengenalan masalah, pencarian informasi, evaluasi alternatif, keputusan pembelian dan perilaku pasca pembelian. Menurut Setiadi dalam Etta Mamang dan Sopiah (2013:121) menyatakan bahwa pengambilan keputusan pembelian konsumen adalah proses kegiatan pengintegrasian yang menggabungkan pengetahuan untuk mengevaluasi dua perilaku alternatif atau lebih dan memilih salah satu di antaranya.

Dari hasil pengujian hipotesis ke empat dalam penelitian ini sejalan dengan pengertian menurut Edy Sutrisno (2009:99) menyatakan bahwa produktivitas kerja secara umum diartikan sebagai hubungan antara keluaran (barang-barang atau jasa) dengan masukan (tenaga kerja, bahan, uang) produktivitas adalah ukuran efisiensi produktif. Suatu perbandingan antara hasil keluaran dan masukan. Sering dibatasi dengan tenaga kerja, sedangkan keluaran diukur dalam bentuk satuan

dan fisik nilai. Tohardi dalam Edy Sutrisno menyatakan produktivitas kerja merupakan sikap mental yang selalu mencari perbaikan terhadap apa yang telah diberikan. Keyakinan seorang dalam melakukan pekerjaan yang lebih baik hari ini dan hari esok dari pada hari kemaren. Menurut Singodimedjo dalam Edy Sutrisno (2009:100) menyatakan bahwa ada tiga aspek utama yang perlu ditinjau dalam menjamin produktivitas yang tinggi, yaitu: 1). Aspek kemampuan manajemen tenaga kerja. 2). Aspek efisiensi tenaga kerja. 3). Aspek kondisi lingkungan pekerjaan. Dari ketiga aspek tersebut saling terkait dan terpadu dalam suatu sistem dan dapat diukur dengan berbagai ukuran yang relative sederhana.

Dari hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Ni Kadek Yuliandari, I Wayan Bagia, dan I Wayan Suwendra (2014), dengan judul: Pengaruh Kompensasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Loster UD Yuri Desa Pangkung Buluh Kecamatan Melaya Kabupaten Jembrana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh yang positif dan signifikan secara (1) simultan dari kompensasi dan lingkungan kerja terhadap produktivitas kerja, (2) parsial dari kompensasi terhadap produktivitas kerja, dan (3) parsial dari lingkungan kerja terhadap produktivitas kerja.

Dari hasil penelitian yang dilakukan oleh Septeria Noor Yuliannisa, Gerilyansyah Basrindu dan Anhar Yani (2018), dengan judul: Pengaruh Kompensasi Dan Motivasi Terhadap Produktivitas Kerja Di PT Inter Pan Pasifik Futures Banjarmasin. Dari hasil penelitian bahwa variabel Kompensasi mempengaruhi Produktivitas, dan variabel Motivasi dapat mempengaruhi Produktivitas pada PT Inter Pan Pasifik Futures. Kompensasi dan motivasi memberi pengaruh sebesar 74,3% terhadap Produktivitas pada PT Inter Pan Pasifik Futures Banjarmasin