

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskripsi data yaitu upaya menampilkan data agar data tersebut dapat dipaparkan secara baik dan dapat dipresentasikan secara mudah. Dalam melakukan deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi populasi dalam penelitian ini dapat dilihat dari karakteristik responden yaitu :

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

4.1.1.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Untuk mengetahui jenis kelamin responden dapat dilihat pada tabel 4.1 sebagai berikut:

Tabel 4.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-Laki	35	35%
Perempuan	65	65%
Total	100	100%

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Dari tabel 4.1 karakteristik responden berdasarkan pada jenis kelamin, peneliti telah menyebarkan kuisioner yang ditunjukkan untuk responden. Hasil yang didapat dari karakteristik berdasarkan responden didominasi oleh jenis kelamin perempuan sebanyak 65 responden atau 65%.

4.1.1.2 Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Untuk mengetahui responden berdasarkan pendidikan terakhir dapat dilihat pada tabel 4.2 sebagai berikut :

Tabel 4.2 Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir	Jumlah	Persentase
Strata 1	6	6%
Diploma	76	76%
SMA/SMK Sederajat	16	16%
SMP	2	2%
Jumlah	100	100%

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Dilihat dari data tabel 4.2 diatas karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir responden yang berpartisipasi dengan jumlah responden 100 orang didominasi oleh responden berdasarkan pendidikan terkhir diploma sebanyak 76 responden atau 76%.

4.1.1.3 responden berdasarkan lama bekerja

Untuk mengetahui masa kerja responden dapat dilihat dari tabel 4.3, sebagai berikut :

Tabel 4.3 Responden Berdasarkan Lama Bekerja

Masa Kerja (Tahun)	Jumlah	Persentase
1 Tahun	30	30%
2 Tahun	43	43%
3 Tahun	14	14%

>3 Tahun	13	13%
Total	100	100%

Sumber :SPSS 22, data diolah tahun 2019

Dapat dilihat berdasarkan tabel 4.1 diatas karakteristik respobden berdasarkan lama kerja lebih didominasi oleh responden yang lama berkerja selama 2 tahun yaitu dengan jumlah sebanyak 43 responden atau 43 %

4.2 Deskripsi Variabel Penelitian

Deskripsi data yang merupakan gambaran yang akan digunakan untuk proses selanjutnya yaitu uji hipotesis. Hal ini dilakukan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan keadaan responden yang menjadi objek dari penelitian ini. Hasil dari jawaban mengenai kuisisioner yang disebar kepada 103 responden, dengan 22 pertanyaan dengan masing-masing pernyataan 6 pernyataan untuk kompensasi, 11 pernyataan untuk lingkungan keja dan 5 untuk *turnover intention* adalah sebagai berikut :

Tabel 4.4 Hasil Jawaban Responden Variabel Kompensasi (X1)

No	PERNYATAAN	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		KS (3)		S (4)		SS (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Gaji yang diterima sesuai harapan	2	2	8	8	30	30	45	45	15	15
2.	Gaji yang diterima sudah sesuai dengan upah minimum	3	3	5	5	40	40	32	32	20	20

3.	Pemberian insentif pada karyawan memotivasi karyawan dalam bekerja	2	2	14	14	31	31	37	37	16	16
4.	Insentif yang diberikan sesuai dengan harapan	7	7	14	14	36	36	29	29	14	14
5.	Tunjangan yang didapatkan sudah sesuai dengan harapan	4	4	12	12	35	35	32	32	17	17
6.	Fasilitas yang diberikan dapat meningkatkan semangat saya dalam bekerja	3	3	6	6	39	39	36	36	16	16

Sumber : data diolah pada tahun 2019

Dari tabel 4.4 diperoleh jawaban atas beberapa pernyataan yang telah diajukan oleh peneliti kepada responden, pernyataan 1 mengenai “Gaji yang diterima sesuai harapan” mendapat respon paling tinggi dengan jawaban setuju sebesar 45 karyawan atau 45%, sedangkan pernyataan 3 mengenai “Pemberian insentif pada karyawan memotivasi karyawan dalam bekerja” mendapat respon terendah dengan jawaban sangat tidak setuju sebesar 2 karyawan atau 2%.

Tabel 4.5 Jawaban Responden Dari Variabel Lingkungan Kerja (X2)

No	PERNYATAAN	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		KS (3)		S (4)		SS (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Ruang kerja saya mempunyai suhu yang ideal sehingga saya merasa nyaman saat bekerja	3	3	9	9	35	35	44	44	9	9
2.	Sirkulasi udara dalam ruangan bekerja saya beroperasi dengan baik	6	6	11	11	44	44	25	25	14	14
3.	Penerangan yang ada pada ruangan saya tidak silau, sehingga mata saya tidak terganggu	11	11	9	9	64	64	10	10	6	6
4.	Penerangan di ruangan kerja saya cukup, sehingga saya nyaman dalam bekerja	0	0	9	9	29	29	38	38	24	24
5.	Suara bising dapat	2	2	5	5	34	34	35	35	24	24

	mengganggu saya dalam bekerja										
6.	Suara bising membuat saya tidak berkonsentrasi dalam bekerja	2	2	13	13	28	28	39	39	18	18
7.	Pemilihan warna pada ruangan tidak terlalu mencolok membuat saya merasa nyaman	5	5	12	12	32	32	34	34	17	17
8	Saya mempunyai komunikasi yang baik dengan karyawan lain	2	2	6	6	38	38	34	34	20	20
9.	Saya menjaga hubungan baik dengan atasan dan rekan kerja saya	2	2	33	33	33	33	15	15	17	17
10.	Saya menyelesaikan pekerjaan yang diberikan tepat pada waktu yang telah ditentukan	4	4	8	8	29	29	42	42	17	17
11.	Karyawan melakukan	3	3	11	11	35	35	34	34	17	17

	pekerjaan sesuai dengan kemampuan saya sendiri										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Sumber : data dioalh pada tahun 2019

Dari tabel 4.5 diperoleh jawaban atas beberpa pernyataan yang telah diajukan oleh peneliti kepada responden, pernyataan 3 mengenai "Penerangan yang ada pada ruangan saya tidak silau, sehingga mata saya tidak terganggu" mendapat respon paling tinggi dengan jawaban kurang setuju sebanyak 64 karyawan atau 64%, dan pernyataan 4 mengenai "Penerangan di ruangan kerja saya cukup, sehingga saya nyaman dalam bekerja " mendapat respon terendah dengan jumlah 0 karyawan atau 0%.

Tabel 4.6 Jawaban Responden Dari Variabel *Turnover Intention* (Y)

No	PERNYATAAN	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		KS (3)		S (4)		SS (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Saya sering berpikir untuk meninggalkan pekerjaan saya sekarang	2	2	8	8	30	30	46	46	14	14
2.	Saya akan mencari	4	4	31	31	48	48	4	4	13	13

	pekerjaan baru										
3.	Saya berniat untuk tetap dalam pekerjaan saya saat ini sambil menunggu keputusan yang lebih baik pada akhir tahun ini	2	2	16	16	40	40	25	25	17	17
4.	Saya menghubungi teman untuk mencari tempat pekerjaan baru	1	1	17	17	30	30	36	36	15	15
5.	Saya akan mempertimbangkan mengambil pekerjaan lain	3	3	7	7	32	32	43	43	15	15

Sumber : data diolah pada tahun 2019

Dari tabel 4.7 diperoleh jawaban atas beberapa pernyataan yang telah diajukan oleh peneliti kepada responden, pernyataan 2 mengenai “Saya akan mencari pekerjaan baru” mendapat respon paling tinggi dengan jawaban kurang setuju sebanyak 48 karyawan atau 48%, dan pernyataan 4 mengenai “Saya menghubungi teman untuk mencari tempat pekerjaan baru” mendapat nilai terendah sebanyak 1 karyawan atau 1%.

4.3 Hasil Uji Persyaratn Instrumen

4.3.1 Hasil Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan korelasi *product momen*.

Uji validitas ini menggunakan aplikasi SPSS 22.0

Kriteria uji validitas instrumen ini adalah Menentukan nilai probabilitas (sig) pada nilai α sebesar 0,05 (5%)

- a. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka H_0 ditolak H_a diterima.
- b. Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka H_0 diterima H_a ditolak.

Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Kompensasi (X1)

Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,651	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 2	0,800	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 3	0,768	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 4	0,775	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 5	0,663	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 6	0,715	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan tabel 4.8 diatas, hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai kompensasi hasil yang diperoleh yaitu nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ (0,361). Dengan demikian seluruh item pernyataan yang mengenai kompensasi berdasarkan jawaban dinyatakan valid.

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Lingkungan Kerja (X2)

	<i>r_{hitung}</i>	<i>r_{tabel}</i>	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,544	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 2	0,702	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 3	0,499	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 4	0,631	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 5	0,763	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 6	0,761	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 7	0,683	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 8	0,650	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 9	0,660	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 10	0,640	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 11	0,669	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan tabel 4.9, hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item yang menampilkan pernyataan bersangkutan mengenai lingkungan kerja hasil yang diperoleh yaitu nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ (0,361). Dengan demikian seluruh item pernyataan yang mengenai lingkungan kerja berdasarkan jawaban dinyatakan valid.

Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Turnover Intention (Y)

Pernyataan	<i>r_{hitung}</i>	<i>r_{tabel}</i>	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,653	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 2	0,716	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 3	0,718	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 4	0,819	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Pernyataan 5	0,531	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan tabel 4.10, hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item yang menampilkan pernyataan bersangkutan mengenai *turnover intention* hasil yang diperoleh yaitu nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ (0,361). Dengan demikian seluruh item pernyataan yang mengenai *turnover intention* berdasarkan jawaban dinyatakan valid.

4.3.2 Hasil Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau diandalkan. Berdasarkan hasil uji reliabilitas menggunakan SPSS 22,0 diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 4.11 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien alpha chronbach	Simpulan
Kompensasi	0,783	Tinggi
Lingkungan Kerja	0,760	Tinggi
Turnover Intention	0,773	Tinggi

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada tabel 4.11 di dapatkan nilai alpha's chronbach sebesar 0,783 untuk variabel kompensasi dengan tingkat reliabel tinggi. Nilai 0,760 untuk variabel lingkungan kerja dengan tingkat reliabel tinggi dan 0,773 untuk nilai *turnover intention* dengan tingkat reliabel tinggi.

4.4 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.4.1 Uji Linieritas

Uji linearitas digunakan untuk menguji apakah antara dua variabel bersifat linier. Dalam penelitian ini peneliti melakukan pengujian dengan

menggunakan program SPSS 22,0. Berikut adalah hasil dari pengujian linieritas :

Tabel 4.12 Hasil Uji Linieritas

Variabel	Sig	Alpha	Simpulan	Keterangan
Kompensasi	0,373	0,05	Sig > Alpha	Linier
Lingkungan Kerja	0,943	0,05	Sig > Alpha	Linier

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan hasil uji linieritas pada tabel 4.12 dapat disimpulkan nilai variabel bahwa nilai signifikan untuk kompensasi (X1) dan *turnover intention* (Y) sebesar 0,373 lebih besar dari 0,05 yang berarti H_0 diterima dan signifikan, untuk nilai lingkungan kerja (X2) dan *turnover intention* (Y) sebesar 0,943 lebih besar dari 0,05 yang berarti H_0 diterima. Hasil uji linieritas pada seluruh variabel menghasilkan nilai signifikan lebih besar dari nilai *Alpha* (0,05) yang berarti nilai dari populasi tersebut linier.

4.4.2 Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas dilakukan untuk menguji apakah didalam model analisis regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

Tabel 4.13 Hasil Uji Multikolonieritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
Kompensasi (X1)	0,483	2,068	Tidak ada multikolonieritas
Lingkungan Kerja (X2)	0,483	2,068	Tidak ada multikolonieritas

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Berdasarkan hasil uji multikolonieritas pada tabel 4.13 hasil perhitungan Tolerance menunjukkan tidak ada variabel yang memiliki nilai Tolerance $>0,1$ berarti tidak ada variabel yang berkolerasi antar variabel independen. Seluruh variabel memiliki nilai VIF (*variance infalying factor*) <10 sehingga dapat disimpulkan variabel dalam penelitian ini tidak ada multikolonieritas antar variabel independen dan model regresi.

4.5 Hasil Pengujian Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi berganda meliputi berbagai perhitungan dan pengujian. Penelitian ini menggunakan lebih dari satu variabel sebagai indikatornya yaitu kompensasi (X1), Lingkungan Kerja (X2) dan *Turnover Intention* (Y), pengujian dilakukan dengan menggunakan program SPSS 22,0. Berikut adalah hasil uji regresi berganda :

Tabe 4.14 Hasil Uji Regresi Berganda

Nilai Kolersai (R)	R Square (R^2)
0,757	0,537

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Dari tabel 4.14 diperoleh nilai koefisien determinasi R sebesar 0,757 yang menunjukkan tingkat hubungan antara tingkat hubungan antara kompensasi (X1), lingkungan kerja (X2) terhadap *turnover intention* (Y). Sedangkan R square (R^2) diperoleh sebesar 0,537 yang artinya bahwa kompensasi (X1), lingkungan kerja (X2) terhadap *turnover intention* (Y) 0,537 atau sebesar 53,7% dan sisanya dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

4.6 Hasil Pengujian Hipotesis

4.6.1 Uji Koefisien Determinasi R^2

Uji koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk mengetahui besarnya kontribusi variabel bebas (independen) terhadap variabel terikatnya (dependen). Uji ini digunakan untuk menunjukkan persentase atau besaran total variasi pada variabel terikat yang dijelaskan dengan variabel bebas. Nilai R square yang digunakan dapat dilihat pada tabel 4.14 yaitu sebesar 0,537 atau sebesar 53,7% dan sisanya dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

4.6.2 Uji Statistik T (Parsial)

Uji t digunakan untuk mengetahui apakah variabel-variabel independen secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Hipotesis di uji dengan menggunakan taraf signifikansi sebesar 5% atau 0.05.

1. Jika nilai signifikansi $t < 0,05$ maka secara parsial variable independen berpengaruh terhadap variable dependen.
2. Jika nilai signifikansi $t > 0,05$ maka secara parsial variable independen tidak berpengaruh terhadap variable dependen.

Tabel 4.15 Hasil Uji t (Secara Parsial)

Variabel	t_{hitung}	t_{tabel}	Kondisi	Simpulan
Kompensasi (X1)	2,401	1,660	$t_{hitung} > t_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima
Lingkungan Kerja (X2)	6,035	1,660	$t_{hitung} > t_{tabel}$	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 201

H1 : Kompensasi (X1) Terhadap *Turnover Intention* (X2)

Data tabel 4.15 menjelaskan bahwa hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 2,401 pada variabel kompensasi (X1), dan t_{tabel} dengan $\alpha=0,05$ dan $df=n-k-1$ (100-2-1) sebesar 1,660. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($2,401 > 1,660$). Sehingga H_0 yang diajukan ditolak dan H_a diterima. Dapat disimpulkan bahwa kompensasi (X1) berpengaruh terhadap *turnover intention* (Y)

H2 : Lingkungan Kerja (X2) Terhadap *Turnover Intention* (Y)

Data tabel 4.15 menjelaskan bahwa hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 6,035 pada variabel lingkungan kerja (X2) dan t_{tabel} dengan $\alpha=0,05$ dan $df=n-k-1$ (100-2-1) sebesar 1,660. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} lebih besar dari nilai t_{tabel} ($6,035 > 1,660$). Sehingga H_0 yang diajukan ditolak dan H_a diterima. Dapat disimpulkan bahwa lingkungan kerja (X2) berpengaruh terhadap *turnover intention* (Y).

4.6.2 Hasil Uji F (Simultan)

Uji F digunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh yang signifikan antar variabel independent secara bersama – sama (simultan) terhadap variabel dependent dengan membandingkan F_{hitung} tingkat kepercayaan 95% $\alpha=0,05$ dengan df_1 =jumlah variabel -1 dan $df_2=n-k-1$. Berikut jawaban responden berdasarkan kuesioner yang disebar dengan menggunakan program SPSS 22,0.

Tabel 4.16 Hasil Uji F (Secara Simultan)

Variabel	F _{hitung}	F _{tabel}	Kondisi	Simpulan
Kompensasi (X1) Lingkungan Kerja (X2) <i>Turnover Intention</i> (Y)	65,168	3,09	F _{hitung} > F _{tabel}	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber : SPSS 22, data diolah pada tahun 2019

Tabel 4.16 menunjukkan hasil tes pada 1 model dimana semua variabel dimasukkan, didapat propabilitas dengan tingkat signifikan $0,000 < 0,05$ atau dilihat sesuai dengan $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($65,168 > 3,09$) dasar pengambilan keputusan dalam uji F maka dapat disimpulkan bahwa :

H3 : Pengaruh Kompensasi (X1) dan Lingkungan Kerja (X2) Terhadap *Turnover Intention* (Y)

Tabel 4.16 diatas adalah hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji F diperoleh nilai untuk F_{hitung} sebesar 65,168 sedangkan F_{tabel} dengan $\alpha = 0,05$ dan $df_1 = \text{jumlah variabel} - 1$ ($3 - 1 = 2$) dan $df_2 = n - k - 1$ ($100 - 2 - 1 = 97$) yaitu sebesar 3,09. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai F_{hitung} lebih besar dari nilai F_{tabel} ($65,168 > 3,09$). Maka Ho yang diajukan ditolak Ha diterima. Dapat disimpulkan terdapat pengaruh positif antara kompensasi (X1) dan lingkungan kerja (X2) terhadap *turnover intention* (Y) pada karyawan (klinis) dan (non klinis) RS Mutiara Bunda Unit II Tulang Bawang.

4.7 Pembahasan

Dari pengujian diatas dalam penelitian diperoleh hasil uji kolerasi R^2 (R square) sebesar 0,537 menyatakan besarnya pengaruh Kompensasi (X1) dan Lingkungan Kerja (X2) terhadap *Turnover Intention* (Y) pada karyawan (klinis) dan (non klinis) RS Mutiara Bunda Unit II Tulang Bawang, dengan persentase 53,7%. Dengan hasil pengujian hipotesis diatas, maka peneliti melakukan pembahasan dalam penelitian ini sebagai berikut :

4.7.1 Pengaruh Kompensasi (X1) Terhadap *Turnover Intention* (Y)

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa kompensasi berpengaruh signifikan terhadap *turnover intention* pada karyawan (klinis) dan (non klinis) RS Mutiara Bunda Unit II Tulang Bawang hasil pengujian dengan parsial $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2,401 > 1,660$). Nuriqoh Fuaidah dkk, (2018) kompensasi berpengaruh secara signifikan terhadap *turnover intention*.

4.7.2 Pengaruh Lingkungan Kerja (X2) Terhadap *Turnover Intention* (Y)

Hasil penelitian menyatakan bahwa lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap *turnover intention* pada karyawan (klinis) dan (non klinis) RS Mutiara Bunda Unit II Tulang Bawang hasil pengujian dengan parsial $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($6,035 > 1,660$). Yunita (2015) yang menyebutkan *turnover intention* dipengaruhi secara signifikan oleh faktor lingkungan kerja.

4.7.3 Pengaruh Kompensasi (X1) Dan Lingkungan Kerja (X2) Terhadap *Turnover Intention* (Y)

Hasil penelitian menyatakan bahwa kompensasi dan lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap *turnover intention* pada karyawan

(klinis) dan (non klinis) RS Mutiara Bunda Unit II Tulang Bawang hasil pengujian dengan parsial $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($65,168 > 3,09$) sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh Hom and Griffeth (1991) *Turnover Intention* dapat diartikan sebagai niat karyawan untuk berpindah dari suatu organisasi atau keluar dari organisasi, baik dalam bentuk pemberhentian atau pengunduran diri.