

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskriptif adalah untuk mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat simpulan untuk umum atau generalisasi. Dalam deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain:

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Berdasarkan hasil survey diketahui bahwa dari 96 orang responden yang menjadi obyek penelitian merupakan mayoritas pria berumur 18 – 28 tahun yang memiliki latar pendidikan SMU dengan posisi saat ini sebagai seorang mahasiswa. Untuk detail dari karakteristik responden dapat melihat penjelasan berikut.

1. Karakteristik Responden Berdasarkan Gender

Responden yang merupakan pengguna *smartphone* cina didominasi oleh pengguna dengan gender pria sebanyak 49 orang atau dengan persentase 51%. Data selengkapnya mengenai sebaran kelompok gender responden dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.

Tabel 4.1 Responden Berdasarkan Gender

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	Pria	49 orang	51%
2	Wanita	47 orang	49%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

2. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Responden yang merupakan pengguna *smartphone* cina didominasi oleh pengguna dengan usia 18 – 28 tahun sebanyak 67 orang atau dengan persentase 70%. Data selengkapnya mengenai sebaran kelompok usia responden dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.

Tabel 4.2 Responden Berdasarkan Usia

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	18 - 28 tahun	67	70%
2	29 - 39 tahun	28	29%
3	40 - 50 tahun	1	1%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

3. Karakteristik Responden Berdasarkan Latar Pekerjaan

Responden yang merupakan pengguna *smartphone* cina didominasi oleh pengguna dengan latar pekerjaan mahasiswa sebanyak 55 orang atau dengan persentase 57%. Data selengkapnya mengenai sebaran kelompok latar pekerjaan responden dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.

Tabel 4.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	Mahasiswa	55	57%
2	Pegawai Swasta	28	29%
3	PNS	9	10%
4	TNI / Polri	4	4%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

4. Karakteristik Responden Berdasarkan Latar Pendidikan

Responden yang merupakan pengguna *smartphone* cina didominasi oleh pengguna dengan latar pendidikan SMU

sebanyak 49 orang atau dengan persentase 57%. Data selengkapnya mengenai sebaran kelompok latar pekerjaan responden dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.

Tabel 4.4 Responden Berdasarkan Latar Pendidikan Terakhir

No	Gender	Jumlah	Persentase
1	SD / SMP	3	4%
2	SMU	49	55%
3	D3	0	0%
4	S1	26	29%
5	S2 / S3	11	12%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

4.1.2 Deskripsi Variabel Penelitian

Hasil jawaban reponden tentang persepsi konsumen akan *smartphone* cina dapat dilihat mulai pada Tabel 4.5 hingga Tabel 4.8 berikut.

Tabel 4.5 Hasil jawaban persepsi konsumen Lenovo

No.	Persepsi Konsumen	Jawaban									
		STB (1)		TB (2)		N (3)		B (4)		SB (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Baterai	0	0%	15	16%	13	14%	45	47%	23	24%
2.	Desain	4	4%	9	9%	61	64%	15	16%	7	7%
3.	Harga	0	0%	17	18%	15	16%	48	50%	16	17%
4.	Kamera	1	1%	16	17%	50	52%	17	18%	12	13%
5.	Fitur	0	0%	6	6%	32	33%	51	53%	7	7%
6.	Layar	0	0%	18	19%	55	57%	19	20%	4	4%
7.	<i>Durability</i>	1	1%	47	49%	28	29%	10	10%	10	10%
8.	Merek	2	2%	17	18%	22	23%	16	17%	39	41%
9.	Memori	0	0%	8	8%	29	30%	50	52%	9	9%
10.	Prosesor	0	0%	13	14%	62	65%	14	15%	7	7%
11.	<i>Ease of use</i>	0	0%	44	46%	19	20%	19	20%	14	15%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Berdasarkan tabel 4.5, terlihat respon jawaban responden yang tertinggi ada pada pernyataan baterai dan merek. Dari hal tersebut dapat diketahui bahwa berdasarkan persepsi responden *smartphone* Lenovo banyak dipilih oleh masyarakat kemungkinan dikarenakan memiliki kelebihan dari segi daya tahan baterai dan kualitas merek.

Tabel 4.6 Hasil jawaban persepsi konsumen Oppo

No.	Persepsi Konsumen	Jawaban									
		STB (1)		TB (2)		N (3)		B (4)		SB (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Baterai	0	0%	0	0%	45	47%	24	25%	27	28%
2.	Desain	0	0%	0	0%	13	14%	58	60%	25	26%
3.	Harga	0	0%	33	34%	18	19%	14	15%	31	32%
4.	Kamera	0	0%	0	0%	1	1%	27	28%	68	71%
5.	Fitur	0	0%	1	1%	11	11%	62	65%	22	23%
6.	Layar	0	0%	3	3%	5	5%	68	71%	20	21%
7.	<i>Durability</i>	0	0%	38	40%	22	23%	26	27%	10	10%
8.	Merek	0	0%	2	2%	50	52%	19	20%	25	26%
9.	Memori	0	0%	0	0%	47	49%	27	28%	22	23%
10.	Prosesor	0	0%	2	2%	49	51%	25	26%	20	21%
11.	<i>Ease of use</i>	0	0%	35	36%	16	17%	27	28%	18	19%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Berdasarkan tabel 4.6 terlihat respon jawaban responden yang tertinggi ada pada pernyataan kamera. Dari hal tersebut dapat diketahui bahwa berdasarkan persepsi responden *smartphone* Oppo banyak dipilih oleh masyarakat kemungkinan dikarenakan memiliki kelebihan dari segi kualitas kamera.

Tabel 4.7 Hasil jawaban persepsi konsumen Vivo

No.	Persepsi Konsumen	Jawaban									
		STB (1)		TB (2)		N (3)		B (4)		SB (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Baterai	0	0%	12	13%	42	44%	23	24%	19	20%
2.	Desain	0	0%	3	3%	22	23%	49	51%	22	23%
3.	Harga	0	0%	0	0%	52	54%	36	38%	8	8%
4.	Kamera	0	0%	1	1%	15	16%	27	28%	53	55%
5.	Fitur	0	0%	1	1%	16	17%	58	60%	21	22%
6.	Layar	0	0%	1	1%	14	15%	64	67%	17	18%
7.	<i>Durability</i>	0	0%	29	30%	24	25%	25	26%	18	19%
8.	Merek	1	1%	3	3%	54	56%	25	26%	13	14%
9.	Memori	1	1%	0	0%	30	31%	44	46%	21	22%
10.	Prosesor	0	0%	2	2%	43	45%	29	30%	22	23%
11.	<i>Ease of use</i>	0	0%	27	28%	23	24%	31	32%	15	16%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Berdasarkan tabel 4.7 terlihat respon jawaban responden yang tertinggi ada pada pernyataan kamera. Dari hal tersebut dapat diketahui bahwa berdasarkan persepsi responden *smartphone* Vivo banyak dipilih oleh masyarakat kemungkinan dikarenakan memiliki kelebihan dari segi kualitas kamera.

Tabel 4.8 Hasil jawaban persepsi konsumen Xiaomi

No.	Persepsi Konsumen	Jawaban									
		STB (1)		TB (2)		N (3)		B (4)		SB (5)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Baterai	0	0%	6	6%	24	25%	15	16%	51	53%
2.	Desain	1	1%	4	4%	29	30%	53	55%	9	9%
3.	Harga	0	0%	4	4%	16	17%	22	23%	54	56%
4.	Kamera	0	0%	7	7%	46	48%	28	29%	15	16%
5.	Fitur	0	0%	13	14%	40	42%	28	29%	15	16%
6.	Layar	0	0%	17	18%	53	55%	22	23%	4	4%
7.	<i>Durability</i>	0	0%	25	26%	43	45%	16	17%	12	13%
8.	Merek	0	0%	5	5%	29	30%	56	58%	6	6%
9.	Memori	0	0%	5	5%	37	39%	37	39%	17	18%
10.	Prosesor	0	0%	3	3%	39	41%	38	40%	16	17%
11.	<i>Ease of use</i>	0	0%	24	25%	30	31%	12	13%	30	31%

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Berdasarkan tabel 4.8 terlihat respon jawaban responden yang tertinggi pada pernyataan baterai dan harga. Dari hal tersebut dapat diketahui bahwa berdasarkan persepsi responden *smartphone* Xiaomi banyak dipilih oleh masyarakat kemungkinan dikarenakan memiliki kelebihan dari segi harga yang terjangkau dan daya tahan baterai.

4.2 Hasil Uji Pernyataan Instrumen

Uji instrument dilakukan dengan menguji normalitas, nilai validitas dan reliabilitas dari kuisisioner. Uji normalitas dilakukan untuk melihat apakah sebaran data kuisisioner yang digunakan memiliki sebaran yang normal. Uji validitas dilakukan untuk menguji apakah kuisisioner layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian atau tidak. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Reliabel berarti instrumen yang digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2014). Untuk memperoleh hasil yang lebih terarah, uji validitas dan reliabilitas kuesioner dalam penelitian ini menggunakan bantuan aplikasi Software SPSS 22 for Windows.

4.2.1 Uji Validitas

Kriteria dari validitas yaitu bila nilai signifikansi dari masing – masing pertanyaan memiliki nilai r_{hitung} yang lebih besar dari nilai r_{tabel} (nilai r_{tabel} untuk jumlah sampel 96 adalah 0,2006) maka butir instrumen dinyatakan valid.

Tabel 4.9 Rangkuman Uji Validitas Pernyataan Lenovo

No	Indikator / Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	Pernyataan 1	0,818	0,2006	Valid
2	Pernyataan 2	0,681	0,2006	Valid
3	Pernyataan 3	0,704	0,2006	Valid
4	Pernyataan 4	0,809	0,2006	Valid
5	Pernyataan 5	0,703	0,2006	Valid
6	Pernyataan 6	0,770	0,2006	Valid
7	Pernyataan 7	0,335	0,2006	Valid
8	Pernyataan 8	0,443	0,2006	Valid
9	Pernyataan 9	0,625	0,2006	Valid

10	Pernyataan 10	0,701	0,2006	Valid
11	Pernyataan 11	0,337	0,2006	Valid

Sumber : Olah Data Survey dengan SPSS (2017)

Berdasarkan tabel 4.9 hasil uji validitas instrument persepsi responden akan *smartphone* china merek Lenovo, dengan 16 butir pernyataan menunjukkan hasil pengujian yang valid. Hal ini dapat dilihat dari nilai r_{hitung} yang lebih besar dari nilai r_{tabel} .

Tabel 4.10 Rangkuman Uji Validitas Pernyataan Oppo

No	Indikator / Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	Pernyataan 1	0,759	0,2006	Valid
2	Pernyataan 2	0,529	0,2006	Valid
3	Pernyataan 3	0,791	0,2006	Valid
4	Pernyataan 4	0,222	0,2006	Valid
5	Pernyataan 5	0,656	0,2006	Valid
6	Pernyataan 6	0,585	0,2006	Valid
7	Pernyataan 7	0,882	0,2006	Valid
8	Pernyataan 8	0,845	0,2006	Valid
9	Pernyataan 9	0,880	0,2006	Valid
10	Pernyataan 10	0,789	0,2006	Valid
11	Pernyataan 11	0,843	0,2006	Valid

Sumber : Olah Data Survey dengan SPSS (2017)

Berdasarkan tabel 4.10 hasil uji validitas instrument persepsi responden akan *smartphone* china merek Oppo, dengan 16 butir pernyataan menunjukkan hasil pengujian yang valid. Hal ini dapat dilihat dari nilai r_{hitung} yang lebih besar dari nilai r_{tabel} .

Tabel 4.11 Rangkuman Uji Validitas Pernyataan Vivo

No	Indikator / Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	Pernyataan 1	0,533	0,2006	Valid
2	Pernyataan 2	0,558	0,2006	Valid
3	Pernyataan 3	0,648	0,2006	Valid
4	Pernyataan 4	0,201	0,2006	Valid
5	Pernyataan 5	0,503	0,2006	Valid
6	Pernyataan 6	0,653	0,2006	Valid
7	Pernyataan 7	0,743	0,2006	Valid
8	Pernyataan 8	0,738	0,2006	Valid

9	Pernyataan 9	0,836	0,2006	Valid
10	Pernyataan 10	0,823	0,2006	Valid
11	Pernyataan 11	0,591	0,2006	Valid

Sumber : Olah Data Survey dengan SPSS (2017)

Berdasarkan tabel 4.11 hasil uji validitas instrument persepsi responden akan *smartphone* china merek Vivo, dengan 16 butir pernyataan menunjukkan hasil pengujian yang valid. Hal ini dapat dilihat dari nilai r_{hitung} yang lebih besar dari nilai r_{tabel} .

Tabel 4.12 Rangkuman Uji Validitas Pernyataan Xiaomi

No	Indikator / Pernyataan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	Pernyataan 1	0,542	0,2006	Valid
2	Pernyataan 2	0,510	0,2006	Valid
3	Pernyataan 3	0,372	0,2006	Valid
4	Pernyataan 4	0,792	0,2006	Valid
5	Pernyataan 5	0,713	0,2006	Valid
6	Pernyataan 6	0,760	0,2006	Valid
7	Pernyataan 7	0,601	0,2006	Valid
8	Pernyataan 8	0,460	0,2006	Valid
9	Pernyataan 9	0,681	0,2006	Valid
10	Pernyataan 10	0,696	0,2006	Valid
11	Pernyataan 11	0,684	0,2006	Valid

Sumber : Olah Data Survey dengan SPSS (2017)

Berdasarkan tabel 4.12 hasil uji validitas instrument persepsi responden akan *smartphone* china merek Xiaomi, dengan 16 butir pernyataan menunjukkan hasil pengujian yang valid. Hal ini dapat dilihat dari nilai r_{hitung} yang lebih besar dari nilai r_{tabel} .

4.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan terhadap 96 jawaban responden. Hasil uji reliabilitas terhadap 16 butir pernyataan kuisioner untuk tiap *smartphone* cina dapat dilihat pada tabel 4.14 berikut ini.

Tabel 4.13 interpretasi nilai r

Koefisien r	Kategori
0,8000 – 1,0000	Sangat tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Sedang
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

Tabel 4.14 Hasil Uji Reliabilitas

No	Pernyataan	Nilai Cronbach Alpha	Kategori
1	Pernyataan Lenovo	0,824	Sangat tinggi
2	Pernyataan Oppo	0,901	Sangat tinggi
3	Pernyataan Vivo	0,835	Sangat tinggi
4	Pernyataan Xiaomi	0,818	Sangat tinggi

Sumber : Olah Data Survey dengan SPSS (2017)

Dari tabel 4.14 dapat dilihat bahwa nilai cronbach's alpha untuk semua kuisioner dari *smartphone* china adalah diatas 0,8. Menurut Sugiyono (2014), jika nilai reliabilitas kurang dari 0,6 dinyatakan kurang baik, sedangkan 0,7 dapat diterima dan 0,8 dinyatakan baik. Dari hasil penelitian diperoleh semua nilai cronbach alpha pada variabel lebih besar dari 0,8, dengan demikian seluruh instrumen yang diuji dalam penelitian ini dapat dinyatakan *reliable* atau handal.

4.3 Hasil Analisis *Multidimensional Scaling* (MDS)

Multidimensional Scaling (MDS) adalah alat analisis yang digunakan untuk memberikan gambaran visual dari pola kedekatan yang berupa kesamaan atau jarak diantara sekumpulan objek-objek. Penerapan MDS dapat dijumpai pada visualisasi ilmiah dan data mining dalam ilmu pemasaran. Pada penelitian ini konsumen potensial *smartphone* cina diminta untuk membandingkan produk dan melakukan penilaian mengenai kesamaan antara produk Lenovo, Oppo, Vivo dan Xiaomi. MDS dapat menunjukkan dimensi penilaian dari responden secara langsung ke dalam pola visualisasi kedekatan mengenai kesamaan produk, berbeda dengan analisis faktor atau diskriminan

yang melibatkan penilaian dari si peneliti. Karena keunggulan inilah MDS merupakan suatu alat yang paling umum digunakan dalam pemetaan perceptual (*perceptual mapping*).

4.3.1 Penilaian Kesahihan dan Keandalan Model MDS

Ketepatan suatu model analisis MDS dimulai dengan ukuran nilai *Stress*. *Stress* adalah ukuran untuk menunjukkan kekurangtepatan model analisis MDS. Semakin besar nilai *Stress* maka semakin tidak tepat peta *positioning* dalam menggambarkan data. Selain nilai *Stress*, nilai R_{square} (RSQ) juga perlu dianalisis untuk menguji apakah model analisis MDS dapat diterima atau tidak. Model analisis MDS dapat diterima apabila RSQ memiliki nilai lebih dari 0,6 (60%). Nilai *Stress* dan nilai RSQ atribut *smartphone* Vivo, Oppo, Lenovo dan Xiaomi di kota Bandar Lampung disajikan pada Tabel 4.15 berikut.

Tabel 4.15 Hasil Uji Kesahihan dan Keandalan Model MDS

No	Atribut	Stress	Kesesuaian	RSQ	Keterangan
1	Baterai	3,9%	Baik	99,9%	Dapat Diterima
2	Desain	8,1%	Baik	99,5%	Dapat Diterima
3	Harga	6,5%	Baik	99,7%	Dapat Diterima
4	Kamera	12,5%	Baik	99,0%	Dapat Diterima
5	Fitur	13,2%	Baik	98,6%	Dapat Diterima
6	Layar	4,1%	Baik	99,9%	Dapat Diterima
7	<i>Durability</i>	13,9%	Baik	98,4%	Dapat Diterima
8	Merek	14,8%	Baik	98,2%	Dapat Diterima
9	Memori	14,9%	Baik	98,2%	Dapat Diterima
10	Prosesor	6,7%	Baik	99,6%	Dapat Diterima
11	<i>Ease of use</i>	9,5%	Baik	99,3%	Dapat Diterima

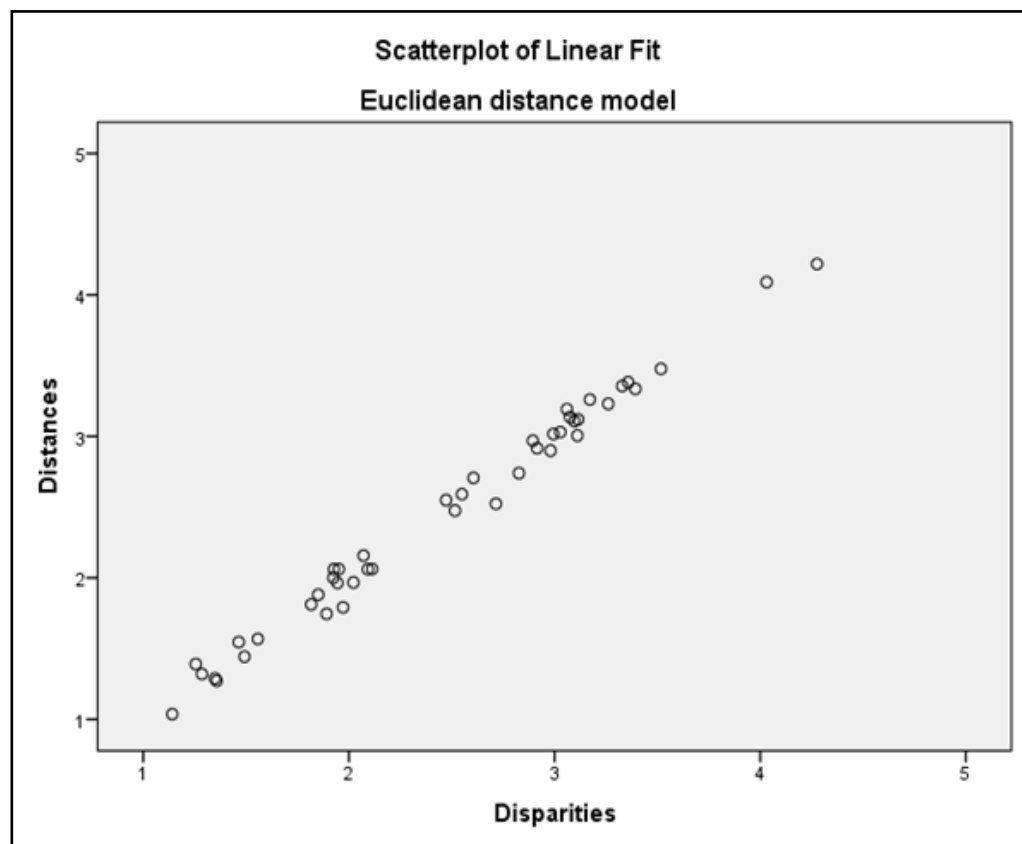
Sumber : Olah Data Survey (2017)

Tabel 4.15 diatas menunjukkan nilai stress dari model analisis MDS masih dapat dikategorikan baik dan menunjukkan model analisis MDS

tepat dalam menggambarkan atau mewakili data. Berdasarkan Tabel 4.15 di atas juga dapat dilihat nilai RSQ secara keseluruhan memiliki nilai di atas 60%. Hal tersebut menunjukkan bahwa model analisis MDS dapat dikatakan sangat handal dalam menggambarkan atau mewakili data.

4.3.2 Uji Kesamaan Sikap

Uji kesamaan sikap responden didalam model analisis MDS bertujuan untuk melihat sikap responden dalam menilai kemiripan atribut yang dimiliki oleh empat merek *smartphone* cina yang diuji. Uji kesamaan sikap responden didalam model analisis MDS dapat dilihat melalui gambar scatterplot 4.1 berikut ini.



Sumber : Olah Data Survey (2017)

Gambar 4.1 Uji Kesamaan Sikap *Smartphone* Cina di Bandar Lampung

Berdasarkan gambar 4.1 diatas dapat dilihat bahwa data responden mengumpul membentuk kelompok koordinat tersendiri. Hal ini menunjukkan bahwa responden tidak memiliki kesamaan sikap dalam menilai kemiripan atribut yang dimiliki oleh empat merek *smartphone* cina yang diuji.

4.3.3 Hasil Analisis Model MDS Peta *Positioning* Empat *Smartphone* Cina

Berdasarkan persepsi pengguna *smartphone* cina dengan merek Lenovo, Oppo, Vivo dan Xiaomi titik koordinat peta *positioning* dijelaskan pada Tabel 4.16 berikut ini.

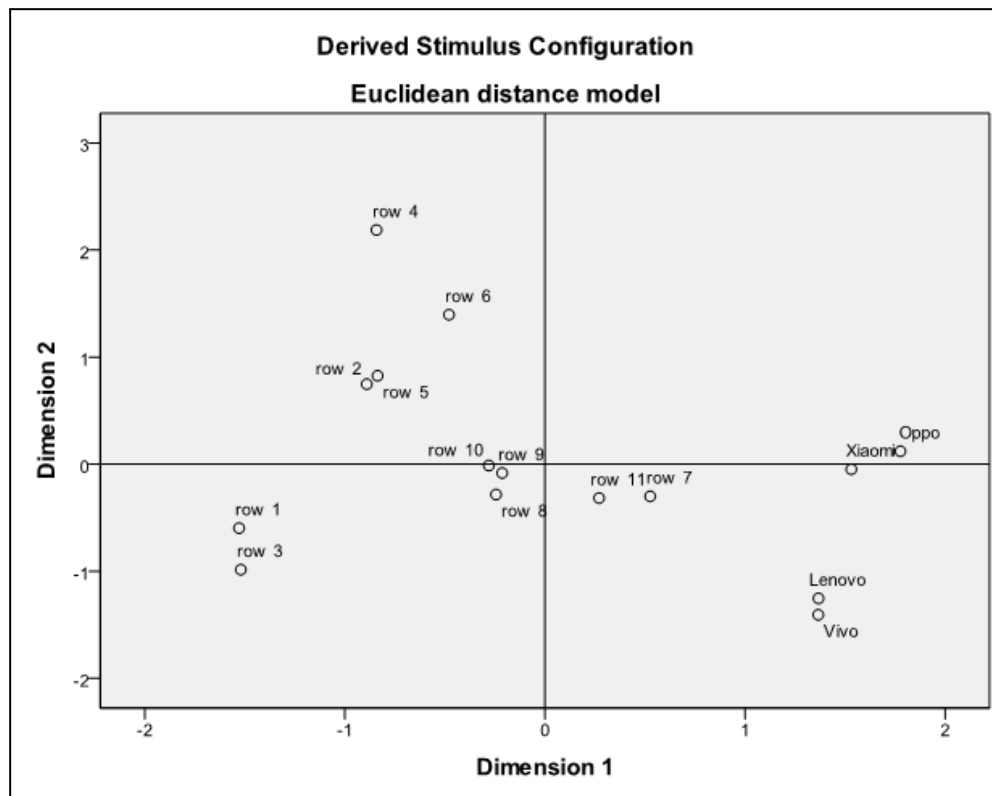
Tabel 4.16

Koordinat *Smartphone* Cina di Bandar Lampung Berdasarkan 11 Atribut

No	Atribut	Axis (Dimensi) 1	Axis (Dimensi) 2
1	Baterai	-1.5287	-0.5969
2	Desain	-0.8906	0.7481
3	Harga	-1.5200	-0.9850
4	Kamera	-0.8420	2.1888
5	Fitur	-0.8366	0.8266
6	Layar	-0.4794	1.3968
7	<i>Durability</i>	0.5259	-0.2992
8	Merek	-0.2445	-0.2830
9	Memori	-0.2139	-0.0822
10	Prosesor	-0.2804	-0.0122
11	<i>Ease of use</i>	0.2705	-0.3160

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Hasil analisis Model MDS menghasilkan peta *positioning* dua dimensi yang digambarkan pada Gambar 4.2 berikut.



Sumber : Olah Data Survey (2017)

Gambar 4.2 Model MDS 4 *Smartphone* Cina di Bandar Lampung

Keterangan:

Row 1 : Baterai	Row 5: Fitur	Row 9 : Memori
Row 2 : Desain	Row 6 : Layar	Row 10 : Prosesor
Row 3 : Harga	Row 7 : <i>Durability</i>	Row 11 : <i>Ease of use</i>
Row 4: Kamera	Row 8 : Merek	

DIMENSI 1 :

Dari gambar terlihat bahwa semakin ke kanan maka angka dimensi 1 semakin besar. Juga terlihat bahwa *Smartphone* Xiaomi dan Oppo berada paling dekat dengan angka dimensi 1 yang terbesar (di ujung kanan garis horizontal). Hal ini berarti *Smartphone* Xiaomi dan Oppo tidak mempunyai faktor-faktor pada dimensi 1 yang sangat membedakan dibanding *smartphone* yang lainnya, seperti desain, kamera, fitur, layar, dan prosesor.

DIMENSI 2 :

Dari gambar terlihat bahwa semakin ke atas, maka angka dimensi 2 semakin besar. Juga terlihat bahwa *Smartphone* Lenovo dan Vivo berada pada paling jauh dari angka dimensi 2 yang terbesar di ujung atas garis vertikal. Hal ini berarti *Smartphone* Lenovo dan Vivo mempunyai faktor-faktor pada dimensi 2 yang paling membedakan dibanding *smartphone* lainnya seperti baterai, harga, ketahanan, merek, memori dan *ease of use*.

Secara visual, berdasarkan Gambar 4.2 sebagian besar atribut menumpuk pada kuadran di bagian kiri atas. Vivo dan Lenovo cenderung paling dekat dengan atribut yang ada. Lalu pada atribut *Durability* dan *ease of use*, atribut ini memisah dengan atribut lainnya dan cenderung terletak dekat dengan *smartphone* Lenovo dan Vivo. Untuk dapat mengukur dan menentukan merek *smartphone* mana yang dipersepsikan paling baik berdasarkan atribut secara keseluruhan, selanjutnya akan dibahas pada pembahasan berikut. Berdasarkan hasil analisis model MDS 4 *smartphone* cina di Bandar Lampung diatas untuk dapat dibuat perbandingan. Perbandingan keempat *smartphone* tersebut dapat dilihat pada Tabel 4.17 berikut.

Tabel 4.17 Perbandingan 4 *smartphone* cina di Bandar Lampung

Merk	Koordinat Merek		Koordinat Atribut		(x-x) ²	(y-y) ²	$\sqrt{(x-x)^2 + (y-y)^2}$	peringkat
	x	y	x	y				
Atribut Baterai								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-1.5287	-0.5969	9.361764	0.30195	3.1086515	3
Vivo	1.3656	-1.4067	-1.5287	-0.5969	8.376972	0.655776	3.0054531	2
Lenovo	1.3668	-1.2534	-1.5287	-0.5969	8.38392	0.430992	2.9689918	1
Oppo	1.7762	0.1217	-1.5287	-0.5969	10.92236	0.516386	3.3821221	4
Atribut Desain								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.8906	0.7481	5.864147	0.63282	2.5489148	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.8906	0.7481	5.090438	4.643163	3.119872	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.8906	0.7481	5.095855	4.006002	3.0169284	3
Oppo	1.7762	0.1217	-0.8906	0.7481	7.111822	0.392377	2.7393793	2

Atribut Harga								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-1.52	-0.985	9.308601	0.879094	3.1918168	3
Vivo	1.3656	-1.4067	-1.52	-0.985	8.326687	0.177831	2.9162507	2
Lenovo	1.3668	-1.2534	-1.52	-0.985	8.333614	0.072039	2.8992504	1
Oppo	1.7762	0.1217	-1.52	-0.985	10.86493	1.224785	3.4770274	4
Atribut Kamera								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.842	2.1888	5.631129	5.00059	3.2606318	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.842	2.1888	4.873498	12.92762	4.2191371	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.842	2.1888	4.878797	11.84874	4.0899313	3
Oppo	1.7762	0.1217	-0.842	2.1888	6.854971	4.272902	3.3358468	2
Atribut Fitur								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.8366	0.8266	5.60553	0.763876	2.5237682	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.8366	0.8266	4.849685	4.987629	3.1364492	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.8366	0.8266	4.854972	4.3264	3.0300778	3
Oppo	1.7762	0.1217	-0.8366	0.8266	6.826724	0.496884	2.7062165	2
Atribut Layar								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.4794	1.3968	4.041708	2.085714	2.475363	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.4794	1.3968	3.404025	7.859612	3.3561343	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.4794	1.3968	3.408454	7.02356	3.2298629	3
Oppo	1.7762	0.1217	-0.4794	1.3968	5.087731	1.62588	2.5910638	2
Atribut Durability								
Xiaomi	1.531	-0.0474	0.5259	-0.2992	1.010226	0.063403	1.0361608	1
Vivo	1.3656	-1.4067	0.5259	-0.2992	0.705096	1.226556	1.389839	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	0.5259	-0.2992	0.707113	0.910498	1.2718532	2
Oppo	1.7762	0.1217	0.5259	-0.2992	1.56325	0.177157	1.3192448	3
Atribut Merek								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.2445	-0.283	3.1524	0.055507	1.7910633	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.2445	-0.283	2.592422	1.262702	1.9634469	3
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.2445	-0.283	2.596288	0.941676	1.8809476	2
Oppo	1.7762	0.1217	-0.2445	-0.283	4.083228	0.163782	2.0608276	4
Atribut Memori								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.2139	-0.0822	3.044676	0.001211	1.745247	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.2139	-0.0822	2.49482	1.7543	2.0613395	4
Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.2139	-0.0822	2.498612	1.371709	1.9673134	2
Oppo	1.7762	0.1217	-0.2139	-0.0822	3.960498	0.041575	2.0005182	3
Atribut Prosesor								
Xiaomi	1.531	-0.0474	-0.2804	-0.0122	3.28117	0.001239	1.811742	1
Vivo	1.3656	-1.4067	-0.2804	-0.0122	2.709316	1.94463	2.1573007	4

Lenovo	1.3668	-1.2534	-0.2804	-0.0122	2.713268	1.540577	2.0624852	2
Oppo	1.7762	0.1217	-0.2804	-0.0122	4.229604	0.017929	2.0609543	3
Atribut Ease of use								
Xiaomi	1.531	-0.0474	0.2705	-0.316	1.58886	0.072146	1.2888003	1
Vivo	1.3656	-1.4067	0.2705	-0.316	1.199244	1.189626	1.5455971	3
Lenovo	1.3668	-1.2534	0.2705	-0.316	1.201874	0.878719	1.4424259	2
Oppo	1.7762	0.1217	0.2705	-0.316	2.267132	0.191581	1.5680286	4

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Berdasarkan Tabel 4.18 diatas dapat dibuat resume peringkat. Resume peringkat perbandingan empat *smartphone* Cina di Bandar Lampung terlihat pada Tabel 4.18 berikut.

Tabel 4.18 Resume Perbandingan 4 *Smartphone* Cina di Bandar Lampung

No	Atribut	Brand Smartphone			
		Lenovo	Oppo	Vivo	Xiaomi
1	Baterai	1	4	2	3
2	Desain	2	4	3	1
3	Harga	1	4	2	3
4	Kamera	3	2	4	1
5	Fitur	3	2	4	1
6	Layar	3	2	4	1
7	<i>Durability</i>	2	3	4	1
8	Merek	2	4	3	1
9	Memori	2	3	4	1
10	Prosesor	2	3	4	1
11	<i>Ease of use</i>	2	4	3	1

Sumber : Olah Data Survey (2017)

Keterangan :

1 = Peringkat 1

2 = Peringkat 2

3 = Peringkat 3

4 = Peringkat 4

Berdasarkan Tabel 4.18 terdapat perbandingan hasil peta *smartphone* cina yang ada di Bandar Lampung berdasarkan persepsi konsumen di lihat dari 11 atribut yaitu baterai, desain, harga, kamera, fitur, layar, *Durability*, merek, memori, prosesor, *ease of use*. Dapat dilihat bahwa *smartphone* Xiaomi mendapatkan preferensi terbaik berdasarkan persepsi konsumen karena *smartphone* Xiaomi paling banyak yang mendapat peringkat pertama dari atribut-atribut tersebut yaitu peringkat pertama pada atribut desain, kamera, fitur, layar, *Durability*, merek, memori, prosesor, dan *ease of use*. Hanya di atribut baterai dan harga yang berada di peringkat ketiga.

Merek *smartphone* yang menduduki urutan kedua ialah *smartphone* Lenovo. Lenovo dipersepsikan konsumen sebagai *smartphone* yang memiliki keunggulan pada baterai yang paling tahan lama dan harga yang paling terjangkau bagi konsumen. Selanjutnya merek *smartphone* yang menduduki urutan ketiga ialah *smartphone* Oppo. Oppo dipersepsikan konsumen sebagai *smartphone* yang memiliki kelebihan hanya pada pada kualitas kamera, fitur dan resolusi layar. Yang terakhir merek *smartphone* yang menduduki urutan keempat ialah *smartphone* Vivo. Vivo dipersepsikan konsumen sebagai *smartphone* yang hanya memiliki keunggulan pada baterai dan harga jual.

Untuk penjelasan lebih lanjut akan di bahas dalam pembahasan di bawah.

4.4 Pembahasan

1. Daya Tahan Baterai

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut baterai dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Lenovo. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Lenovo memiliki baterai dengan daya tahan tertinggi. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Lenovo memiliki baterai dengan kapasitas tertinggi yaitu 4.100 mAh, kemudian disusul oleh *smartphone* Vivo dengan

kapasitas baterai 4.000 mAh, *smartphone* Xiaomi dengan kapasitas baterai 3.200 mAh dan *smartphone* Oppo dengan kapasitas baterai 3.000 mAh.

2. Desain

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut desain dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merk *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki desain yang paling menarik bagi konsumen. Menurut persepsi konsumen Xiaomi memiliki desain yang unik contohnya pada Xiaomi Mi Mix dengan layar yang nyaris tanpa bezel atau bingkai.

3. Keterjangkauan Harga

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut baterai dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merk *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Lenovo. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Lenovo memiliki harga yang paling terjangkau. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Lenovo memiliki harga yang lebih terjangkau dibandingkan *smartphone* Vivo, *smartphone* Xiaomi dan *smartphone* Oppo.

4. Kualitas Kamera

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut kamera dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merk *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki kualitas kamera terbaik. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama

smartphone Xiaomi memiliki kualitas kamera yang sangat baik karena sebagian besar *smartphone* Xiaomi menggunakan sensor Sony sehingga mampu menyaingi kualitas kamera pada *smartphone* kelas dunia seperti Samsung, Iphone dan Sony. kemudian disusul oleh *smartphone* Oppo yang hanya unggul pada kamera selfie-nya pada peringkat kedua. Kemudian yang menempati posisi ketiga dan keempat adalah *smartphone* Lenovo dan Vivo.

5. Kelengkapan Fitur

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut fitur dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki fitur perangkat yang paling baik. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Xiaomi memiliki fitur yang lengkap yang bahkan memudahkan pengguna untuk mengupdate semua fitur dan mengupgrade seri operating system android yang dimiliki. Kemudian yang menempati posisi kedua, ketiga dan keempat ialah *smartphone* Oppo, *smartphone* Lenovo dan *smartphone* Vivo.

6. Kualitas Layar

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut layar dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki kualitas layar paling baik. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Xiaomi memiliki kualitas layar terbaik dengan kerapatan warna yang baik untuk mendukung fitur multimedia yang dimiliki oleh Xiaomi, kemudian disusul oleh *smartphone* Oppo yang juga memiliki

kuaitas layar yang baik untuk mendukung fitur selfie yang dimiliki oleh Oppo. Kemudian yang menempati posisi ketiga dan keempat ialah *smartphone* Lenovo dan *smartphone* Vivo yang memang memiliki kualitas layar yang masih kalah dibandingkan Xiaomi dan Oppo.

7. Daya Tahan *Smartphone* (*Durability*)

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut *Durability* atau ketahanan perangkat dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merk *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki *Durability* atau ketahanan perangkat terbaik dibanding ketiga saingannya. Hal ini wajar terjadi dikarenakan menurut sebagian besar konsumen membuktikan bahwa *smartphone* Xiaomi tidak gampang rusak saat terjatuh dan jarang terdapat kendala kerusakan. Kemudian disusul oleh *smartphone* Lenovo yang dianggap mampu menyaingi ketahanan iPhone, yang kemudian disusul oleh *smartphone* Oppo dan *smartphone* Vivo.

8. Citra Merek

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut brand atau merk dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merk *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi merupakan brand *smartphone* cina terlaris. Hal ini wajar terjadi dikarenakan berdasarkan top brand index (2017), memang pada kelas yang sama *smartphone* Xiaomi menjadi brand *smartphone* cina terlaris, kemudian disusul oleh *smartphone* Lenovo, *smartphone* Vivo dan *smartphone* Oppo.

9. Kapasitas Memori

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut memori dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki memori terbaik. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Xiaomi memiliki ram dan rom yang sangat besar, kemudian disusul oleh *smartphone* Lenovo, *smartphone* Oppo dan *smartphone* Vivo.

10. Kecepatan Prosesor

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut prosesor dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi memiliki kualitas prosesor yang paling baik. Hal ini wajar terjadi dikarenakan memang pada kelas yang sama *smartphone* Xiaomi sudah menggunakan processor dari seri Qualcomm Snapdragon, kemudian disusul oleh *smartphone* Lenovo yang juga menggunakan processor dari seri Qualcomm Snapdragon, kemudian yang menempati posisi ketiga dan keempat ialah *smartphone* Oppo dan *smartphone* Vivo yang masih menggunakan processor dari seri Mediatek yang memang kualitasnya masih dibawah processor dari seri Qualcomm Snapdragon.

11. Kemudahan Penggunaan (*Ease of use*)

Berdasarkan hasil analisis data dari pengujian *Multi Dimensional Scaling* (MDS) yang telah dilakukan pada atribut *ease of use* dari empat merk *Smartphone* Oppo, Lenovo, Vivo dan Xiaomi, dapat diketahui merek *smartphone* yang menduduki peringkat pertama ialah *smartphone* Xiaomi. Hal ini menunjukkan bahwa *smartphone* Xiaomi dianggap sebagai

smartphone yang paling mudah untuk digunakan. Hal ini wajar terjadi dikarenakan *smartphone* xiaomi menggunakan system UI(*user interface*) yang di namakan MIUI dengan keunggulan yaitu simple, menarik dan mudah digunakan. Xiaomi merupakan *smartphone* cina yang paling mudah dioperasikan, dibandingkan *smartphone* Lenovo, *smartphone* Oppo dan *smartphone* Vivo.