

## BAB IV

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Deskripsi Data

Deskriptif adalah deskripsi data yang merupakan gambaran data yang akan digunakan untuk proses selanjutnya atau menguji hipotesis. Hal ini dilakukan untuk memenuhi beberapa asumsi yang telah ditetapkan dalam pengujian hipotesis dengan deskripsi data ini, penulis mencoba untuk menggambarkan kondisi responden yang menjadi populasi dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain nama, jenis kelamin usia, dan pendidikan. Dari responden yang ditetapkan dalam penelitian ini jumlah karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung yang berjumlah 44 karyawan, dan diuji menggunakan *Statistical Program and Service Solution seri 21.0* adalah sebagai berikut :

##### 4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini hasil penelitian yang dilakukan diperoleh responden dalam objek penelitian ini dapat dilihat dari karakteristik responden antara lain: nama, jenis kelamin, usia, dan pendidikan adalah sebagai berikut:

#### 1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4.1

##### Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
1.	Laki-laki	27	61.4
2.	Perempuan	17	38.6
<b>Jumlah</b>		<b>44</b>	<b>100.0</b>

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan dari tabel 4.1 diatas dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin pada penelitian ini di dominasi oleh responden dengan jenis kelamin laki-laki yaitu sebanyak 27 orang, dan karakteristik responden berjenis kelamin perempuan yaitu sebanyak 17 orang. Dapat disimpulkan bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung adalah didominasi oleh jenis kelamin laki-laki sebanyak 27 orang dari 44 karyawan yang menjadi responden dalam penelitian ini.

## 2. Karakteritik Responden Berdasarkan Usia

**Tabel 4.2**  
**Responden Berdasarkan Usia**

No.	Usia (tahun)	Frekuensi (orang)	Persentase
1	17 – 20	2	4.5
2	21 – 30	23	52.3
3	31 – 40	14	31.8
4	41 – 50	5	11.4
5	51 – 55	0	0,0
<b>Jumlah</b>		<b>44</b>	<b>100.0</b>

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan tabel 4.2 diatas bahwa karakteristik responden berdasarkan usia yaitu, usia 17 – 20 tahun memiliki frekuensi sebanyak 2 orang atau 4,5%, usia 21 – 30 tahun memiliki frekuensi sebanyak 23 orang atau 52,3%, usia 31 – 40 tahun memiliki frekuensi sebanyak 14 orang atau 31,8%, usia 41 – 50 tahun memiliki frekuensi sebanyak 5 orang atau 11,4% responden, dan usia 51 – 55 tahun tidak memiliki frekuensi 0 atau 0,0%. Dapat disimpulkan Karakteristik responden berdasarkan usia dalam penelitian yang didominasi oleh responden berusia 21 - 30 tahun yaitu 23 responden atau karyawan dari total keseluruhan responden

yang mengisi kuesioner dalam penelitian ini yaitu berjumlah 44 karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

## 2. Karakteristik Responden Pendidikan Terakhir

**Tabel 4.3**  
**Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir**

No.	Pendidikan	Frekuensi (orang)	Persentase
1	SMA	28	63.6
2	Diploma (D3)	12	27.3
3	S1	4	9.1
4	S2	0	0,0
<b>Jumlah</b>		<b>44</b>	<b>100.0</b>

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan tabel 4.3 responden dengan Pendidikan Terakhir yaitu, responden Pendidikan Terakhir SMA memiliki frekuensi sebanyak 28 orang atau 63.6%, Pendidikan Terakhir Diploma (D3) memiliki frekuensi sebanyak 12 orang atau 27,3%, Pendidikan Terakhir S1 memiliki frekuensi sebanyak 4 orang atau 9,1%, Pendidikan Terakhir S2 memiliki frekuensi sebanyak orang atau 0,0%, Karakteristik responden berdasarkan Pendidikan Terakhir dalam penelitian ini didominasi oleh responden Pendidikan Terakhir SMA sebanyak 28 orang dari total keseluruhan responden yang mengisi kuesioner berjumlah 44 karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

### 4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden

Hasil jawaban deskripsi frekuensi variabel independen yaitu, Kompensasi dan Lingkungan Kerja. Dan variabel dependen yaitu Kepuasan Kerja pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung yang disebarkan kepada 44 karyawan yang responden dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

## 1. Hasil Jawaban Responden Variabel Kompensasi ( $X_1$ )

Tabel 4.4

Hasil Jawaban Responden Variabel Kompensasi ( $X_1$ )

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Perusahaan selalu memberikan bayaran upah yang lebih kepada setiap karyawan yang melebihi target yang telah di tentukan oleh perusahaan.	11	25.0	26	59.1	5	11.4	2	4.5	0	0
2	Gaji yang di berikan oleh perusahaan sesuai dengan hasil kinerja yang dilakukan oleh karyawan.	8	18.2	22	50.0	7	15.9	7	15.9	0	0
3	Perusahaan selalu melakukan pembayaran insentif berdasarkan banyaknya unit yang terjual oleh karyawan.	7	15.9	26	59.1	9	20.5	2	4.5	0	0
4	Perusahaan memberikan komisi bagi tiap produk yang telah dijual oleh karyawan.	6	13.6	19	43.2	18	40.9	1	2.3	0	0
5	Perusahaan memberikan jaminan sosial bagi setiap karyawan.	8	18.2	25	56.8	11	25.0	0	0	0	0
6	Perusahaan memberikan penghargaan berupa kenaikan jabatan bagi karyawan yang berprestasi.	8	18.2	27	61.4	7	15.9	2	4.5	0	0
7	Fasilitas-fasilitas yang disediakan oleh perusahaan sangat mendukung dalam malakukan pekerjaan.	7	15.9	31	70.5	3	6.8	3	6.8	0	0
8	Ketersediaan fasilitas berupa (kamar mandi, tempat istirahat, tempat ibadah, dll) dan lingkungan di perusahaan ini sangat mendukung dan memadai.	2	4.5	26	59.1	14	31.8	2	4.5	0	0

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan dari tabel 4.4 diatas hasil uji deskripsi frekuensi jawaban responden variabel Kompensasi ( $X_1$ ) dapat diketahui bahwa pernyataan yang paling banyak di respon oleh responden yang memilih pernyataan

sangat setuju adalah pernyataan No.1 yaitu “Perusahaan selalu memberikan bayaran upah yang lebih kepada setiap karyawan yang melebihi target yang telah di tentukan oleh perusahaan”, yaitu sebanyak 11 responden atau 25,0%, yang menyatakan setuju 26 responden atau 59,1%, yang menyatakan netral sebanyak 5 responden atau 11,4%, dan yang menyatakan tidak setuju sebanyak 2 responden atau 4,5%. Data tersebut didapatkan dari total keseluruhan responden yang mengisi kuesioner yang disebarakan kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

## 2. Hasil Jawaban Responden Variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )

**Tabel 4.5**

**Hasil Jawaban Responden Variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )**

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya merasa cahaya listrik yang ada di ruangan sangat membantu penglihatan dalam melakukan pekerjaan.	11	25,0	24	54,5	7	15,9	2	4,5	0	0
2	Penerangan yang ada didalam ruangan sudah memadai sehingga memberi kenyamanan dalam bekerja.	12	27,3	22	50,0	5	11,4	5	11,4	0	0
3	Saya merasa memerlukan alat pengatur suhu udara (AC) dan kipas angin di ruangan tempat bekerja.	5	11,5	27	61,4	12	27,3	0	0	0	0
4	Temperature ditempat kerja tidak mempengaruhi suhu tubuh karyawan.	8	18,2	19	43,2	17	38,6	0	0	0	0
5	Kebersihan dilingkungan perusahaan membuat saya nyaman dalam menjalankan pekerjaan.	8	18,2	33	75,0	2	4,5	1	2,3	0	0
6	Lingkungan kerja dalam perusahaan sangat rapih dan bersih sehingga membuat saya nyaman dalam beraktivitas.	8	18,2	31	70,5	3	6,8	2	4,5	0	0
7	Dalam melakukan kegiatan kerja karyawan bagian mekanik tidak menimbulkan	8	18,2	32	72,7	4	9,1	0	0	0	0

	suara bising dan sudah mengikuti prosedur perusahaan										
8	Suara bising yang dikeluarkan dari ruang bengkel tidak terlalu mengganggu aktivitas saya dalam bekerja.	2	4,5	27	61,4	15	34,1	0	0	0	0
9	Penggunaan warna cat pada ruangan membuat saya nyaman dalam melakukan pekerjaan.	13	29,5	25	56,8	6	13,6	0	0	0	0
10	Penggunaan warna yang dipilih oleh perusahaan sangat baik sehingga terlihat indah dan menarik.	12	27,3	24	54,5	6	13,6	2	4,5	0	0
11	Peralatan kantor yang di sediakan oleh perusahaan sangat memadai.	8	18,2	26	59,1	9	20,5	1	2,3	0	0
12	Peralatan kantor yang ada saat ini masih sangat baik dan masih layak digunakan.	9	20,5	18	40,9	17	38,6	0	0	0	0
13	Keamanan ditempat kerja sudah mampu membuat saya bekerja dengan nyaman.	8	18,2	20	45,5	16	36,4	0	0	0	0
14	Adanya jaminan keamanan lingkungan kerja yang diberikan perusahaan membuat saya merasakan kenyamanan.	8	18,2	25	56,8	10	22,7	1	2,3	0	0
15	Rekan kerja dalam perusahaan di setiap masing-masing devisi memiliki hubungan sangat baik.	7	15,9	33	75,0	3	6,8	1	2,3	0	0
16	Hubungan karyawan dengan atasan selalu berkomunikasi dengan baik.	1	2,3	31	70,5	12	27,3	0	0	0	0

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan dari tabel 4.5 diatas hasil uji deskripsi frekuensi jawaban responden variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) dapat diketahui bahwa pernyataan yang paling banyak di respon oleh responden yang memilih pernyataan sangat setuju adalah pernyataan No.10 yaitu “Penggunaan warna yang dipilih oleh perusahaan sangat baik sehingga terlihat indah dan menarik”, yaitu sebanyak 13 responden atau 29,5%, yang menyatakan setuju 25 responden atau 56,8%, yang menyatakan netral sebanyak 6 responden atau 13,6%, dan yang menyatakan tidak setuju sebanyak 2

responden atau 4,5%. Data tersebut didapatkan dari total keseluruhan responden yang mengisi kuesioner yang disebarakan kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

### 3. Hasil Jawaban Responden Variabel Kepuasan Kerja (Y)

**Tabel 4.6**

**Hasil Jawaban Responden Variabel Kepuasan Kerja (Y)**

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Saya merasa kepuasan dalam melakukan tugas atau pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan	10	22,7	27	61,4	5	11,4	2	4,5	0	0
2	Pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan kepada saya sesuai dengan kemampuan yang saya miliki.	11	25,0	25	56,8	5	11,4	2	4,5	0	0
3	Supervise yang diberikan perusahaan sesuai dengan keahlian atau skill yang saya miliki.	4	9,1	31	70,5	9	20,5	0	0	0	0
4	Pekerjaan yang dibebankan kepada saya memberi saya peluang untuk mengambil keputusan sendiri, menimbulkan kebebasan dan tidak tergantungan.	6	13,6	21	47,7	16	36,4	1	2,3	0	0
5	Manajemen dalam perusahaan sangat sesuai dengan peraturan yang ditetapkan oleh perusahaan.	9	20,5	32	72,7	3	6,8	0	0	0	0
6	Sistem manajemen yang diterapkan perusahaan menunjang pencapaian kinerja secara optimal	10	22,7	29	65,9	3	6,8	2	4,5	0	0
7	Kesempatan untuk maju yang diberikan oleh perusahaan membuat saya merasakan kepuasan dalam bekerja.	9	20,5	31	70,5	4	9,1	0	0	0	0

8	Perusahaan memberikan kesempatan seluas luasnya bagi setiap karyawan siapa saja yang berpotensi tanpa diskriminasi.	2	4,5	29	65,9	13	29,5	0	0	0	0
9	Gaji yang diberikan oleh perusahaan sudah sesuai dengan standar gaji yang berlaku di pasar tenaga kerja.	15	34,1	26	59,1	3	6,8	0	0	0	0
10	Gaji yang saya terima sesuai dengan tuntutan pekerjaan yang dibebankan kepada saya	15	34,1	24	54,5	3	6,8	2	4,5	0	0
11	Hubungan antara saya dan atasan berjalan sangat baik serta memberikan masukan-masukan apabila saya mendapat kesulitan dalam penyelesaian pekerjaan	8	18,2	25	57,8	10	22,7	1	2,3	0	0
12	Rekan kerja saya selalu memberi nasehat, dukungan dan membantu saya apabila menghadapi kesulitan dalam pekerjaan	9	20,5	18	40,9	16	36,4	1	2,3	0	0
13	Kondisi pekerjaan yang dibebani perusahaan kepada saya saat ini sudah cukup membuat saya puas dalam bekerja.	8	18,2	21	47,7	14	31,8	1	2,3	0	0
14	Fasilitas-fasilitas dikantor yang disediakan perusahaan menunjang aktivitas pekerjaan saya.	8	18,2	25	56,8	10	22,7	1	2,3	0	0

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan dari tabel 4.6 diatas hasil uji deskripsi frekuensi jawaban responden variabel Kepuasan Kerja (Y) dapat diketahui bahwa pernyataan yang paling banyak di respon oleh responden yang memilih pernyataan sangat setuju adalah pernyataan No.9 yaitu “Gaji yang diberikan oleh perusahaan sudah sesuai dengan standar gaji yang berlaku di pasar tenaga kerja”, yaitu sebanyak 15 responden atau 34,1%, yang menyatakan setuju

26 responden atau 59,1%, yang menyatakan netral sebanyak 3 responden atau 6,8%, dan tidak ada yang menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju. Data tersebut didapatkan dari total keseluruhan responden yang mengisi kuesioner yang disebarakan kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

## 4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

### 4.2.1 Hasil Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu alat ukur yang digunakan, dalam penelitian ini alat ukur yang digunakan adalah kuesioner. Kuesioner dikatakan valid jika pernyataan pada kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu keadaan yang diukur oleh peneliti tersebut. Dalam melakukan uji validitas dalam penelitian ini peneliti digunakan untuk menguji coba suatu alat ukur yang digunakan apakah sudah layak untuk disebarakan kepada responden atau karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung. Berdasarkan hasil pengolahan data responden yang digunakan diperoleh hasil sebagai berikut:

#### 1. Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi ( $X_1$ )

Tabel 4.7

Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi ( $X_1$ )

Item Pernyataan	Sig	Alpha	r hitung	r table	Simpulan
Pernyataan 1	0.000	0.05	0.787	0.361	Valid
Pernyataan 2	0.000	0.05	0.720	0.361	Valid
Pernyataan 3	0.000	0.05	0.787	0.361	Valid
Pernyataan 4	0.000	0.05	0.577	0.361	Valid
Pernyataan 5	0.000	0.05	0.751	0.361	Valid
Pernyataan 6	0.000	0.05	0.765	0.361	Valid
Pernyataan 7	0.000	0.05	0.701	0.361	Valid
Pernyataan 8	0.001	0.05	0.533	0.361	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan pada tabel 4.7 diatas dari hasil uji validitas untuk variabel Kompensasi ( $X_1$ ) dengan menampilkan seluruh 8 item pernyataan yang disebarkan kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung adalah hasil yang didapatkan yaitu dari keseluruhan nilai signifikansi lebih kecil dari alpha (0,05), dan dari keseluruhan nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi sebesar 0,787 pada pernyataan nomor 1 dan yang paling rendah sebesar 0,533 pada pernyataan nomor 8. Dengan demikian dapat disimpulkan dari keseluruhan 8 item pernyataan pada variable Kompensasi ( $X_1$ ) dinyatakan valid.

## 2. Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )

**Tabel 4.8**

**Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )**

<b>Item Pernyataan</b>	<b>Sig</b>	<b>Alpha</b>	<b>r hitung</b>	<b>r table</b>	<b>Simpulan</b>
Pernyataan 1	0.008	0.05	0.434	0.361	Valid
Pernyataan 2	0.001	0.05	0.548	0.361	Valid
Pernyataan 3	0.000	0.05	0.636	0.361	Valid
Pernyataan 4	0.000	0.05	0.661	0.361	Valid
Pernyataan 5	0.000	0.05	0.773	0.361	Valid
Pernyataan 6	0.000	0.05	0.743	0.361	Valid
Pernyataan 7	0.000	0.05	0.783	0.361	Valid
Pernyataan 8	0.000	0.05	0.700	0.361	Valid
Pernyataan 9	0.006	0.05	0.450	0.361	Valid
Pernyataan 10	0.000	0.05	0.701	0.361	Valid
Pernyataan 11	0.000	0.05	0.580	0.361	Valid
Pernyataan 12	0.000	0.05	0.626	0.361	Valid
Pernyataan 13	0.002	0.05	0.520	0.361	Valid
Pernyataan 14	0.000	0.05	0.580	0.361	Valid
Pernyataan 15	0.000	0.05	0.739	0.361	Valid
Pernyataan 16	0.000	0.05	0.683	0.361	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan pada tabel 4.8 diatas dari hasil uji validitas untuk variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) dengan menampilkan seluruh 16 item pernyataan yang disebarkan kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar

Lampung adalah hasil yang didapatkan yaitu dari keseluruhan nilai signifikansi lebih kecil dari alpha (0,05), dan dari keseluruhan nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi sebesar 0.783 pada pernyataan nomor 7 dan yang paling rendah sebesar 0.434 pada pernyataan nomor 1. Dengan demikian dapat disimpulkan dari keseluruhan 16 item pernyataan pada Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) dinyatakan valid.

### 3. Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (Y)

**Tabel 4.9**

**Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (Y)**

<b>Item Pernyataan</b>	<b>Sig</b>	<b>Alpha</b>	<b>r hitung</b>	<b>r table</b>	<b>Simpulan</b>
Pernyataan 1	0.000	0.05	0.701	0.361	Valid
Pernyataan 2	0.000	0.05	0.823	0.361	Valid
Pernyataan 3	0.000	0.05	0.740	0.361	Valid
Pernyataan 4	0.000	0.05	0.682	0.361	Valid
Pernyataan 5	0.000	0.05	0.848	0.361	Valid
Pernyataan 6	0.000	0.05	0.846	0.361	Valid
Pernyataan 7	0.000	0.05	0.773	0.361	Valid
Pernyataan 8	0.000	0.05	0.739	0.361	Valid
Pernyataan 9	0.000	0.05	0.782	0.361	Valid
Pernyataan 10	0.000	0.05	0.739	0.361	Valid
Pernyataan 11	0.000	0.05	0.701	0.361	Valid
Pernyataan 12	0.000	0.05	0.848	0.361	Valid
Pernyataan 13	0.000	0.05	0.740	0.361	Valid
Pernyataan 14	0.000	0.05	0.733	0.361	Valid

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan pada tabel 4.9 diatas dari hasil uji validitas untuk variabel Kepuasan Kerja (Y) dengan menampilkan seluruh 14 item pernyataan yang disebarkan kepada kepada karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung adalah hasil yang didapatkan yaitu dari keseluruhan nilai signifikansi lebih kecil dari alpha (0,05), dan dari keseluruhan nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi sebesar 0.848 pada pernyataan nomor 5 dan yang paling rendah sebesar 0.682 pada

pernyataan nomor 4. Dengan demikian dapat disimpulkan dari keseluruhan 14 item pernyataan pada variable Kepuasan Kerja (Y) dinyatakan valid.

#### 4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menunjukkan kepada suatu pengertian bahwa instrument dapat dipercaya untuk dapat digunakan sebagai alat pengumpul data, karena instrument tersebut sudah baik maka pengujian reliabilitas digunakan rumus *alpha cronbach* dengan mengkonsultasikan nilai alpha atau nilai interpretasi nilai r seperti yang terdapat dibawah ini:

**Tabel 4.10**  
**Koefisien product moment**

Koefisien r	Reliabilitas
0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Cukup/Sedang
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

Sumber : sugiyono (2008. p.87).

Berdasarkan tabel 4.10 ketentuan reliable diatas untuk menkonsultasikan hasil nilai yang di dapatkan dari variabel independen yaitu Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ). Dan variabel dependen yaitu Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung. Dari pengelolaan data kuesioner yang diseberkan kepada responden dalam penelitian ini diperoleh nilai koefisien seperti pada table di bawah ini:

**Tabel 4.11**  
**Hasil Uji Reliabilitas**

Variabel	Nilai Cronbach's Alpha	N of Items	Koefisien r	Keterangan
Kompensasi ( $X_1$ )	0.852	8	0.800–1.000	Sangat Tinggi
Lingkungan Kerja ( $X_2$ )	0.897	16	0.800–1.000	Sangat Tinggi
Kepuasan Kerja (Y)	0.942	14	0.800–1.000	Sangat Tinggi

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan pada tabel 4.11 diatas hasil uji reliabilitas pada masing-masing variabel, bahwa seluruh item pernyataan berstatus reliabel karena nilai Cronbach's Alpha  $\geq 0,6$ . Dengan nilai *Cronbach's Alpha* untuk variabel Kompensasi ( $X_1$ ) sebesar 0,852, variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) sebesar 0,897, dan variabel Kepuasan Kerja (Y) sebesar 0,942. Dan dapat disimpulkan bahwa seluruh instrument pada masing-masing variabel telah memenuhi syarat realibilitas instrument karena memiliki nilai sangat tinggi.

### 4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

#### 4.3.1 Hasil Uji Linieritas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah variabel independen dan variabel dependen mempunyai hubungan yang linear atau tidak secara signifikan. Dari hasil yg didapatkan adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.12**  
**Hasil Uji Linieritas**

Variabel	Sig. Deviation from Liniarity	Taraf Signifikan	Kesimpulan
Kompensasi ( $X_1$ )	0,578	0,05	Linier
Lingkungan Kerja ( $X_2$ )	0,216	0,05	Linier

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan hasil pada tabel 4.13 diatas dari hasil yang telah diuji bahwa perhitungan ANOVA didapat nilai Sig pada baris *Deviantion from linearity* dari variabel Kompensasi ( $X_1$ ) diperoleh nilai Sig sebesar  $0,578 > 0,05$  (Alpha), variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) diperoleh nilai Sig sebesar  $0,216 > 0,05$  (Alpha). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa dari semua variabel independen lebih besar dari Alpha (0,05) yang berarti bahwa data tersebut menyatakan model regresi berbentuk linier.

#### 4.3.2 Hasil Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas dapat dilakukan dengan membandingkan antara koefisien determinasi simultan dengan koefisien determinasi antar variabel.

Selain cara tersebut gejala multikolinieritas dapat juga diketahui dengan menggunakan VIF (*Variance Inflation Faktor*).

**Tabel 4.13**  
**Hasil Uji Multikolinieritas**

Variabel	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
Kompensasi ( $X_1$ )	0,842	1.188
Lingkungan Kerja ( $X_2$ )	0,842	1.188

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan hasil pada tabel 4.14 diatas didapatkan hasil perhitungan pada uji Coefficient diperoleh nilai VIF pada variabel Kompensasi ( $X_1$ ) sebesar  $1,188 < 10$  atau nilai collinierrity tolerancinya  $0,842 > 0,1$ , untuk variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) nilai VIF sebesar  $1,188 < 10$  atau nilai collinierrity tolerance  $0,842 > 0,1$ . Maka dapat disimpulkan bahwa dari data keseluruhan variabel Independen yang di peroleh tidak ada gejala multikolinieritas.

#### 4.4 Hasil Uji Analisis Data

##### 4.4.1 Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda dengan dua atau lebih variabel independen digunakan untuk menguji pengaruh dan meramalkan suatu variabel dependen (Y). Dalam penelitian ini untuk mengetahui apakah ada pengaruh variabel Kompensasi ( $X_1$ ), dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) terhadap Kepuassn Kerja (Y) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

**Tabel 4.14**  
**Koefisien Korelasi**

R	R Square
0,742	0,550

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan hasil pada tabel 4.15 diatas diperoleh nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,742 yang menunjukkan tingkat keeratan antara variable tinggi. Sedangkan nilai koefisien determinan  $R^2$  (R square) sebesar 0,550 menunjukkan bahwa Kepuasan Kerja dipengaruhi oleh Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung sebesar 55,0% sedang sisanya 45,0% dipengaruhi oleh faktor atau variabel lain.

**Tabel 4.15**  
**Koefisien Regresi Linier Berganda**

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	9.453	6.605
Kompensasi ( $X_1$ )	.520	.190
Lingkungan Kerja ( $X_2$ )	.479	.098

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

Berdasarkan hasil pada table 4.16 diatas didapatkan nilai *Coefficients* adalah untuk melihat persamaan regresi linier berganda. Persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + et$$

Keterangan:

Y = Kepuasan Kerja

a = konstanta

b. 1,2, = koefisien regresi

$X_1$  = Kompensasi

$X_2$  = Lingkungan Kerja

et = Error trem/unsur kesalahan

Persamaan regresi di atas dapat dijelaskan sebagai berikut:

$$Y = 9,453 + 0,520 (X_1) + 0,479 (X_2).$$

- a. Nilai konstanta sebesar 9,453 menyatakan bahwa jika tidak ada Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung, maka masih ada Kepuasan Kerja sebesar 9,453
- b. Koefisien regresi untuk variabel Kompensasi ( $X_1$ ) sebesar 0,520 menyatakan bahwa setiap penambahan satu satuan Kompensasi ( $X_1$ ) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung, maka akan meningkatkan Kepuasan Kerja ( $Y$ ) sebesar 0,520.
- c. Koefisien regresi untuk variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) sebesar 0,479 menyatakan bahwa setiap penambahan satu satuan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung, maka akan meningkatkan Kepuasan Konsumen sebesar 0,479.

## 4.5 Hasil Pengujian Hipotesis

### 4.5.1 Hasil Uji t

Pengujian uji t ini adalah uji yang dilakukan untuk membuktikan hipotesis penelitian. Hipotesis dalam penelitian ini berkaitan dengan terdapat tidaknya pengaruh signifikan variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen. Uji hipotesis yang digunakan adalah uji t. Membandingkan  $t_{hitung}$  dan  $t_{tabel}$  dengan tingkat kepercayaan 95% dan  $\alpha=0,05$ .

**Tabel 4.16**

### Hasil Uji t

Variabel	$t_{hitung}$	$t_{tabel}$	Sig.	Alpha	Kesimpulan
Kompensasi ( $X_1$ )	2.736	1,663	0,009	0,05	Ho ditolak dan Ha diterima
Lingkungan Kerja ( $X_2$ )	4.909	1,663	0,000	0,05	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

**Hipotesis I : Kompensasi ( $X_1$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.**

Berdasarkan dari tabel 4.17 *coeffecient* diatas hasil uji t diperoleh nilai untuk variabel Kompensasi ( $X_1$ )  $t_{hitung}$  sebesar 2,736 sedangkan  $t_{table}$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df$   $n-2$  ( $44-2=42$ ) adalah 2,018. Jadi nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $2,736 > 2,018$ ). Maka  $H_0$  yang diajukan ditolak dan  $H_a$  diterima. Kesimpulan bahwa Kompensasi ( $X_1$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

**Hipotesis II : Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.**

Berdasarkan dari tabel 4.17 *coeffecient* diatas hasil uji t diperoleh nilai untuk variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )  $t_{hitung}$  sebesar 4,909 sedangkan  $t_{table}$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df$   $n-2$  ( $44-2=42$ ) adalah 2,018. Jadi nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $4,909 > 2,018$ ). Maka  $H_0$  yang diajukan ditolak dan  $H_a$  diterima. Kesimpulan bahwa Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

#### 4.5.2 Hasil Uji Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah ada pengaruh yang signifikan antara variabel independent secara simultan terhadap variabel dependet.:

**Tabel 4.17 Hasil Uji F**

<b>F<sub>hitung</sub></b>	<b>F<sub>tabel</sub></b>	<b>Sig.</b>	<b>Alpha</b>	<b>Kesimpulan</b>
25.104	2,32	0,000	0,05	Ho ditolak dan Ha diterima.

Sumber: Hasil data diolah tahun 2016.

**Hipotesis III : Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.**

Berdasarkan dari tabel 4.18 diatas hasil uji F diperoleh nilai untuk  $F_{hitung}$  sebesar 25,104 sedangkan  $F_{tabel}$  dengan  $\alpha=0,05$  dan  $df_1=k-1$  ( $3-1=2$ ) dan  $df_2$   $n-k$  ( $44-3=41$ ) adalah 3,23 Jadi nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $F_{tabel}$  ( $41,633 > 3,32$ ). Maka  $H_0$  yang diajukan ditolak dan  $H_a$  diterima. Kesimpulan bahwa Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja (Y) karyawan pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

#### **4.6 Pembahasan**

Hasil penelitian ini untuk mengetahui bahwa ada tidak nya pengaruh Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) terhadap Kepuasan Kerja pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung. Dalam penelitian ini di dapatkan hasil uji korelasi R sequer sebesar 0,55,0 menunjukkan bahwa Kepuasan Kerja (Y) dipengaruhi oleh Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) sebesar 55,0% sedang sisanya 45,0% dipengaruhi oleh faktor atau variabel lain. Dan hasil uji hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

##### **4.6.1 Pengaruh Kompensasi ( $X_1$ ) Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan (Y)**

Dari hasil uji hipotesis uji t diperoleh nilai untuk variabel Kompensasi ( $X_1$ )  $t_{hitung}$  sebesar 2,736 sedangkan  $t_{tabel}$  sebesar 2,018. Jadi nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $2,763 > 2,018$ ). Dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara Kompensasi ( $X_1$ ) terhadap Kepuasan Kerja (Y) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

Hal tersebut didukung dengan teori tentang Kompensasi merupakan salah satu faktor penting dalam sebuah perusahaan agar memberikan perhatian dan mempertahankan karyawannya. Berbagai organisasi berkompetisi untuk memperoleh sumber daya manusia yang berkualitas, karena hasil pekerjaan yang baik ditentukan oleh kompetensi sumber daya manusia yang dimiliki. Alasan ini membuat banyak organisasi mengeluarkan sejumlah dana yang relatif besar untuk mengembangkan sumber daya manusianya agar memiliki sumber daya manusia yang sesuai kebutuhan dalam perusahaan, Bangun dalam Kadarisman (2012, p.43).

#### **4.6.2 Pengaruh Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan (Y)**

Dari hasil uji hipotesis uji t diperoleh nilai untuk variabel Lingkungan Kerja ( $X_2$ )  $t_{hitung}$  sebesar 4,909 sedangkan  $t_{tabel}$  sebesar 2,018. Jadi nilai  $t_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  ( $4,909 > 2,018$ ). Dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) terhadap terhadap Kepuasan Kerja (Y) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

Hal tersebut didukung dengan teori tentang lingkungan kerja menurut Mardiana (2005) “Lingkungan kerja adalah lingkungan dimana pegawai melakukan pekerjaannya sehari-hari”. Lingkungan kerja yang kondusif memberikan rasa aman dan memungkinkan para pegawai untuk dapat berkerja optimal. Lingkungan kerja dapat mempengaruhi emosi pegawai. Jika pegawai menyenangi lingkungan kerja dimana dia bekerja, maka pegawai tersebut akan betah di tempat kerjanya untuk melakukan aktivitas sehingga waktu kerja dipergunakan secara efektif dan optimis prestasi kerja pegawai juga tinggi. Lingkungan kerja tersebut mencakup hubungan kerja yang terbentuk antara sesama pegawai dan hubungan kerja antar bawahan dan atasan serta lingkungan fisik tempat pegawai bekerja.

#### **4.6.3 Pengaruh Kompensasi ( $X_1$ ), Lingkungan Kerja ( $X_2$ ), Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan (Y).**

Dari diatas hasil uji F diperoleh nilai untuk  $F_{hitung}$  sebesar 25,104 sedangkan  $F_{tabel}$  sebesar 3,23. Jadi nilai  $F_{hitung}$  lebih besar dari nilai  $F_{tabel}$  ( $25,104 > 3,23$ ). Dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh antara Kompensasi ( $X_1$ ) dan Lingkungan Kerja ( $X_2$ ) terhadap terhadap Kepuasan Kerja (Y) pada PT. Bintang Kharisma Jaya Bandar Lampung.

Hal tersebut didukung dengan teori menurut Donni Juni Priansa (2014: p.290). Kepuasan kerja merupakan hal penting yang dimiliki individu didalam bekerja. Setiap individu pekerjaan memiliki karakteristik yang berbeda-beda, maka tingkat kepuasan kerjanya pun berbeda-beda. Tingginya rendahnya kepuasan kerja tersebut dapat memberikan dampak yang tidak sama. Menurut George dan Jones dalam Donni Juni Priansa (2014: p.291) menyatakan bahwa kepuasan kerja merupakan sekumpulan perasaan, keyakinan, dan pikiran tentang bagaimana respon seseorang terhadap pekerjaannya.