

## BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1. Deskripsi Data

Deskripsi adalah menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat simpulan yang berbentuk umum atau generalisasi. Dalam deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain :

#### 4.1.1. Deskripsi karakteristik Responden

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, jenis e-money yang digunakan, dan perguruan tinggi adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.1**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

No.	JenisKelamin	Jumlah	Persentase
1	Laki-laki	49	49,0
2	Perempuan	51	51,0
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>	<b>100%</b>

*Sumber : Hasil data diolah tahun 2020*

Dari tabel 4.1 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin pada penelitian ini di dominasi oleh responden dengan jenis kelamin perempuan yaitu sebanyak 51 orang. Hal ini mengindikasikan bahwa mayoritas pengguna Aplikasi E-Money adalah berjenis kelamin Perempuan.

**Tabel 4.2**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis E-Money yang digunakan**

No.	Jenis E-Money	Jumlah	Persentase
1	Gopay	61	61,0
2	Dana	33	33%
3	LinkAja	26	26%
4	Ovo	19	19%

*Sumber : Hasil data diolah tahun 2020*

Berdasarkan tabel 4.2 karakteristik responden berdasarkan jenis E-Money yang digunakan pada penelitian di dominasi oleh jenis E-Money Gopay yaitu sebanyak 61. Hal ini mengindikasikan bahwa Gopay yang menjadi favorite mahasiswa di Bandar Lampung.

**Tabel 4.3**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Perguruan Tinggi**

No.	Perguruan Tinggi	Jumlah	Persentase
1	IIB Darmajaya	11	11,0
2	Universitas Lampung	11	11,0
3	Politeknik Negeri Lampung	12	12,0
4	Univeristas Bandar Lampung	14	14,0
5	Univeristas Teknokrat Indonesia	5	5,0
6	Universitas Mitra Indonesia	8	8,0
7	Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung	6	6,0
8	Universitas Malahayati	10	10,0
9	Universitas Muhammadiyah Lampung	9	9,0
10	Poltekkes Kemenkes Tanjung Karang	14	14,0
<b>Jumlah</b>		<b>100</b>	<b>100%</b>

*Sumber : Hasil data diolah tahun 2020*

Dari tabel 4.2 dapat diketahui bahwa karakteristik responden berdasarkan perguruan tinggi pada penelitian ini di dominasi oleh responden Perguruan Tinggi Universitas Bandar Lampung yaitu sebanyak 14 mahasiswa dan perguruan tinggi Poltekkes Kemenkes Tanjung Karang yaitu sebanyak 14 mahasiswa . Hal ini mengindikasikan bahwa mayoritas pengguna Aplikasi E-Money adalah Perguruan Tinggi Universitas Bandar Lampung dan Poltekkes Kemenkes Tanjung Karang

#### 4.1.2. Deskripsi Jawaban Responden

**Tabel 4.4**  
**Hasil Jawaban Responden Kepercayaan**

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%
1	E-Money Dapat menjaga kerahasiaan data costumer	50	50,0	22	22,0	20	20,0	5	5,0	3	3,0
2	E-Money dapat menjaga reputasi dengan baik	44	44,0	29	29,0	19	19,0	5	5,0	3	3,0
3	E-Money mampu bersaing dengan metode pembayarn lainnya	57	57,0	22	22,0	17	17,0	4	4,0	0	0
4	E-Money memberikan promosi yang menarik	43	43,0	43	43,0	8	8,0	5	5,0	1	1,0
5	E-Money menyediakan dompet virtual tanpa adanya biaya admin kepada costumernya	45	45,0	39	39,0	10	10,0	3	3,0	3	3,0

**Tabel 4.4.** Hasil Jawaban Responden Kepercayaan (Lanjutan)

6	E-Money memberikan banyak diskon yang menarik	40	40,0	32	32,0	17	17,0	9	9,0	2	2,0
7	Sistem kerahasiaan E-Money sangat baik	31	31,0	30	30,0	29	29,0	9	9,0	1	1,0
8	Lembaga yang mengeluarkan E-Money adalah lembaga yang terpercaya	42	42,0	24	24,0	28	28,0	6	6,0	0	0
9	Lembaga yang mengeluarkan E-Money memiliki keinginan untuk memuaskan customer	45	45,0	29	29,0	24	24,0	1	1,0	1	1,0

**Tabel 4.5****Hasil Jawaban Responden Persepsi Manfaat**

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%
1	E-Money dapat meningkatkan efektifitas kegiatan customer	14	14,0	49	49,0	27	27,0	6	6,0	4	4,0
2	Dengan menggunakan E-Money transaksi	7	7,0	47	47,0	31	31,0	15	15,0	0	0

**Tabel 4.5.** Hasil Jawaban Responden Persepsi Manfaat (Lanjutan)

	dapat lebih cepat dilakukan										
3	E-Money memudahkan costumer dalam berbagai aktifitas	4	4,0	29	29,0	57	57,0	10	10,0	0	0
4	E-Money meningkatkan produktifitas kerja costumer	17	17,0	25	25,0	55	55,0	1	1,0	2	2,0
5	Menggunakan E-Money sangat memudahkan costumer dalam melakukan pembayaran/ pembelian	9	9,0	28	28,0	46	46,0	13	13,0	4	4,0
6	Fitur - fitur yang diberikan E-Money sangat baik	5	5,0	26	26,0	59	59,0	10	10,0	0	0
7	E-Money memberikan banyak manfaat bagi costumer	7	7,0	30	30,0	53	53,0	10	10,0	0	0
8	Manfaat yang diberikan E-Money sangat memudahkan costumer	20	20,0	26	26,0	43	43,0	11	11,0	0	0

**Tabel 4.5.** Hasil Jawaban Responden Persepsi Manfaat (Lanjutan)

9	E-Money lebih fleksibel	17	17,0	21	21,0	43	43,0	18	18,0	1	1,0
---	-------------------------	----	------	----	------	----	------	----	------	---	-----

**Tabel 4.6**  
Hasil Jawaban Responden Keamanan

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%
1	E-Money dapat menghindari duplikasi data yang dapat dilakukan untuk kejahatan	36	36,0	38	38,0	19	19,0	6	6,0	1	1,0
2	Menggunakan E-Money dapat meminimalisir resiko kejahatan	31	31,0	39	39,0	25	25,0	3	3,0	2	2,0
3	E-Money tidak dapat di intervensi oleh oknum yang ingin melakukan kejahatan	29	29,0	41	41,0	25	25,0	4	4,0	1	1,0
4	E-Money menjamin privacy data costumer	27	27,0	39	39,0	29	29,0	4	4,0	1	1,0
5	E-Money menjamin kemanan saldo costumer	25	25,0	44	44,0	24	24,0	4	4,0	3	3,0
6	E-money dapat digunakan dimana saja dan kapan saja	46	46,0	36	36,0	14	14,0	3	3,0	1	1,0
7	E-money dapat digunakan cukup dengan menggunakan smartphone	49	49,0	39	39,0	12	12,0	0	0	0	0

**Tabel 4.7**  
**Hasil Jawaban Responden Minat Penggunaan**

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%
1	Saya akan mengajak orang terdekat saya untuk menggunakan E-money	44	44,0	39	39,0	15	15,0	2	2,0	0	0
2	Menggunakan E-Money dikarenakan mendapatkan keuntungan yang didapat	34	34,0	33	33,0	29	29,0	3	3,0	1	1,0
3	Saya ingin bertransaksi dengan cepat dan aman, oleh karena itu saya menggunakan E-Money	37	37,0	38	38,0	22	22,0	2	2,0	1	1,0
4	Saya selalu menggunakan E-Money karena sering terdapat promo dan diskon yang menarik	34	34,0	39	39,0	22	22,0	5	5,0	0	0
5	Saya menggunakan E-Money karena penggunaannya mudah	32	32,0	43	43,0	22	22,0	2	2,0	1	1,0
6	Menggunakan E-money saya selalu merasa terbantu, karena menurut saya E-money lebih efektif	36	36,0	49	49,0	12	12,0	3	3,0	0	0

**Tabel 4.7** Hasil Jawaban Responden Minat Penggunaan (Lanjutan)

7	Saya akan terus menggunakan E-money	40	40,0	45	45,0	14	14,0	1	1,0	0	0
8	E-Money menjadikan saya tidak harus membawa uang cash yang terlalu banyak lagi	41	41,0	38	38,0	20	20,0	0	0	1	1,0
9	Saya rasa menggunakan E-Money dimasa depan akan lebih berguna	40	40,0	41	41,0	17	17,0	2	2,0	0	0

## 4.2. Hasil Uji Persyaratan Instrumen

### 4.2.1. Hasil Uji Validitas

Uji validitas diujikan pada 30 responden yang dilakukan menggunakan korelasi *product momen*. Kriteria uji, apabila  $r_{hitung} > r_{tabel}$  maka pengukuran tersebut valid, tetapi apabila  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka pengukuran angket tersebut tidak valid. Pengujian validitas instrument dilakukan melalui program SPSS (*Statistical Program and Service Solution 25*).

**Tabel 4.8**  
Hasil Uji Validitas Kuesioner Kepercayaan (X1)

Pernyataan	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Kondisi	Keterangan
Butir 1	0,809	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 2	0,808	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 3	0,643	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 4	0,690	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 5	0,762	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 6	0,556	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 7	0,802	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 8	0,879	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 9	0,850	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.7 hasil uji validitas variabel kepercayaan (X1) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai



kepercayaan. Hasil yang didapat yaitu nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi yaitu 0,879 dan paling rendah 0,556. Dengan demikian seluruh pernyataan kepercayaan dinyatakan valid.

**Tabel 4.9**  
**Hasil Uji Validitas Kuesioner Persepsi Manfaat (X2)**

<b>Pernyataan</b>	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	<b>Kondisi</b>	<b>Keterangan</b>
Butir 1	0,677	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 2	0,589	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 3	0,739	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 4	0,741	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 5	0,698	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 6	0,741	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 7	0,829	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 8	0,782	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 9	0,757	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber :Hasil data diolah pada tahun 2020*

Berdasarkan tabel 4.8 hasil uji validitas variabel persepsi manfaat (X2) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai persepsi manfaat. Hasil yang didapat yaitu nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi yaitu 0,829 dan paling rendah 0,589. Dengan demikian seluruh pernyataan persepsi manfaat dinyatakan valid.

**Tabel 4.10**  
**Hasil Uji Validitas Kuesioner Keamanan (X3)**

<b>Pernyataan</b>	<b><math>r_{hitung}</math></b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Kondisi</b>	<b>Keterangan</b>
Butir 1	0,791	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 2	0,924	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 3	0,873	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 4	0,832	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 5	0,834	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 6	0,725	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 7	0,506	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber :Hasil data diolah pada tahun 2020*

Berdasarkan tabel 4.9 hasil uji validitas variabel keamanan (X3) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai keamanan. Hasil yang didapat yaitu nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari  $r_{tabel}$  (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi yaitu 0,924 dan paling rendah 0,506. Dengan demikian seluruh pernyataan keamanan dinyatakan valid.

**Tabel 4.11**  
**Uji Validitas Minat Penggunaan (Y)**

<b>Pernyataan</b>	<b><math>r_{hitung}</math></b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Kondisi</b>	<b>Keterangan</b>
Butir 1	0,751	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 2	0,844	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 3	0,727	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 4	0,812	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 5	0,735	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 6	0,792	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 7	0,839	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 8	0,826	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
Butir 9	0,740	0,361	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

*Sumber :Hasil data diolah pada tahun 2020*

Berdasarkan tabel 4.10 hasil uji validitas variabel minat penggunaan (Y) dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai minat penggunaan. Hasil yang didapat yaitu nilai  $r_{hitung}$  lebih besar dari

$r_{tabel}$ (0.361), dimana nilai  $r_{hitung}$  paling tinggi yaitu 0,844 dan paling rendah 0,727. Dengan demikian seluruh pernyataan minat penggunaan dinyatakan valid.

#### 4.2.2. Hasil Uji Reabilitas

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan Program IBM SPSS Version 25 diperoleh hasil pengujian reabilitas kuesioner dengan rumus Alpha Cronbach. Hasil uji reabilitas adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.12**  
**Interprestasi nilai r Korelasi Product Moment**

0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Cukup
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

**Tabel 4.13**  
**Hasil uji Reliabilitas**

Variabel	Nilai Alpha Cronbach	Reliabilitas
Kepercayaan (X1)	0,907	Reabilitas Sangat Tinggi
Persepsi Manfaat (X2)	0,889	Reabilitas Sangat Tinggi
Keamanan ( X3)	0,900	Reabilitas Sangat Tinggi
Minat Penggunaan (Y)	0,919	Reabilitas Sangat Tinggi

*Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020*

Berdasarkan tabel 4.12 hasil uji reliabilitas menggunakan program IBM SPSS Version 25 menghasilkan nilai *Alpha Cronbach* untuk variabel kepercayaan (X1) sebesar 0,907, untuk variabel persepsi manfaat (X2) sebesar 0,889, untuk variabel keamanan (X3) sebesar 0,900, dan untuk variabel minat penggunaan (Y) sebesar 0,919 sehingga dapat disimpulkan bahwa instrument tersebut mempunyai reliabilitas sangat tinggi.

### 4.3. Uji Asumsi Klasik

#### 4.3.1. Hasil Uji Normalitas Sampel

Untuk memperkecil tingkat kesalahan baku dan mengetahui apakah data yang akan digunakan dalam model regresi berdistribusi normal atau tidak, dapat melakukan uji Non Parametrik *One-Sampel Kolmogorov – Smirnov Test*, dirumuskan dengan hipotesis :

1. Membuat hipotesis

Ho : data berdistribusi tidak normal

Ha : data berdistribusi normal

2. Jika nilai  $sig > (0,05)$  maka Ho ditolak Ha diterima.

Jika nilai  $sig < (0,05)$  maka Ho diterima Ha ditolak.

**Tabel 4.14**  
**Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Kepercayaan	0,063	0,05	Sig > Alpha	Normal
Persepsi Manfaat	0,085	0,05	Sig > Alpha	Normal
Keamanan	0,200	0,05	Sig > Alpha	Normal
Minat Penggunaan	0,086	0,05	Sig > Alpha	Normal

Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.13, menunjukkan bahwa kepercayaan (X1) One sample Kolmogorov Test – Smirnov dengan tingkat signifikan diperoleh  $0,063 > 0,05$  maka data berasal dari populasi berdistribusi normal. Nilai untuk persepsi manfaat (X2) dengan tingkat signifikan diperoleh  $0,085 > 0,05$  maka data berasal dari populasi berdistribusi normal. Nilai untuk keamanan (X3) dengan tingkat signifikan diperoleh  $0,200 > 0,05$  maka data berasal dari populasi berdistribusi normal. Dan nilai untuk minat penggunaan (Y) dengan tingkat signifikan diperoleh  $0,086 > 0,05$  maka data berasal dari populasi berdistribusi normal.

### 4.3.2. Hasil Uji Homogenitas Sampel

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh memiliki varians yang sama atau sebaliknya. Kriteria pengujian dilakukan dengan cara :

1. Membuat Hipotesis  
Ha : data bervariasi homogen  
Ho : data bervariasi tidak homogen
2. Jika probabilitas (sig) > (Alpha) maka Ho diterima  
Jika probabilitas (sig) < (Alpha) maka Ho ditolak

**Tabel 4.15**  
**Hasil Uji Homogenitas Sampel**

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Kepercayaan	0,315	0,05	Sig > Alpha	Homogen
Persepsi Manfaat	0,765	0,05	Sig > Alpha	Homogen
Keamanan	0,120	0,05	Sig > Alpha	Homogen

Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.14 hasil perhitungan *test of homogeneity of variances* didapat nilai Sig 0,315 untuk variabel kepercayaan, Sig 0,765 untuk variabel persepsi manfaat, Sig 0,120 untuk variabel keamanan, yang berarti Ho diterima yang menyatakan varians semua populasi bersifat homogenitas.

### 4.3.3. Hasil Uji Linieritas

Uji linieritas digunakan untuk melihat apakah spesifikasi model yang digunakan sudah benar atau tidak.

1. Rumus hipotesis :  
Ho = model regresi berbentuk linier  
Ha = model regresi tidak berbentuk linier
2. Jika probabilitas (sig) > 0,05 maka Ho diterima
3. Jika probabilitas (sig) < 0,05 maka Ho ditolak

**Tabel 4.16**  
**Hasil Uji Linieritas**

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Kepercayaan	0,499	0,05	Sig > Alpha	Linier
Persepsi manfaat	0,914	0,05	Sig > Alpha	Linier
Kemanan	0,493	0,05	Sig > Alpha	Linier

*Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020*

#### **Variabel X1 terhadap Y**

Dari 4.15 didapat nilai signifikan 0,499 > Alpha 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan model regresi berbentuk linier.

#### **Variabel X2 terhadap Y**

Dari 4.14 didapat nilai signifikan 0,914 > Alpha 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan model regresi berbentuk linier.

#### **Variabel X3 terhadap Y**

Dari 4.14 didapat nilai signifikan 0,493 > Alpha 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan model regresi berbentuk linier.

#### **4.3.4. Hasil Uji Multikolinieritas**

Multikolinieritas dilakukan untuk melakukan pengujian terhadap model regresi, apakah model regresi tersebut memiliki hubungan antara variabel independen.

Prosedur pengujian :

1. Jika  $VIF \geq 10$ , maka ada gejala multikolinieritas

Jika  $VIF \leq 10$ , maka tidak ada gejala multikolinieritas

2. Jika nilai tolerance < 0,1 maka ada gejala multikolinieritas

Jika nilai tolerance > 0,1 maka tidak ada gejala multikolinieritas

**Tabel 4.17**  
Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Nilai VIF	Nilai Tolerance	Kondisi	Keterangan
Kepercayaan	1,018	0,982	Nilai VIF < 10 dan nilai tolerance mendekati 1	Bebas gejala multikolinieritas
Persepsi Manfaat	1,001	0,999	Nilai VIF < 10 dan nilai tolerance mendekati 1	Bebas gejala multikolinieritas
Keamanan	1,018	0,982	Nilai VIF < 10 dan nilai tolerance mendekati 1	Bebas gejala multikolinieritas

*Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020*

Berdasarkan hasil perhitungan multikolinieritas pada pada tabel 4.16 diperoleh nilai VIF pada variabel kepercayaan (X1) sebesar 1,018 dan memiliki nilai tolerance sebesar 0,982, variabel persepsi manfaat (X2) diperoleh nilai VIF sebesar 1,001 dan memiliki nilai tolerance sebesar 0,999, dan pada variabel keamanan (X3) diperoleh nilai VIF sebesar 1,018 dan memiliki nilai tolerance sebesar 0,982. Yang artinya karena nilai VIF < 10 dan nilai tolerance mendekati 1 maka dapat disimpulkan bahwa model pada data ini tidak terjadi atau bebas gejala multikolinieritas.

#### **4.4. Hasil Analisis Data**

##### **4.4.1. Hasil Regresi Linier Berganda**

Analisis regresi linier berganda untuk mengetahui besarnya pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terkait (Y). Analisis ini untuk mengetahui arah hubungan anatara variabel independen dengan variabel dependen apakah masing-masing variabel independen berhubungan positif atau negatif dan untuk memprediksi nilai dari variabel dependen apakah nilai variabel independen mengalami kenaikan atau penurunan.

**Tabel 4.18**  
Hasil Uji Regresi Linier Berganda

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.772 <sup>a</sup>	.596	.584	3,681

a. Predictors: (Constant), Keamanan, Persepsi Manfaat, Kepercayaan  
Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020

Pada tabel 4.17 diatas, diperoleh nilai koefisien determinan R Square sebesar 0.596 (59,6%) yang menunjukkan Minat penggunaan (Y) dipengaruhi oleh Kepercayaan (X1), Persepsi Manfaat (X2), Keamanan (X3), dan sisanya 40,4% dipengaruhi oleh faktor atau variabel lainnya. Sedangkan hubungan kepercayaan, persepsi manfaat, dan keamanan secara bersama terhadap minat penggunaan sebesar 0,772 (77,2%).

**Tabel 4.19**  
Hasil Uji Koefisien Regresi

**Coefficients**

Model	Unstandardized Coefficients		Unstandardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	9,593	4,450		2,156	.034
Kepercayaan	.122	.070	.113	1,734	.086
Persepsi Manfaat	-.125	.098	-.083	-1,279	.204
Keamanan	.952	.084	.746	11,399	.000

a. Dependent Variabel : Minat Penggunaan  
Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020

Persamaan regresinya sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y = 9,593 + 0,122X_1 + -0,125X_2 + 0,952X_3$$

Keterangan :

Y : Minat penggunaan

a : Konstanta



X1 : Kepercayaan

X2 : Persepsi Manfaat

X3 : Keamanan

b1 : Koefisien Regresi kepercayaan

b2 : Koefisien Regresi persepsi manfaat

b3 : Koefisien Regresi keamanan

Persamaan regresi diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Konstanta sebesar 9,593 artinya jika kepercayaan (X1), persepsi manfaat (X2), dan keamanan (X3) 0 maka Minat penggunaan (Y) nilainya adalah 9,593.
2. Koefisien regresi untuk variabel kepercayaan (X1) sebesar 0,122 menyatakan bahwa setiap penambahan sebesar satu satuan kepercayaan (X1) maka akan meningkatkan minat penggunaan (Y) sebesar 0,122.
3. Koefisien regresi untuk variabel persepsi manfaat (X2) sebesar -0,125 menyatakan bahwa setiap penambahan sebesar satu satuan persepsi manfaat (X2) maka akan meningkatkan minat penggunaan (Y) sebesar -0,125.
4. Koefisien regresi untuk variabel keamanan (X3) sebesar 0,952 menyatakan bahwa setiap penambahan sebesar satu satuan keamanan (X3) maka akan meningkatkan minat penggunaan (Y) sebesar 0,952.

#### **4.5.Hasil Pengujian Hipotesis**

##### **4.5.1. Hasil Uji t**

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh, yaitu pengujian hipotesis melalui uji t pada penelitian ini mengenai Kepercayaan (X1) terhadap minat penggunaan (Y), Persepsi Manfaat (X2) terhadap minat penggunaan (Y), Keamanan (X3) terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money.

Kriteria pengambilan keputusan :

1. Jika nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak  $H_a$  diterima
2. Jika nilai  $t_{hitung} < t_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima  $H_a$  ditolak

**Tabel 4.20**

**Hasil Uji t**

	<b>B</b>	<b><math>t_{hitung}</math></b>	<b>Signifikansi</b>
Kepercayaan	0,122	1,734	0,086
Persepsi Manfaat	-0,125	-1,279	0,204
Keamanan	0,952	11,399	0,000

*Sumber : Hasil data diolah pada tahun 2020*

**1. Pengaruh kepercayaan (X1) terhadap minat penggunaan (Y)**

Ho : Kepercayaan (X1) tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Ha : Kepercayaan (X1) berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Berdasarkan tabel 4.19 didapat perhitungan pada variabel kepercayaan (X1) diperoleh nilai t hitung sebesar 1,734 sedangkan nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi  $t_{hitung} (1,734) > t_{tabel} (1.660)$  maka Ho ditolak dan Ha diterima sehingga disimpulkan bahwa kepercayaan (X1) berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-money (Y).

**2. Pengaruh persepsi manfaat (X2) terhadap minat penggunaan (Y)**

Ho : Persepsi manfaat (X2) tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Ha : Persepsi manfaat (X2) berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Berdasarkan tabel 4.19 didapat perhitungan pada variabel persepsi manfaat (X2) diperoleh nilai t hitung sebesar -1,279 sedangkan nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi  $t_{hitung} (-1,279) < t_{tabel} (1.660)$  maka Ho diterima dan Ha ditolak sehingga disimpulkan bahwa persepsi manfaat (X2) tidak berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-money (Y).

### 3. Pengaruh keamanan (X3) terhadap minat penggunaan (Y)

Ho : Keamanan (X3) tidak berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Ha : Keamanan (X3) berpengaruh signifikan terhadap minat penggunaan aplikasi E-money (Y)

Berdasarkan tabel 4.19 didapat perhitungan pada variabel keamanan (X3) diperoleh nilai t hitung sebesar 11,399 sedangkan nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi t hitung ( $11,399$ ) > t tabel (1.660) maka Ho ditolak dan Ha diterima sehingga di simpulkan bahwa keamanan (X3) berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-money (Y).

#### 4.4.2. Hasil Uji F

Uji F bertujuan untuk menunjukkan apakah semua variabel independen yang dimasukkan kedalam model secara simultan atau bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen.

Ho : Kepercayaan, Persepsi Manfaat, Keamanan tidak berpengaruh terhadap Minat penggunaan Aplikasi E-Money (Y).

Ha : Kepercayaan, Persepsi Manfaat, Keamanan berpengaruh terhadap Minat penggunaan Aplikasi E-Money (Y).

**Tabel 4.21**

Hasil Uji F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Square	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	1920,208	3	640,069	47,238	.000 <sup>b</sup>
Residual	1300,792	96	13,550		
Total	3221,000	96			

a. *Dependent Variable* : Minat Penggunaan

b. *Predictors* : (*Constant*), Keamanan, Persepsi Manfaat, Kepercayaan

*Sumber* : Hasil data diolah pada tahun 2020

Pengujian Anova dipakai untuk menggambarkan tingkat pengaruh antara variabel kepercayaan (X1), persepsi manfaat (X2), keamanan (X3) terhadap variabel Minat Penggunaan (Y) secara bersama-sama. Untuk menguji F dengan tingkat kepercayaan 95% atau alpha 5% dan derajat kebebasan pembilang sebesar  $k-1=3$  dan derajat kebebasan penyebut sebesar  $n-k=100-3=97$  sehingga diperoleh F tabel sebesar 2,70 dan F hitung 47,238.

Berdasarkan hasil analisis data, maka diperoleh  $F_{hitung}$  sebesar 47,238 sedangkan nilai  $F_{tabel}(\alpha 0,05)$  sebesar 2,70. Dengan demikian  $F_{hitung} > F_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak, dan  $H_a$  diterima. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat pengaruh antara kepercayaan (X1), persepsi manfaat (X2), dan keamanan (X3) secara simultan terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money(Y).

#### **4.6. Pembahasan**

##### **4.6.1. Hasil Uji t Pengaruh kepercayaan (X1) terhadap minat penggunaan (Y)**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui bahwa kepercayaan memiliki tingkat pengaruh sebesar 0,086. Dari hasil uji t pada variabel kepercayaan menyatakan bahwa lebih besar dari 0,05. Sedangkan nilai t hitung diperoleh sebesar 1,734, nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi t hitung lebih besar dari t tabel. Berdasarkan hasil tersebut maka kepercayaan berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money hal tersebut dikarenakan pada jawaban responden sebesar 45% mahasiswa menjawab sangat setuju pada pernyataan yang diajukan pada variabel kepercayaan karena hal tersebut maka variabel kepercayaan menjadi pertimbangan para mahasiswa untuk melakukan minat penggunaan Aplikasi E-Money.

#### **4.6.2. Hasil Uji t Pengaruh persepsi manfaat (X2) terhadap minat penggunaan (Y)**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui bahwa persepsi manfaat memiliki tingkat pengaruh sebesar 0,204. Dari hasil uji t pada variabel persepsi manfaat menyatakan bahwa lebih besar dari 0,05. Sedangkan nilai t hitung diperoleh sebesar -1,279, nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi t hitung lebih kecil dari t tabel. Berdasarkan hasil tersebut maka persepsi manfaat tidak berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money hal tersebut dikarenakan pada jawaban responden sebesar 55% mahasiswa menjawab netral pada pernyataan yang diajukan pada variabel persepsi manfaat karena hal tersebut maka persepsi manfaat tidak menjadi pertimbangan para mahasiswa untuk melakukan minat penggunaan Aplikasi E-Money.

#### **4.6.3. Hasil Uji t Pengaruh keamanan (X3) terhadap minat penggunaan (Y)**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui bahwa keamanan memiliki tingkat pengaruh sebesar 0,000. Dari hasil uji t pada variabel kepercayaan menyatakan bahwa lebih kecil dari 0,05. Sedangkan nilai t hitung diperoleh sebesar 11,399, nilai t tabel dengan dk ( $dk=100-3=97$ ) adalah 1.660. Jadi t hitung lebih besar dari t tabel. Berdasarkan hasil tersebut maka keamanan berpengaruh terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money hal tersebut dikarenakan pada jawaban responden sebesar 50% mahasiswa menjawab sangat setuju pada pernyataan yang diajukan pada variabel keamanan karena hal tersebut maka keamanan menjadi pertimbangan para mahasiswa untuk melakukan minat penggunaan Aplikasi E-Money.

#### **4.6.4. Hasil Uji F**

Melihat dari hasil uji F pada tabel Anova diperoleh nilai F hitung  $47,238 > 2,70$  maka  $H_0$  ditolak  $H_a$  diterima. Artinya terdapat pengaruh antara Kepercayaan (X1), Persepsi Manfaat (X2), dan Keamanan (X3)

secara simultan terhadap minat penggunaan Aplikasi E-Money. Hal ini menyatakan bahwa kepercayaan, persepsi manfaat, dan keamanan menjadi pertimbangan mahasiswa untuk melakukan minat penggunaan Aplikasi E-Money.