

BAB IV

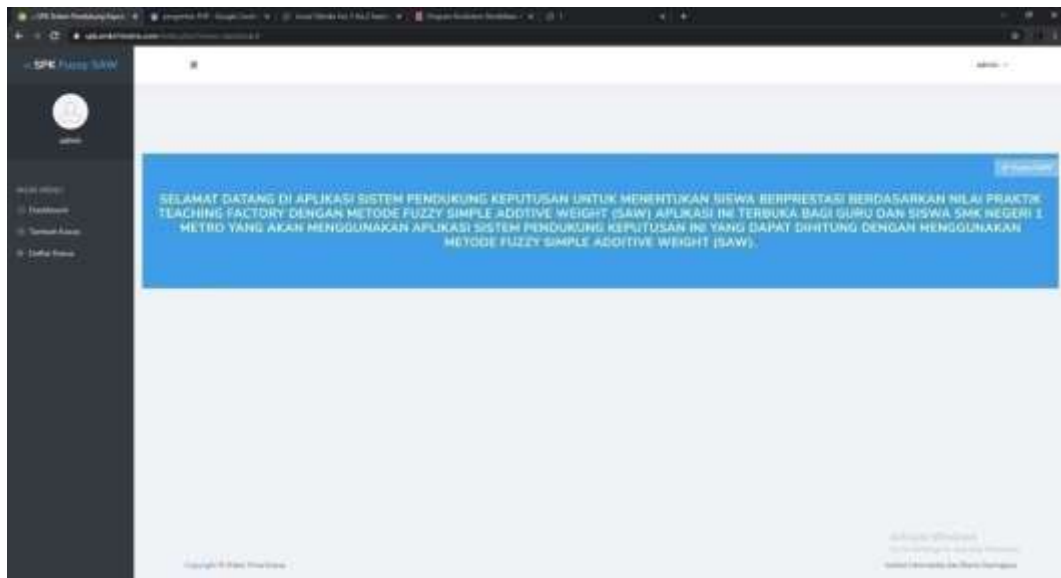
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil identifikasi masalah, analisa kebutuhan perangkat lunak atau perancangan sistem, maka dihasilkan sebuah sistem pengambilan keputusan yang dapat menentukan siswa berprestasi berdasarkan penilaian praktik *teaching factory* di SMK Negeri 1 Metro dengan mengimplementasikan metode *fuzzy SAW*. Sistem yang telah dibangun telah dihosting ke dalam internet dengan alamat domain : <http://spk.smkn1metro.com>.

4.1.1 Tampilan Home

Merupakan tampilan awal pada website. Tampilan ini akan muncul ketika mengetikkan halaman *website* pada kolom browser.

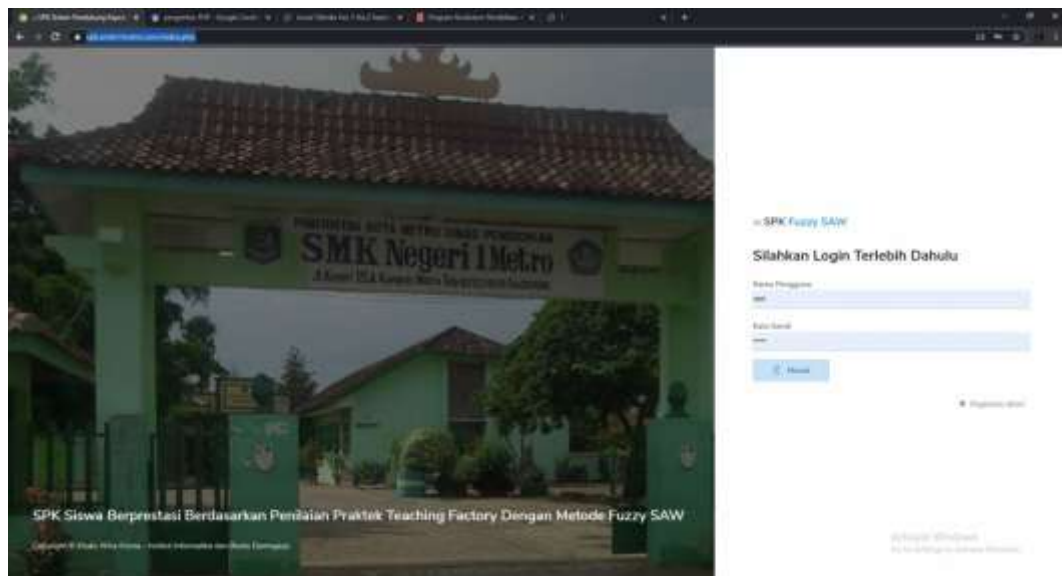


Gambar 4.1 Halaman *Home page*

Dalam halaman ini juga terdapat menu untuk mengakses ke halaman tambah kasus, Daftar Kasus, dan juga login/logout.

4.1.2 Halaman Login

Halaman ini memuat tentang login admin/user dan registrasi user baru.

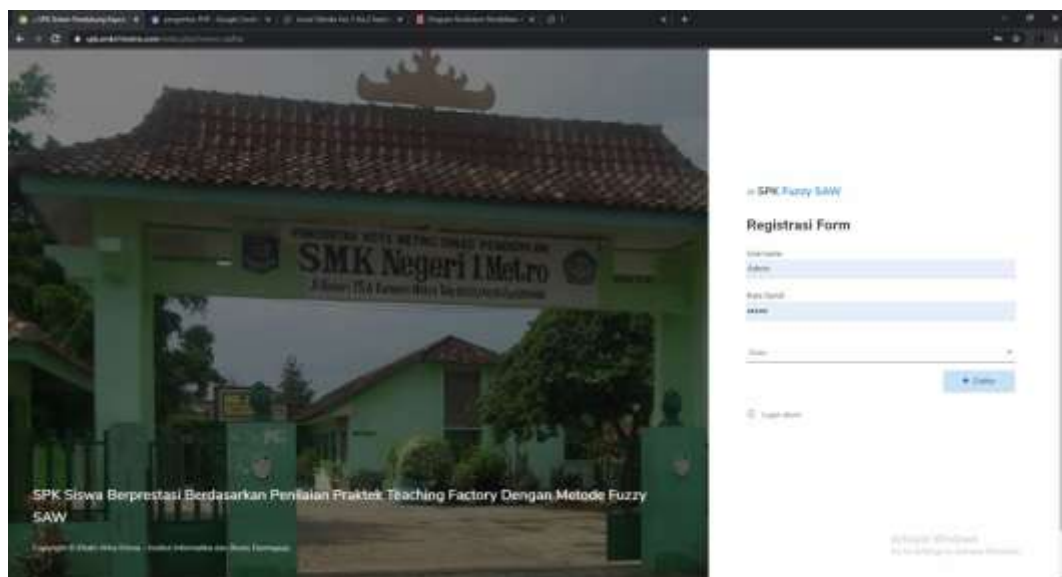


Gambar 4.2 Halaman Login

Halaman ini meminta user/pengguna untuk melakukan login terlebih dahulu sebelum melakukan akses ke link yang lain.

4.1.3 Halaman Registrasi

Halaman ini memuat registrasi untuk siswa/guru.



Gambar 4.3 Halaman Registrasi

Pada halaman ini user diwajibkan untuk melakukan pendaftaran terlebih dahulu sebelum melakukan aktivitas didalam fungsi sistem pendukung keputusan ini.

4.1.4 Halaman Penambahan Kasus

Halaman ini memuat data berupa nama kasus yang akan dibuat, tahun penelitian, biaya penelitian, ketua peneliti, dan anggota peneliti.

Gambar 4.4 Halaman Penambahan Kasus

4.1.5 Halaman Kriteria

Halaman ini memuat jumlah kriteria yang akan dibuat, menentukan nama kriteria, symbol kriteria, dan bobot kriteria serta status kriteria apakah bersifat benefit atau cost.

Kategori	Nama	Symbol	Bobot	Status
Kualitas	CT	3		Benefit
Penggunaan	CC	3		Benefit
Praktis	CD	4		Benefit
Keandalan	CE	3		Benefit
Biaya	CF	3		Benefit

Gambar 4.5 Halaman Penambahan Kriteria

Di halaman ini user juga dapat menambahkan dan mengurangi jumlah kriteria apabila terdapat kesalahan dalam menentukan jumlah kriteria. Perlu diingat bahwa bobot kriteria harus diisi dan juga status kriteria apakah merupakan benefit atau cost.

4.1.6 Hasil Kriteria

Halaman ini memuat hasil kriteria yang telah ditambahkan sebelumnya.

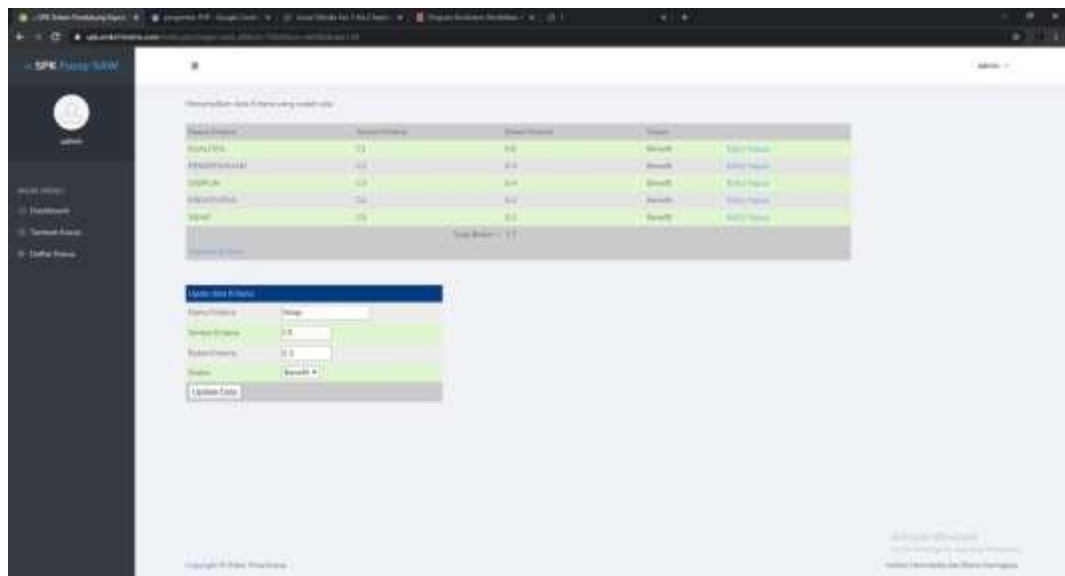
Nama Kriteria	Bobot/Kriteria	Status/Kriteria	Status
KUALITAS	3	40	Benefit
KEAMANAN	3	20	Benefit
KEMUDAHAN	3	30	Benefit
KEMERAMAHAN	2	10	Benefit
SOPAN	3	20	Benefit
Total Bobot = 11			

Gambar 4.6 Hasil Kriteria yang telah ditambahkan

Di halaman ini user dapat menambah jumlah kriteria, mengedit kriteria yang telah dibuat termasuk didalamnya bobot kriteria, atau juga dapat menghapus kriteria yang telah dibuat.

4.1.7 Halaman Edit Kriteria

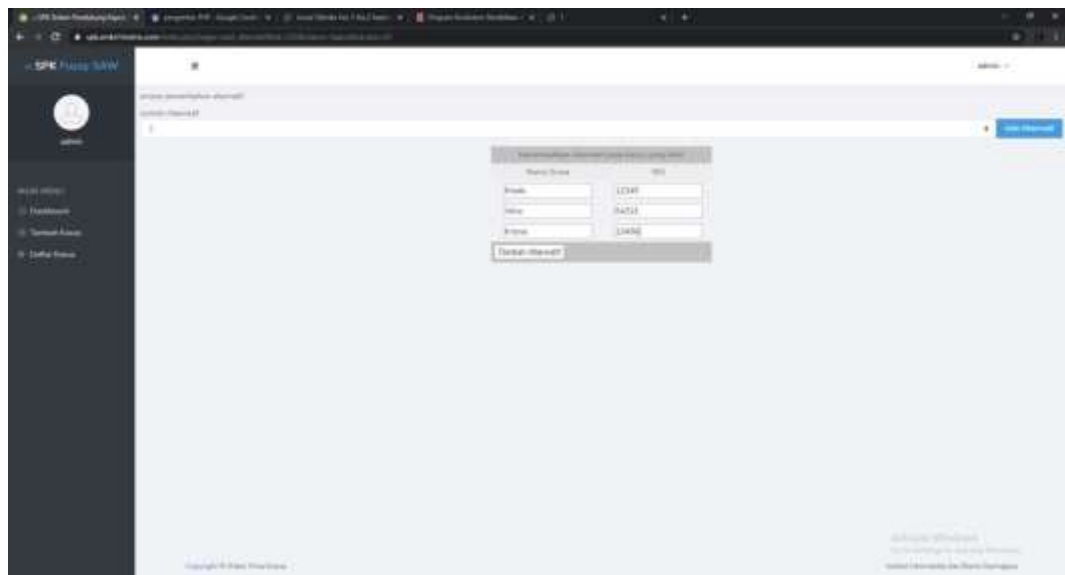
Halaman ini menampilkan perubahan atau pengeditan kriteria.



Gambar 4.7 Halaman Edit Kriteria

4.1.8 Halaman Alternatif

Halaman ini memuat jumlah alternatif yang akan dibuat, menentukan nama alternative, dan kode alternatif.



Gambar 4.8 Halaman Alternatif

4.1.9 Halaman Hasil Alternatif

Halaman ini memuat hasil alternative yang telah dibuat sebelumnya.



Alternatif	Nilai	Rangking
ALTERNATIF 1	0,0000	1
ALTERNATIF 2	0,0000	2
ALTERNATIF 3	0,0000	3
ALTERNATIF 4	0,0000	4
ALTERNATIF 5	0,0000	5
ALTERNATIF 6	0,0000	6
ALTERNATIF 7	0,0000	7
ALTERNATIF 8	0,0000	8
ALTERNATIF 9	0,0000	9
ALTERNATIF 10	0,0000	10
ALTERNATIF 11	0,0000	11
ALTERNATIF 12	0,0000	12
ALTERNATIF 13	0,0000	13
ALTERNATIF 14	0,0000	14
ALTERNATIF 15	0,0000	15
ALTERNATIF 16	0,0000	16
ALTERNATIF 17	0,0000	17
ALTERNATIF 18	0,0000	18
ALTERNATIF 19	0,0000	19
ALTERNATIF 20	0,0000	20
ALTERNATIF 21	0,0000	21
ALTERNATIF 22	0,0000	22
ALTERNATIF 23	0,0000	23
ALTERNATIF 24	0,0000	24
ALTERNATIF 25	0,0000	25
ALTERNATIF 26	0,0000	26
ALTERNATIF 27	0,0000	27
ALTERNATIF 28	0,0000	28
ALTERNATIF 29	0,0000	29
ALTERNATIF 30	0,0000	30

Gambar 4.9 Halaman Hasil Alternatif

Dari penambahan alternatif yang telah penulis lakukan, maka tersimpanlah hasil dari alternatif yang telah ditentukan seperti pada gambar diatas.

4.1.10 Halaman Edit Alternatif

Halaman ini menampilkan perubahan atau pengeditan alternatif.



Alternatif	Nilai	Rangking
ALTERNATIF 1	0,0000	1
ALTERNATIF 2	0,0000	2
ALTERNATIF 3	0,0000	3
ALTERNATIF 4	0,0000	4
ALTERNATIF 5	0,0000	5
ALTERNATIF 6	0,0000	6
ALTERNATIF 7	0,0000	7
ALTERNATIF 8	0,0000	8
ALTERNATIF 9	0,0000	9
ALTERNATIF 10	0,0000	10
ALTERNATIF 11	0,0000	11
ALTERNATIF 12	0,0000	12
ALTERNATIF 13	0,0000	13
ALTERNATIF 14	0,0000	14
ALTERNATIF 15	0,0000	15
ALTERNATIF 16	0,0000	16
ALTERNATIF 17	0,0000	17
ALTERNATIF 18	0,0000	18
ALTERNATIF 19	0,0000	19
ALTERNATIF 20	0,0000	20
ALTERNATIF 21	0,0000	21
ALTERNATIF 22	0,0000	22
ALTERNATIF 23	0,0000	23
ALTERNATIF 24	0,0000	24
ALTERNATIF 25	0,0000	25
ALTERNATIF 26	0,0000	26
ALTERNATIF 27	0,0000	27
ALTERNATIF 28	0,0000	28
ALTERNATIF 29	0,0000	29
ALTERNATIF 30	0,0000	30

Gambar 4.10 Halaman Edit Alternatif

Gambar diatas merupakan tempat untuk mengedit alternatif yang ingin di ubah.

4.1.11 Halaman Isi Nilai Kriteria

Halaman ini memuat isi penilaian dari kriteria yang telah ditambahkan sebelumnya.

Gambar 4.11 Halaman Isi Penilaian Kriteria

Halaman tersebut merupakan halaman untuk mengisi penilaian praktik setiap alternatif (siswa) dari setiap kriteria yang telah ditentukan. Hasil dari penilaian ini ditentukan oleh guru pembimbing jurusan BDP Alfamart I.

4.1.12 Halaman Data Penilaian

Halaman ini memuat hasil penilaian yang telah ditambahkan terhadap kriteria yang telah ditentukan, penentuan bobot, proses normalisasi matriks terhadap penilaian alternative, perkalian bobot kriteria dengan matriks ternormalisasi, dan juga hasil perankingan dari penilaian.

Gambar 4.12 Tabel Nilai Alternatif dan Kriteria pada Halaman Data Penilaian

PROPERTY YANG PENTING UNTUK DIGUNAKAN:				
C1	C2	C3	C4	C5
KUALITAS	PENGETAHUAN	DISIPLIN	KREATIVITAS	SIKAP
BENEFIT	BENEFIT	BENEFIT	BENEFIT	BENEFIT
7.8	7.8	7.8	7.8	7.8
6	3	4	2	2

Gambar 4.13 Properti yang penting untuk digunakan pada Halaman Data Penilaian

	Kriteria	Pengetahuan	Keahlian	Kepribadian	Sosial
1	Keberhasilan dalam pekerjaan	0,75	0,75	0,75	0,75
2	Keberhasilan dalam karir	0,75	0,75	0,75	0,75
3	Keberhasilan dalam keluarga	0,75	0,75	0,75	0,75
4	Keberhasilan dalam kesehatan	0,75	0,75	0,75	0,75
5	Keberhasilan dalam keuangan	0,75	0,75	0,75	0,75
6	Keberhasilan dalam lingkungan	0,75	0,75	0,75	0,75
7	Keberhasilan dalam pendidikan	0,75	0,75	0,75	0,75
8	Keberhasilan dalam keterampilan	0,75	0,75	0,75	0,75
9	Keberhasilan dalam sikap	0,75	0,75	0,75	0,75
10	Keberhasilan dalam komunikasi	0,75	0,75	0,75	0,75
11	Keberhasilan dalam etika	0,75	0,75	0,75	0,75
12	Keberhasilan dalam tanggung jawab	0,75	0,75	0,75	0,75
13	Keberhasilan dalam integritas	0,75	0,75	0,75	0,75
14	Keberhasilan dalam kejujuran	0,75	0,75	0,75	0,75
15	Keberhasilan dalam ketekunan	0,75	0,75	0,75	0,75
16	Keberhasilan dalam disiplin	0,75	0,75	0,75	0,75
17	Keberhasilan dalam ketepatan waktu	0,75	0,75	0,75	0,75
18	Keberhasilan dalam ketepatan biaya	0,75	0,75	0,75	0,75
19	Keberhasilan dalam ketepatan kualitas	0,75	0,75	0,75	0,75
20	Keberhasilan dalam ketepatan kuantitas	0,75	0,75	0,75	0,75

Gambar 4.14 Hasil Proses Normalisasi Pada Halaman Data Penilaian.

	Kriteria	Pengetahuan	Keahlian	Kepribadian	Sosial
1	Keberhasilan dalam pekerjaan	0,45	0,45	0,45	0,45
2	Keberhasilan dalam karir	0,45	0,45	0,45	0,45
3	Keberhasilan dalam keluarga	0,45	0,45	0,45	0,45
4	Keberhasilan dalam kesehatan	0,45	0,45	0,45	0,45
5	Keberhasilan dalam keuangan	0,45	0,45	0,45	0,45
6	Keberhasilan dalam lingkungan	0,45	0,45	0,45	0,45
7	Keberhasilan dalam pendidikan	0,45	0,45	0,45	0,45
8	Keberhasilan dalam keterampilan	0,45	0,45	0,45	0,45
9	Keberhasilan dalam sikap	0,45	0,45	0,45	0,45
10	Keberhasilan dalam komunikasi	0,45	0,45	0,45	0,45
11	Keberhasilan dalam etika	0,45	0,45	0,45	0,45
12	Keberhasilan dalam tanggung jawab	0,45	0,45	0,45	0,45
13	Keberhasilan dalam integritas	0,45	0,45	0,45	0,45
14	Keberhasilan dalam kejujuran	0,45	0,45	0,45	0,45
15	Keberhasilan dalam ketekunan	0,45	0,45	0,45	0,45
16	Keberhasilan dalam disiplin	0,45	0,45	0,45	0,45
17	Keberhasilan dalam ketepatan waktu	0,45	0,45	0,45	0,45
18	Keberhasilan dalam ketepatan biaya	0,45	0,45	0,45	0,45
19	Keberhasilan dalam ketepatan kualitas	0,45	0,45	0,45	0,45
20	Keberhasilan dalam ketepatan kuantitas	0,45	0,45	0,45	0,45

Gambar 4.15 Hasil Proses Perkalian Bobot Kriteria Dengan Matriks Normalisasi pada Halaman Data Penilaian.

Nama Siswa	Nilai	Kategori
AMANDA RAMADANI	97	A
ANISYA FEBIANA	95	A
ARCELA SISILIA PUTRI	93	A
ARDI EKA SAPUTRA	91	A
ARVIA RAMADELA	89	A
...
...	67	D

Gambar 4.16 Hasil Akhir Perankingan pada Halaman Data Penilaian.

4.2 Pembahasan

Berdasarkan perhitungan menggunakan metode fuzzy saw didalam sistem, menunjukkan hasil siswa yang nantinya bisa bekerja di Alfamart tanpa tes. Siswa siswa tersebut adalah Amanda Ramadani, Anisya Febiana, Arcela Sisilia Putri, Ardi Eka Saputra, dan Arvia Ramadela.

Penerapan Kasus :

Penerapan kasus merupakan bagian dimana penulis menerapkan data sampel yang telah didapatkan. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan salah satu sampel penilaian praktik *teaching factory* dari kelas XI BDP Alfamart I dari SMK Negeri 1 Metro yang telah diberikan oleh Guru pembimbing. Sampel data dapat dilihat seperti table dibawah ini:

Tabel 4.1 Sampel Data Penilaian *Teaching factory*

ALTERNATIF	KRITERIA				
	KUALITAS	PENGETAHUAN	DISIPLIN	KREATIVITAS	SIKAP
Achmad Galih Al Gifarri	6,39	6,28	7,56	7,53	6,4
Amanda Ramadani	7,78	7,63	7,33	7,25	7,78
Anisya Febiana	7,76	7,5	7,22	7,63	7,24
Arcela Sisilia Putri	7,71	7,73	7,34	7,38	7,26
Ardi Eka Saputra	7,65	7,74	7,15	7,51	7,43
Aris Hidayat	6,38	6,32	6,17	6,4	6,29
Arvia Ramadela	7,71	7,52	7,47	7,67	7,19
Bilsabila Rizky Amalia	7,8	7,8	7,77	7,19	7,61
Dahlia Maharani	7,29	7,58	7,79	7,67	7,8
Destrin Asha Kinanti	7,18	7,28	7,31	7,11	7,72
Dhina Fadilla	7,55	7,4	7,32	7,35	7,21
Erwina Istiana Devi	7,8	7,26	7,8	7,74	7,38
Hana Neneng Safitri	7,72	7,62	7,23	7,54	7,61
Lulu Mahiroh	7,12	7,22	7,41	7,38	7,75
M. Adji Akbar	7,49	7,77	7,13	7,8	7,18
M. Akbar Usman	7,64	7,78	7,44	7,79	7,65
M. Dicki Setiawan	6,33	6,28	6,39	6,22	6,18
M. Fikri Saputra	7,56	7,42	7,48	7,29	7,3
Rahma Wati	7,58	7,37	7,73	7,28	7,7
Raihan Yoga Pratama	6,37	6	6,12	6,27	6,4
Rexcy Alvian Ferrari	6,31	6,23	6,3	6,38	6,4
Rifki Afrizal	6,8	6,79	6,87	6,99	6,27
Rifqi Agus Saputra	6,37	6,4	6,32	6,23	6,15
Roger Jonatan	7,79	7,8	7,68	7,79	7,5
Sella Febriana	7,48	7,66	7,78	7,2	7,4
Sheptia Andini	7,45	7,27	7,46	7,66	7,59
Silvi Ristiana	7,78	7,28	7,45	7,1	7,14
Siti Setiawati	7,44	7,47	7,33	7,37	7,49
Tri Ari Purnomo	7,8	7,79	7,8	7,64	7,55
Vina Indriani	7,42	7,23	7,18	7,62	7,5
Wahyu Eka Saputra	6,28	6,13	6	6	6,19
Wahyu Wardoyo	7,45	7,57	7,27	7,69	7,6
Widia Oktavia	7,74	7,73	7,7	7,48	7,41
Wisnu Adi Prasetyo	6,4	6	6,16	6,24	6,1
Yudistira Wiguna	6	6,25	6,18	6,08	6

Dari sampel data diatas, akan digunakan untuk melakukan perhitungan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Memberikan nilai setiap alternative (A_i) pada setiap kriteria (C_j) yang sudah ditentukan.

Tabel 4.2 Data Nilai setiap alternative pada setiap Kriteria.

ALTERNATIF	KRITERIA				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6
A2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A3	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A4	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A10	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A11	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A12	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A13	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A14	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A15	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A16	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A17	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A18	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A19	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A20	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A21	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A22	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6
A23	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A24	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A25	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A26	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A27	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A28	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A29	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A30	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A31	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A32	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A33	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
A34	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
A35	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6

2. Menentukan nilai bobot (W) yang juga didapatkan berdasarkan pedoman penilaian praktik *teaching factory*.

Tabel 4.3 Bobot Kriteria

No	Kriteria	Bobot (W)
1.	Kualitas	5
2.	Pengetahuan	3
3.	Disiplin	4
4.	Kreativitas	2
5.	Sikap	2

3. Melakukan normalisasi matriks dengan cara menghitung nilai rating kinerja ternormalisasi (r_{ij}) dari alternative (A_i) pada attribute (C_j) berdasarkan persamaan yang disesuaikan dengan jenis attribute. (Lampiran 1)

Tabel 4.4 Normalisasi Matriks

ALTERNATIF	KRITERIA				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	0,7500	0,7500	1,0000	1,0000	0,7500
A2	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A3	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A4	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A5	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A6	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A7	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A8	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A9	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A10	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A11	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A12	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A13	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A14	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A15	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000

ALTERNATIF	KRITERIA				
	C1	C2	C3	C4	C5
A16	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A17	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A18	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A19	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A20	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A21	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A22	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	0,7500
A23	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A24	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A25	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A26	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A27	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A28	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A29	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A30	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A31	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A32	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A33	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
A34	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500
A35	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500	0,7500

4. Melakukan proses perankingan dengan cara mengalikan matriks ternormalisasi (R) dengan nilai bobot (W). (Lampiran 2)

Tabel 4.5 Perkalian Matriks Normalisasi dengan Nilai Bobot

ALTERNATIF	KRITERIA				
	C1	C2	C3	C4	C5
A1	3,7500	2,2500	4,0000	2,0000	1,5000
A2	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A3	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A4	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A5	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A6	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A7	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A8	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A9	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A10	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A11	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A12	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A13	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A14	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A15	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A16	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A17	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A18	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A19	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A20	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A21	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A22	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	1,5000
A23	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A24	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A25	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A26	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A27	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A28	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A29	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A30	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A31	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A32	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A33	5,0000	3,0000	4,0000	2,0000	2,0000
A34	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000
A35	3,7500	2,2500	3,0000	1,5000	1,5000

5. Melakukan nilai preferensi untuk setiap alternative (V_i) dengan cara menjumlahkan hasil kali antara matriks ternormalisasi (R) dengan nilai bobot (W).

Tabel 4.6 Hasil Perankingan

ALTERNATIF	TOTAL	RANK
Amanda Ramadani	1,6	1
Anisya Febiana	1,6	2
Arcela Sisilia Putri	1,6	3
Ardi Eka Saputra	1,6	4
Arvia Ramadela	1,6	5
Bilsabila Rizky Amalia	1,6	6
Dahlia Maharani	1,6	7
Destrin Asha Kinanti	1,6	8
Dhina Fadilla	1,6	9
Erwina Istiana Devi	1,6	10
Hana Neneng Safitri	1,6	11
Lulu Mahiroh	1,6	12
M. Adji Akbar	1,6	13
Muhammad Akbar Usman	1,6	14
Muhammad Fikri Saputra	1,6	15
Rahma Wati	1,6	16
Roger Jonatan	1,6	17
Sella Febriana	1,6	18
Sheptia Andini	1,6	19
Silvi Ristiana	1,6	20
Siti Setiawati	1,6	21
Tri Ari Purnomo	1,6	22
Vina Indriani	1,6	23
Wahyu Wardoyo	1,6	24
Widia Oktavia	1,6	25
Rifki Afrizal	1,55	26
Achmad Galih Al Gifarri	1,35	27
Aris Hidayat	1,2	28
Muhammad Dicki Setiawan	1,2	29
Raihan Yoga Pratama	1,2	30
Rexcy Alvian Ferrari	1,2	31
Rifqi Agus Saputra	1,2	32
Wahyu Eka Saputra	1,2	33
Wisnu Adi Prasetyo	1,2	34
Yudistira Wiguna	1,2	35

Dengan demikian implementasi dalam metode *fuzzy saw* ini tetap memiliki kelebihan serta kekurangan.

1. Kelebihan

Kelebihan dari sistem pendukung keputusan yang telah dibangun adalah:

- a. Memudahkan guru/ pembimbing dalam menentukan siswa berprestasi berdasarkan penilaian praktik *teaching factory*.
- b. Dapat dijadikan acuan dalam menentukan siswa berprestasi untuk kelas lainnya.
- c. Proses perhitungan diimplementasikan kedalam program sehingga mempercepat perhitungan penilaian praktik di SMK Negeri 1 Metro.
- d. Siswa dapat melihat hasil penilaian praktiknya didalam sistem pendukung keputusan yang telah dibuat.

2. Kekurangan

Kekurangan dari sistem pendukung keputusan yang telah dibangun adalah:

- a. Kriteria dalam penelitian ini masih berdasarkan penilaian praktik *teaching factory*.
- b. Tampilan sistem yang masih sangat sederhana.
- c. Sistem yang dibangun hanya menyediakan fitur untuk perhitungan dan hasil penilaian praktik saja.