

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskriptif adalah menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat simpulan yang berbentuk umum atau generalisasi. Dalam deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain :

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini untuk membuktikan hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, telah dilakukan penelitian terhadap karyawan PT. Bank Rakyat Indonesia yang berjumlah 34 orang.

Untuk mengetahui data jenis kelamin responden, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 4.1
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frequency	Presentase
Laki – Laki	14	41.2%
Perempuan	20	58.8%
Jumlah	34	100.0%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Dari tabel 4.1 karakteristik responden berdasarkan data jenis kelamin diketahui bahwa jumlah tertinggi yaitu perempuan artinya karyawan PT. Bank Rakyat

Indonesia Kantor Cabang Bandarjaya didominasi oleh jenis kelamin perempuan sebanyak 20 orang.

Tabel 4.2
Karakteristik Responden Berdasarkan Umur

Umur	Frequency	Presentase
20 – 25 Tahun	19	55.9%
25 - 30 Tahun	13	38.2%
>30	2	5.9%
Jumlah	34	100.0%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.2 karakteristik berdasarkan usia diketahui usia 20-25 tahun menempati tingkat tertinggi artinya karyawan PT. Bank Rakyat Indonesia didominasi oleh karyawan berusia 20-25 tahun sebanyak 19 orang.

Tabel 4.3
Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Frequency	Presentase
D3	8	23.5%
S1	25	73.5%
S2	1	2.9
Total	34	100.0%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.3 karakteristik berdasarkan tingkat pendidikan diketahui tingkat pendidikan S1 menempati tingkat tertinggi pendidikannya S1 sebanyak 25 orang.

Tabel 4.4
Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja

Masa kerja	Frequency	Presentase
1-3 Tahun	28	82.4%
3-5 Tahun	5	14.7%
< 5 Tahun	1	2.9
Total	34	100.0%

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Dari tabel 4.4 diatas dapat diketahui bahwa masa kerja karyawan yang paling dominan adalah 1-3 Tahun sebanyak 28 orang.

4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden

Hasil jawaban mengenai kuisioner yang disebar kepada responden dari karyawan PT. Bank Rakyat Indonesia Kantor Cabang Bandarlaja yang berjumlah sebanyak 34 orang responden hasilnya yaitu sebagai berikut :

Tabel 4.5
Hasil Jawaban Yang Belum Melakukan Pelatihan

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		KS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Kualitas hasil kerja yang dilakukan sesuai dengan cara kerja yang ditetapkan	2	11.8	9	52.9	5	29.4	1	5.9	0	0
2	Kualitas pelayanan yang dilakukan sesuai dengan harapan pelanggan	5	29.4	6	35.6	4	23.5	2	11.8	0	0
3	Mengerjakan tugas tepat waktu	2	11.8	7	41.2	4	23.5	4	23.5	0	0
4	Lebih menekankan pada mutu pekerjaan	2	11.8	11	54.7	4	23.5	0	0.0	0	0
5	Berusaha menghasilkan kualitas kerja yang baik dibandingkan dengan rekan	2	11.8	10	58.8	5	29.4	0	0.0	0	0

	kerja										
6	Kuantitas pekerjaan yang dilakukan sesuai dengan target yang diberikan	3	17.6	7	41.2	5	29.4	2	11.8	0	0
7	Tidak pernah menyelesaikan pekerjaan yang diberikan atasan	2	11.8	6	35.3	7	41.2	2	11.8	0	0
8	Dapat melebihi volume pekerjaan yang telah ditetapkan pimpinan	4	23.5	12	70.6	1	5.9	0	0.0	0	0
9	Seluruh tugas pekerjaan selama ini dapat dikerjakan dan hasilnya sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan perusahaan	2	11.8	8	47.1	7	41.2	7	41.2	0	0
10	Pimpinan sering meninggalkan tempat kerja disaat jam kerja sedang berlangsung	1	5.9	4	23.5	9	52.9	2	11.8	0	0
11	Masih adanya karyawan yang masuk kerja tidak tepat waktu	3	17.6	9	52.9	5	29.4	0	0.0	0	0
12	Waktu pengerjaan tugas selama ini lebih cepat dari sebelumnya	3	17.6	7	41.2	6	35.3	1	5.9	0	0
13	Selalu menyelesaikan tugas yang telah menjadi tanggung jawab saya dalam kurun waktu tertentu dengan baik	1	5.9	5	29.4	8	47.1	3	17.6	0	0
14	Selalu memaksimalkan waktu kerja di tempat kerja	8	47.1	8	47.1	1	5.9	0	0.0	0	0
15	Tidak pernah absen saat jam kerja	1	5.9	6	35.3	7	41.2	3	17.6	0	0
16	Selalu masuk dan pulang kerja tepat pada waktunya	3	17.6	9	52.9	4	23.5	1	5.9	0	0
17	Tidak pernah meninggalkan tempat kerja tanpa izin	3	17.6	9	52.9	5	29.4	0	0.0	0	0
18	Jarang absen jika tidak benar-benar dalam keadaan mendesak	6	35.3	7	41.2	2	11.8	2	11.8	0	0
19	Cenderung menyelesaikan pekerjaan sebanyak-banyaknya daripada penumpukan kerja	4	23.5	8	47.1	2	11.8	3	17.6	0	0
20	Dapat menyelesaikan tugas yang telah menjadi tanggung jawab saya dengan hasil yang memuaskan.	3	17.6	9	52.9	5	29.4	0	0.0	0	0
21	Karyawan mampu bekerjasama yang baik terhadap sesama rekan kerja	2	11.8	10	58.6	4	23.5	1	5.9	0	0
22	Karyawan saling menghargai rekan kerja	3	17.6	5	29.4	8	47.1	1	5.9	0	0
23	Secara bersama-sama bertanggung jawab terhadap kualitas kerja	2	11.8	4	23.5	9	52.9	2	11.8	0	0

24	Hasil kerja tim bukan semata-mata kemampuan individual	5	29.4	11	64.7	1	5.9	0	0.0	0	0
25	Bekerja sesuai dengan instruksi atasan	2	11.8	8	47.1	8	47.1	0	0.0	0	0

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.5 dapat diketahui bahwa pernyataan yang paling direspon variabel kinerja Karyawan yang belum melakukan Pelatihan adalah pernyataan 14 dengan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 8 responden (47.1). Sementara pernyataan yang paling rendah di respon adalah pernyataan 10 dengan pernyataan dengan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 1 responden (5.9%).

Tabel 4.6

Hasil Jawaban Responden Yang Sudah Melakukan Pelatihan

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS (5)		S (4)		KS (3)		TS (2)		STS (1)	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Kualitas hasil kerja yang dilakukan sesuai dengan cara kerja yang ditetapkan	3	17.6	8	47.1	5	29.4	1	5.9	0	0
2	Kualitas pelayanan yang dilakukan sesuai dengan harapan pelanggan	4	23.5	7	41.2	4	23.5	2	11.8	0	0
3	Mengerjakan tugas tepat waktu	2	11.8	7	41.2	5	29.4	3	17.6	0	0
4	Lebih menekankan pada mutu pekerjaan	3	17.6	10	58.8	4	23.5	0	0.0	0	0
5	Berusaha menghasilkan kualitas kerja yang baik dibandingkan dengan rekan kerja	3	17.6	9	52.8	5	29.4	0	0.0	0	0
6	Kuantitas pekerjaan yang dilakukan sesuai dengan target yang diberikan	5	29.4	5	29.4	5	29.4	2	11.8	0	0
7	Tidak pernah menyelesaikan pekerjaan yang diberikan atasan	3	17.6	5	29.4	2	11.8	7	41.2	0	0
8	Dapat melebihi volume pekerjaan yang telah ditetapkan pimpinan	1	5.9	5	29.4	10	58.8	1	5.9	0	0

9	Seluruh tugas pekerjaan selama ini dapat dikerjakan dan hasilnya sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan perusahaan	4	23.5	8	47.1	5	29.4	0	0.0	0	0
10	Pimpinan sering meninggalkan tempat kerja disaat jam kerja sedang berlangsung	2	11.8	5	29.4	7	41.2	3	17.6	0	0
11	Masih adanya karyawan yang masuk kerja tidak tepat waktu	4	23.5	9	52.9	4	23.5	0	0.0	0	0
12	Waktu pengerjaan tugas selama ini lebih cepat dari sebelumnya	5	29.4	5	29.4	6	35.3	1	5.9	0	0
13	Selalu menyelesaikan tugas yang telah menjadi tanggung jawab saya dalam kurun waktu tertentu dengan baik	2	11.8	5	29.4	8	47.1	2	11.8	0	0
14	Selalu memaksimalkan waktu kerja di tempat kerja	8	47.1	8	47.1	1	5.9	0	0.0	0	0
15	Tidak pernah absen saat jam kerja	3	17.6	4	23.5	7	41.2	3	17.6	0	0
16	Selalu masuk dan pulang kerja tepat pada waktunya	4	23.5	9	52.9	4	23.5	0	0.0	0	0
17	Tidak pernah meninggalkan tempat kerja tanpa izin	4	23.5	9	52.9	4	23.5	0	0.0	0	0
18	Jarang absen jika tidak benar-benar dalam keadaan mendesak	5	29.4	8	47.1	2	11.8	2	11.8	0	0
19	Cenderung menyelesaikan pekerjaan sebanyak-banyaknya daripada penumpukan kerja	3	17.6	8	47.1	3	17.6	3	17.6	0	0
20	Dapat menyelesaikan tugas yang telah menjadi tanggung jawab saya dengan hasil yang memuaskan.	4	23.5	9	52.9	4	23.5	0	0.0	0	0
21	Karyawan mampu bekerjasama yang baik terhadap sesama rekan kerja	3	17.6	9	52.9	4	23.5	1	5.9	0	0
22	Karyawan saling menghargai rekan kerja	5	29.4	5	29.4	6	35.3	1	5.9	0	0
23	Secara bersama-sama bertanggungjawab terhadap kualitas kerja	3	17.6	5	29.4	7	41.2	2	11.8	0	0
24	Hasil kerja tim bukan semata-mata kemampuan individual	1	5.9	6	35.3	9	52.9	1	5.9	0	0
25	Bekerja sesuai dengan instruksi atasan	9	52.9	7	41.2	6	35.3	0	0.0	0	0

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa pernyataan yang paling direspon variabel Kinerja Karyawan yang sudah melakukan Pelatihan adalah pernyataan 14, dengan pernyataan dengan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 8 responden (47.1%). Sementara pernyataan yang paling rendah direspon adalah pernyataan 8 dengan pernyataan dengan jumlah responden yang menyatakan sangat setuju sebanyak 1 responden (5.9%).

4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Sebelum dilakukan pengolahan data maka seluruh jawaban yang diberikan oleh responden diuji dengan uji validitas dan uji reliabilitas yang diujicobakan pada responden. Uji validitas dilakukan dengan menggunakan korelasi *product moment*. Dengan penelitian ini, uji validitas untuk menghitung data yang akan dihitung dan proses pengujiannya dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS 20. Hasil pengujian validitas menggunakan kriteria pengujian untuk uji ini adalah apabila $Sig < \alpha$, maka valid dan apabila $Sig > \alpha$, maka tidak valid.

Tabel 4.7
Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Karyawan
Yang Belum Melakukan Pelatihan

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Butir 1	0,000	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 2	0,001	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 3	0,008	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 4	0,000	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 5	0,000	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 6	0,007	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 7	0,012	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 8	0,001	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 9	0,000	0,05	$Sig < \alpha$	Valid
Butir 10	0,011	0,05	$Sig < \alpha$	Valid

Butir 11	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 12	0,006	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 13	0,016	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 14	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 15	0,018	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 16	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 17	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 18	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 19	0,003	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 20	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 21	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 22	0,006	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 23	0,009	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 24	0,005	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 25	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.7 hasil uji validitas kinerja karyawan yang belum melakukan Pelatihan sebanyak 25 pernyataan diperoleh hasil, yaitu nilai Sig < Alpha (0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa semua butir pernyataan variabel kinerja PT Bank Rakyat Indonesia Kantor Cabang Bandarjaya dinyatakan valid.

Tabel 4.8
Hasil Uji Validitas Variabel kinerja Karyawan
Yang Sudah Melakukan Pelatihan

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Butir 1	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 2	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 3	0,008	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 4	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 5	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 6	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 7	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 8	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 9	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 10	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 11	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 12	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid

Butir 13	0,005	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 14	0,008	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 15	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 16	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 17	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 18	0,005	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 19	0,015	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 20	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 21	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 22	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 23	0,002	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 24	0,001	0,05	Sig< Alpha	Valid
Butir 25	0,000	0,05	Sig< Alpha	Valid

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.8 hasil uji validitas karyawan yang sudah melakukan Pelatihan sebanyak 25 pernyataan diperoleh hasil, yaitu nilai Sig < Alpha (0,05), sehingga dapat disimpulkan bahwa semua butir pernyataan variabel kinerja PT Bank Rakyat Indonesia Kantor Cabang Bandarjaya dinyatakan valid.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Setelah uji validitas maka penguji kemudian melakukan uji realibilitas terhadap masing-masing instrumen variabel X1, variabel X2 dan instrumen variabel Y menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan bantuan program SPSS 20. Hasil uji realibilitas setelah dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.9**Daftar Interpretasi Koefisien**

Koefisien r	Realibilitas
0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Sedang / Cukup
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

Sumber : Sugiyono (2005, p.110)

Berdasarkan tabel 4.9 ketentuan reliable diatas, maka dapat dilihat hasil pengujian sebagai berikut :

Tabel 4.10**Hasil Uji Reliabilitas**

Variabel	Koefisien cronbach's alpha	Koefisien r	Simpulan
Yang belum melakukan Pelatihan	0.943	0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
Yang sudah melakukan Pelatihan	0.955	0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.10 nilai cronbach's alpha sebesar 0.943 untuk yang belum melakukan Pelatihan dengan tingkat reliable sangat tinggi dan nilai cronbach's alpha sebesar 0.955 untuk variabel yang sudah melakukan Pelatihan dengan tingkat sangat tinggi.

4.3 Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Hasil Uji Normalitas

Untuk mengetahui data normal atau mendekati normal bisa dilakukan Uji Non Parametik *One-Sampel Kolmogorov – Smirnov Test*, dirumuskan dengan hipotesis :

Rumus Hipotesis :

H_0 : Data berasal dari populasi berdistribusi normal

H_a : Data berasal dari populasi yang tidak berdistribusi normal

Kriteria Pengambilan Keputusan :

Apabila $Sig < 0,025$ maka H_0 ditolak (distribusi sampel tidak normal)

Apabila $Sig > 0,025$ maka H_0 diterima (distribusi sampel normal)

Dari rumus hipotesis dan kriteria pengambilan keputusan maka dibawah ini:

Tabel 4.11
Hasil Uji Normalitas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Karyawan yang belum melakukan Pelatihan	0,200	0,05	$Sig > 0,025$	Normal
Karyawan yang sudah melakukan Pelatihan	0.200	0,05	$Sig > 0,025$	Normal

Sumber : Data diolah pada tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.11 diatas, menunjukan bahwa karyawan yang belum melakukan Pelatihan *One-Sample Kolmogorov Test-Smirnov* dengan tingkat signifikan diperoleh $0.200 > 0,025$ maka data berasal dari populasi berdistribusi

normal. Nilai untuk karyawan yang sudah melakukan Pelatihan dengan tingkat signifikan diperoleh $0.200 > 0,025$ maka berasal dari populasi berdistribusi normal.

4.4 Hasil Uji Paired Sample T test

Tabel 4.12

Hasil Perhitungan One-Sample Test

	Sig	Alpha	Keterangan
Sebelum	0.002	0.05	Sig < Alpha
Sesudah	0.002	0.05	

Sumber: Hasil data diolah tahun 2020

Dari tabel 4.12 diatas, diperoleh nilai Sig 0.002 lebih kecil dari alpha 0.05 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang terjadi terhadap karyawan sebelum pelatihan maupun sesudah melakukan pelatihan pada PT. Bank Rakyat Indonesia Kantor cabang Bandarjaya.

4.5 Pembahasan

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai Sig 0.002 lebih kecil dari alpha 0.05 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang terjadi terhadap karyawan yang belum melakukan pelatihan dan karyawan yang sudah melakukan pelatihan Pada PT. Bank Rakyat Indonesia Kantor cabang Bandarjaya. Artinya pelatihan mempengaruhi kinerja pada PT. Bank Rakyat Indonesia Kantor Cabang Bandarjaya. Karyawan yang belum melakukan Pelatihan maupun yang sudah melakukan Pelatihan mampu bekerja dengan baik sesuai dengan bagian yang mereka dapatkan.