

LAMPIRAN

Lampiran : Kuesioner Penelitian

Kepada
Yth. Bapak/ Ibu/ Saudara/i

di –
Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tugas akhir (Skripsi) sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana S1 Akuntansi, maka dengan ini saya:

Nama : Feranisa Effendi
NPM : 1312120166
Jurusan : S1 AKUNTANSI
Fakultas/Universitas : Ekonomi dan Bisnis/IBI Darmajaya

Melakukan penelitian mengenai **“Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Bandar Lampung (Studi Pada SKPD Kota Bandar Lampung).”**

Untuk kepentingan penelitian ini, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini sesuai petunjuk dengan lengkap dan jujur. Kuesioner ini nantinya akan saya gunakan semata-mata untuk keperluan ilmiah. Sesuai dengan etika penelitian, saya berjanji akan menjaga kerahasiaan identitas responden dan isi kuesioner ini.

Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kerjasama dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Feranisa Effendi
NPM. 1312120166

KUESIONER PENELITIAN

A. Identitas Responden

- Nama Instansi :
- Nama Responden (boleh tidak diisi) :
- Jenis Kelamin : Laki – Laki / Perempuan
- Usia :
- 20-30 tahun
 - 31-40 tahun
 - >40 tahun
- Pendidikan Terakhir :
- SLTA/Sederajat
 - Diploma (D3)
 - Strata 1 (Sarjana)
 - Strata 2 (Master)
 - Strata 3 (Doktor)
- Jabatan :
- Kepala Badan/Dinas/Insansi
 - Sekretaris/Kabid/Kabag
 - Kasubid/Kasubbag/Kasubdis/
Kasie
- Lama Bekerja :
- 1 – 5 tahun
 - 6 – 10 tahun
 - 11 – 15 tahun
 - 16 – 20 tahun
 - \geq 21 tahun

B. Petunjuk Pengisian Kusioner

Terimakasih Bapak/Ibu, telah berkenaan meluangkan waktu untuk mengisi daftar pernyataan ini, dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan tanda (X).

Keterangan	(STS)	(TS)	(N)	(S)	(SS)
	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju

Kualitas Laporan Keuangan

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1. LKPD dapat digunakan pengguna untuk menegaskan atau mengoreksi ekspektasi mereka di masa lalu					
2. LKPD telah membantu dalam melakukan prediksi secara tepat					
3. Informasi dalam LKPD telah disajikan tepat waktu sehingga dapat berpengaruh dan berguna dalam pengambilan keputusan					
4. LKPD telah menyajikan informasi akuntansi keuangan pemerintah selengkap mungkin yang dapat mempengaruhi pengambilan keputusan					
5. Informasi LKPD telah berisi informasi yang jujur mengenai transaksi dan peristiwa lainnya dan disajikan secara wajar					
6. Terdapat metode, prosedur dan ukuran yang jelas yang digunakan dalam menyusun LKPD					
7. Terdapat pendapat yang sama dari pihak lain yang independen mengenai LKPD					
8. LKPD telah diarahkan pada kebutuhan umum pengguna LKPD					
9. LKPD telah dibuat dengan tidak memihak kepada pihak-pihak tertentu					
10. LKPD dapat dibandingkan dengan LKPD periode sebelumnya					

11. Item-item yang disajikan dalam LKPD pada suatu periode telah menerapkan kebijakan akuntansi yang sama dari tahun ke tahun					
12. LKPD yang dibuat saat ini dapat dipahami oleh pengguna LKPD					
13. Tidak ada hambatan dalam pemahaman pengguna LKPD					

Efektivitas Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Aset dalam Neraca Laporan Keuangan SKPD					
2. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Kewajiban dalam Neraca Laporan Keuangan SKPD					
3. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Ekuitas dalam Neraca Laporan Keuangan SKPD					
4. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Pendapatan dalam Laporan Realisasi Anggaran SKPD					
5. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Belanja dalam Laporan Realisasi Anggaran SKPD					
6. Telah diterapkan basis akrual untuk pengakuan Pembiayaan dalam Laporan Realisasi Anggaran SKPD					
7. Aset dicatat sesuai dengan nilai wajar dalam Laporan Keuangan SKPD					
8. Kewajiban dicatat sebesar jumlah kas dan setara kas yang diharapkan akan dibayarkan untuk memenuhi kewajiban di masa yang akan datang dalam pelaksanaan kegiatan pemerintah dalam Laporan Keuangan SKPD					
9. Menyajikan dengan wajar transaksi yang seharusnya disajikan, maka peristiwa lain tersebut perlu dicatat dan disajikan sesuai dengan substansi dan realitas ekonomi, dan bukan hanya aspek formalitasnya dalam Laporan Keuangan SKPD					
10. Menyajikan dengan wajar peristiwa lain yang seharusnya disajikan, maka peristiwa lain tersebut perlu dicatat dan disajikan sesuai dengan substansi dan realitas ekonomi, dan bukan hanya aspek formalitasnya dalam Laporan Keuangan SKPD					
11. Laporan keuangan SKPD dilaporkan sesuai dengan periode pelaporan yang ditentukan					

12. Perlakuan akuntansi yang sama diterapkan pada kejadian yang serupa dari periode ke periode oleh suatu entitas pelaporan dalam Laporan Keuangan SKPD					
13. Laporan keuangan SKPD menyajikan secara lengkap informasi yang dibutuhkan oleh pengguna					

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
14. Laporan keuangan SKPD menyajikan dengan wajar laporan Realisasi Anggaran, Laporan Perubahan Saldo Anggaran Lebih, Neraca, Laporan Operasional, Laporan Arus Kas, Laporan Perubahan Ekuitas dan Catatan atas Laporan Keuangan					

Kompetensi Sumber Daya Manusia

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1. Sebagian besar pegawai berlatar belakang pendidikan keuangan					
2. Sebagian besar bidang pendidikan terakhir pegawai yaitu: SS = Akuntansi/Keuangan S = Perbankan N = Ilmu Pemerintahan TS = Manajemen STS = Sejarah					
3. Sebagian besar tingkat pendidikan terakhir pegawai yaitu: SS = S3 S = S2 N = S1 TS = D3 STS = SMA					
4. Sebagian besar pegawai memiliki masa kerja SS = > 20 Tahun S = 16-20 Tahun N = 11-15 Tahun TS = 6-10 Tahun STS = < 5 Tahun					
5. SKPD sering mengadakan program pendidikan dan pelatihan bagi pegawai untuk pengembangan pegawai					
6. Sebanyak lebih dari 75% pegawai yang mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan yang diadakan					

7. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, produktivitas kerja pegawai meningkat					
8. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, kecakapan manajerial pegawai meningkat					
9. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, efisiensi tenaga dan waktu meningkat					
10. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, tingkat kesalahan pegawai menurun					

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
11. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, pelayanan dari pegawai untuk instansi pemerintah meningkat					
12. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, pegawai dapat menjaga moral dengan baik					
13. Setelah mengikuti pendidikan dan pelatihan keuangan, karir pegawai meningkat					
14. Pegawai telah memahami teori-teori yang berkaitan dengan keuangan					
15. Pegawai telah memahami aturan-aturan dalam penyusunan laporan keuangan pemerintah daerah sesuai aturan yang berlaku (PP 70 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintah)					

Pemanfaatan Teknologi Informasi

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1. Sistem akuntansi yang digunakan sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					
2. Tersedianya jaringan internet yang baik					
3. Jaringan internet termanfaatkan dengan baik					
4. Aplikasi yang digunakan sangat mendukung penyelesaian LKPD					
5. Laporan keuangan telah terkomputerisasi					
6. <i>Software</i> yang digunakan sesuai dengan Undang-Undang					
7. Terdapat antivirus yang memadai					

Sistem Pengendalian Internal

Keterangan	STS	TS	N	S	SS
1. Integritas data atau keabsahan data dapat terjamin					
2. Ketepatan input dan posting data					
3. Prosedur otorisasi dokumen transaksi sesuai dengan peraturan					
4. Tersimpannya dokumen sumber data					
5. Terdapat pembagian tanggungjawab					
6. Penentuan kebijakan dan standar akuntansi					
7. Implementasi kebijakan dan standar					

Karakteristik Responden

Frequency Table

JENIS KELAMIN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	24	40,0	40,0	40,0
2	36	60,0	60,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

USIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	6,7	6,7	6,7
2	33	55,0	55,0	61,7
3	23	38,3	38,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

PENDIDIKAN TERAKHIR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	4	6,7	6,7	6,7
3	46	76,7	76,7	83,3
4	10	16,7	16,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

JABATAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3	14	23,3	23,3	23,3
Valid 4	46	76,7	76,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

LAMA BEKERJA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	2	3,3	3,3	3,3
2	24	40,0	40,0	43,3
Valid 3	22	36,7	36,7	80,0
4	12	20,0	20,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimum	Maksimum	Rata-Rata	Std. Deviasi
Efektivitas Penerapan SAP	60	3	5	4,10	0,477
Kompetensi SDM	60	2	5	3,45	0,594
Pemanfaatan TI	60	3	5	3,75	0,600
SPI	60	3	5	3,95	0,502
Kualitas LK	60	3	5	3,97	0,581
Valid N (listwise)	60				

	Sig. (2-tailed)	,043	,339	,001	,009	,926	,000	,000	,000		,000	,007	,385	,001	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,345*	,007	,377**	,382**	,013	,400*	,349*	,510*	,636*	1	,451**	,118	,379**	,192	,535**
X1.10	Sig. (2-tailed)	,007	,959	,003	,003	,923	,002	,006	,000	,000		,000	,368	,003	,141	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,545*	,573**	,489**	,450**	,467**	,652*	,604*	,346*	,347*	,451**	1	,449**	,795**	,639**	,812**
X1.11	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,007	,007	,000		,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,151	,413**	,210	,317*	,447**	,160	,249	,207	,114	,118	,449**	1	,511**	,413**	,521**
X1.12	Sig. (2-tailed)	,248	,001	,107	,014	,000	,223	,055	,113	,385	,368	,000		,000	,001	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,550*	,488**	,504**	,512**	,304*	,601*	,513*	,467*	,424*	,379**	,795**	,511**	1	,742**	,812**
X1.13	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,018	,000	,000	,000	,001	,003	,000	,000		,000	,000

X1.14	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,428*	,502**	,464**	,523**	,440**	,654*	,570*	,448*	,475*	,192	,639**	,413**	,742**	1	,779**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,141	,000	,001	,000		,000
TOTAL_X	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,688*	,641**	,744**	,732**	,558**	,764*	,749*	,704*	,605*	,535**	,812**	,521**	,812**	,779**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

X2. 15	Pearson Correlatio n	,19 6	,05 2	,18 9	- ,00 6	,38 6**	,32 1*	,56 8**	,61 0**	,51 5**	,551 **	,466**	,445**	,565**	,589**	1	,632**
	Sig. (2- tailed)	,13 3	,69 4	,14 8	,96 2	,00 2	,01 2	,00 0	,00 0	,00 0	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
TO TA L_X	Pearson Correlatio n	,51 5**	,43 7**	,52 3**	,45 0**	,71 9**	,81 8**	,79 3**	,75 8**	,81 6**	,554 **	,670**	,750**	,809**	,697**	,632**	1
	Sig. (2- tailed)	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X3.7	Pearson Correlation	,363 **	,417 **	,349 **	,294 *	,409 **	,692 **	1	,778 **
	Sig. (2-tailed)	,004	,001	,006	,023	,001	,000		,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
TOTAL_X	Pearson Correlation	,558 **	,700 **	,698 **	,642 **	,669 **	,711 **	,778 **	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Sistem Pengendalian Internal

Correlations

	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	TOTAL_X
X4.1	Pearson Correlation	1	,572 **	,582 **	,303 *	,321 *	,425 **	,690 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,019	,012	,001	,191
	N	60	60	60	60	60	60	60
X4.2	Pearson Correlation	,572 **	1	,234	,356 **	,455 **	,395 **	,662 **
	Sig. (2-tailed)	,000		,072	,005	,000	,002	,088
	N	60	60	60	60	60	60	60
X4.3	Pearson Correlation	,582 **	,234	1	,596 **	,490 **	,413 **	,726 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,072		,000	,000	,001	,039
	N	60	60	60	60	60	60	60
X4.4	Pearson Correlation	,303 *	,356 **	,596 **	1	,594 **	,344 **	,747 **
	Sig. (2-tailed)	,023	,005	,000		,000	,001	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60

	Sig. (2-tailed)	,019	,005	,000		,000	,007	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,321*	,455**	,490**	,594**	1	,429**	,423**	,756**
X4.5	Sig. (2-tailed)	,012	,000	,000	,000		,001	,001	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,425**	,395**	,413**	,344**	,429**	1	,408**	,703**
X4.6	Sig. (2-tailed)	,001	,002	,001	,007	,001		,001	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,171	,222	,267*	,540**	,423**	,408**	1	,621**
X4.7	Sig. (2-tailed)	,191	,088	,039	,000	,001	,001		,000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	,690**	,662**	,726**	,747**	,756**	,703**	,621**	1
TOTAL_	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
X	N	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reabilitas

Efektifitas Penerapan Standatr Akuntansi Pemerintahan (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,909	14

Kompetensi Sumber Daya Manusia (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	15

Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,798	7

Sistem Pengendalian Internal (X4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	7

Kualitas Laporan Keuangan (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,888	13

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	4,53151372
	Absolute	,142
Most Extreme Differences	Positive	,142
	Negative	-,083
Kolmogorov-Smirnov Z		1,099
Asymp. Sig. (2-tailed)		,178

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Analisis Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.802	6.994		2.402	.020
	Efektivitas Penerapan SAP	.344	.119	.363	2.897	.005
	Kompetensi SDM	.031	.092	.043	.335	.739
	Pemanfaatan TI	-.185	.211	-.103	-.874	.386
	SPI	.639	.256	.363	2.499	.015

a. Dependent Variable: Kualitas LK

Uji Hasil Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.632 ^a	.400	.356	4.693

a. Predictors: (Constant), SPI, Pemanfaatan TI, Efektivitas Penerapan SAP, Kompetensi SDM
b. Dependent Variable: Kualitas LK

Hasil Uji Kelayakan Model (Uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	807.441	4	201.860	9.164	.000 ^b
	Residual	1211.542	55	22.028		
	Total	2018.983	59			
a. Dependent Variable: Kualitas LK						
b. Predictors: (Constant), SPI, Pemanfaatan TI, Efektivitas Penerapan SAP, Kompetensi SDM						

Hasil Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.802	6.994		2.402	.020
	Efektivitas Penerapan SAP	.344	.119	.363	2.897	.005
	Kompetensi SDM	.031	.092	.043	.335	.739
	Pemanfaatan TI	-.185	.211	-.103	-.874	.386
	SPI	.639	.256	.363	2.499	.015
a. Dependent Variable: Kualitas LK						