PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA

SKRIPSI

Oleh :

Wayan Tobi Sanjaya Putra

1712110339

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

INSTITUT INFORMATIKA DAN BISNIS DARMAJAYA

BANDAR LAMPUNG

2021

PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA

Sebagai Salah Satu Syarat untuk Mencapai Gelar

SARJANA EKONOMI

Pada

Jurusan Manajemen

Oleh :

Wayan Tobi Sanjaya Putra

1712110339

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

INSTITUT INFORMATIKA DAN BISNIS DARMAJAYA

BANDAR LAMPUNG

2021

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini, menyatakan bahwa skripsi yang saya ajukan ini adalah hasil karya saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu perguruan tinggi atau karya pernah ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali secara tertulis dibaca dalam naskah ini dan disebut dalam daftar pustaka. Karya ini adalah milik saya dan pertanggung jawaban sepenuhnya berada dipundak saya.

Bandar Lampung, Maret 2021

Wayan Tobi Sanjaya Putra
NPM. 1712110339

HALAMAN PERSETUJUAN

JUDUL : **PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA**

NAMA : **Wayan Tobi Sanjaya Putra**

NPM : **1712110339**

JURUSAN : **Manajemen**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam sidang Tugas Penutup Studi guna memperoleh gelar **SARJANA EKONOMI** pada **JURUSAN MANAJEMEN IIB DARMAJAYA**.

Disetujui Oleh :

Pembimbing

Viola De Yusa S.E.,MM
NIK. 14190417

Ketua Program Studi,

Dr. Anggalia Wibasuri, S.Kom., MM
NIK. 11310809

HALAMAN PENGESAHAN

Pada 05 April 2021 telah diselenggarakan sidang skripsi dengan judul: **PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA** untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar **SARJANA EKONOMI** bagi mahasiswa :

Nama : **Wayan Tobi Sanjaya Putra**
NPM : **1712110339**
Jurusan : **Manajemen**

Dan telah dinyatakan **Lulus** oleh Dewan Penguji yang terdiri dari :

Nama	Status	Tanda Tangan
1. **Dr. Anggalia Wibasuri, S.Kom., MM**	**Penguji 1**	_____
2. **M. Ariza Eka Yusendra, S.P. ,M.M**	**Penguji 2**	_____

Dekan Fakultas Bisnis Dan Ekonomi
IIB Darmajaya

Dr. Faurani Santi Singagerda, SE.,M.Sc

NIK. 30040419

RIWAYAT IDUP

Nama	:	Wayan Tobi Sanjaya Putra
Tempat, tanggal lahir	:	Mulyasari, 31 Agustus 1998
Jenis kelamin	:	Laki-Laki
Agama	:	Hindu
Alamat rumah	:	Kampung Mulyasari, Rt 02, Rw 02, Kec. Negeri Agung Kab. Way Kanan
Nomor telepon	:	082281770420
Email	:	Wayantobi1234@gmail.com

Penulis dari keluarga Bapak Kadek Sumane dan Ibu Komang Neni. Penulis adalah anak pertama dari dua bersaudara. Adapun pendidikan yang pernah di tempuh oleh penulis adalah :

1. SDN 1 MULYASARI dan lulus pada tahun 2011
2. SMPN 4 NEGERI AGUNG dan lulus pada tahun 2014
3. SMA PERINTIS 2 BANDAR LAMPUNG dan lulus pada tahun 2017

Dan pada Tahun 2017, penulis terdaftar sebagai Mahasiswa Jurusan Manajemen pada jenjang Strata Satu di Institut Informatika Dan Bisnis (IIB) Darmajaya. Kemudian Penulis melakukan Praktek Kerja Pengabdian Masyarakat di Desa Balian Makmur Kecamatan Mesuji Raya Kabupaten Ogan Komering Ilir pada tahun 2020.

Bandar Lampung, Maret 2021

Wayan Tobi Sanjaya Putra
NPM. 1712110339

PERSEMBAHAN

Dengan mengucap puja astungkara angayubagia , atas waranugraha Ida Sang Hyang Whidhi Wasa yang telah melimpahkan Anugrah, hidayah dan kemudahan-NYA. Kupersembahkan karya ku ini untuk orang-orang yang kusayangi dan berarti dalam hidupku.

Kedua orangtua ku Bapak Kadek Sumane dan Ibu Komang Neni yang tiada hentinya mendoakanku, memberikan kasih sayang dan dukungan yang tiada hentinya untuk diriku.

Kepada Adikku Kadek Boni Gunawan yang sangat aku sayangi. Semua saudara sepupuku yang senantiasa mendukungku,Kadek Santiani, Ketut Adi wiratma Putra, I Wayan Rista Mulyana, Kadek Gobeh, Wayan Rida, Wayan Ardi, Wayan Preda,Deni Kalsum, Meli, Diah Ayu, andre, Beler, Fajar Teman terbaik seperjuangan saat kuliah, dan berjuang bersama-sama walaupun berdeda perguruan tinggi tetapi kami tetap kompak untuk menggapai apa yang kami cita-citakan.

Pembimbingku Ibu Viola De Yusa, S.E., M.M yang aku hormati, Teman teman Organisasi UKM PERMADU DARMAJAYA.

Teman angkatan 2017 tercinta khususnya jurusan Manajemen. Almamater IIB Darmajaya yang memberikan banyak ilmu dan pelajaran untuk diriku dalam menggapai cita-cita. Semua pihak yang tidak bisa saya sebutkan satu-persatu.
Dengan mengucap puja astungkara angayubagia , atas waranugraha Ida Sang Hyang Whidhi Wasa yang telah melimpahkan Anugrah, hidayah dan kemudahan-NYA. Kupersembahkan karya ku ini untuk orang-orang yang kusayangi dan berarti dalam hidupku.

MOTTO

HIDUP INI TERLALU MISTERIUS UNTUK KAU JALANI DENGAN TERLALU SERIUS

(Wayan Tobi Sanjaya Putra)

Bagawad Gita 3.35

śreyān sva-dharmo viguṇaḥ

para-dharmāt sv-anuṣṭhitāt

sva-dharme nidhanaṁ śreyaḥ

para-dharmo bhayāvahaḥ

Terjemahan

Jauh lebih baik melaksanakan tugas-tugas kewajiban yang sudah ditetapkan untuk diri kita, walaupun kita berbuat kesalahan dalam tugas-tugas itu, dari pada melakukan tugas kewajiban orang lain secara sempurna. Kemusnahan sambil melaksanakan tugas kewajiban sendiri lebih baik daripada menekuni tugas kewajiban orang lain, sebab mengikuti jalan orang lain berbahaya.

ABSTRAK

PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA

Oleh:

Wayan Tobi Sanjaya Putra

Penelitian ini bertujuan mengetahui pengaruh *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya. Populasi yang dipilih dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa S1 IIB Darmajaya berjumlah 5424 mahasiswa. Metode penarikan sample yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *Proportional Stratified Random Sampling* berjumlah 100 mahasiswa. Jenis Penelitian ini bersifat kuantitatif dengan mengunakan metode analisis regresi berganda. Hasil analisis menyatakan bahwa *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* secara parsial berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya dan *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* secara simultan berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kata Kunci : *Perceived ease of use, Perceived usefulness* dan Sikap

ABSTRACT

THE EFFECT OF PERCEIVED EASE OF USE AND PERCEIVED USEFULNESS ON STUDENTS' ATTITUDE IN USING LMS DARMAJAYA

By:

Wayan Tobi Sanjaya Putra

The purpose of this study was to determine the effect of perceived ease of use and perceived usefulness on student attitudes in using LMS Darmajaya. The population in this study was the entire students of bachelor degree in IIB Darmajaya with 5424 students. The sampling method in this research used the Proportional Stratified Random Sampling method with a total of 100 students. This type of study used quantitative with multiple regression analysis methods. The result of the analysis stated that perceived ease of use and perceived usefulness partially affected student attitudes in using LMS Darmajaya. Furthermore, perceived ease of use and perceived usefulness simultaneously affected student attitudes in using LMS Darmajaya.

Keywords: Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Attitude

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT. Karena atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang merupakan tugas akhir guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi di Jurusan Manajemen IIB Darmajaya Bandar Lampung.

Dalam penyusunan skripsi ini telah banyak pihak yang turut membantu sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan sebaik - baiknya. Untuk itu pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Ir. Firmansyah YA, MBA., MSc, selaku Rektor IIB Darmajaya.
2. Bapak Wakil Rektor Bidang Akademik dan Riset, Dr. RZ. Abdul Aziz, ST.,MT
3. Wakil Rektor Bidang Administrasi Umum dan Keuangan, Ronny Nazar, SE,M.M.
4. Wakil Rektor Bidang Kemahasiswaan dan Sumber Daya, Muprihan Thaib, S.Sos,M.M.
5. Dekan Fakultas Bisnis Dan Ekonomi IIB Darmajaya, Dr. Faurani Santi Singagerda, SE.,M.Sc
6. Ketua Jurusan Manajemen IIB Darmajaya Dr. Anggalia Wibasuri, S.Kom,. MM
7. Ibu Viola De Yusa S.E.,MM selaku dosen pembimbing skripsi
8. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar terutama jurusan Manajemen yang telah membagi ilmu dan pengetahuan mereka yang bermanfaat kepada penyusun dalam pembelajaran.
9. Almamaterku IIB Darmajaya Bandar Lampung.

Penulis menyadari bahwa didalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan sehingga masih jauh dari kesempurnaan. Semua ini tidak luput dari keterbatasan penulis, terutama dalam membuat suatu karya tulis. Adanya kekurangan tersebut tidak menutup kemungkinan timbulnya kritik serta saran dari berbagai pihak dan hal ini memang sangat penulis harapkan sehingga akan lebih memberikan pengetahuan kepada penulis yang jauh lebih baik untuk kesempurnaan tulisan dimasa yang akan datang.

Bandar Lampung, Maret 2021

Penulis,

Wayan Tobi Sanjaya Putra

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL i
PERNYATAAN ii
HALAMAN PERSETUJUAN iii
HALAMAN PENGESAHAN iv
RIWAYAT HIDUP v
PERSEMBAHAN vi
MOTTO vii
ABSTRAK viii
PRAKATA x
DAFTAR ISI xii
DAFTAR TABEL xvi
DAFTAR GAMBAR xviii
DAFTAR LAMPIRAN xix

BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 9
1.3 Ruang Lingkup Penelitian 9
1.3.1 Ruang Lingkup Subjek 9
1.3.2 Ruang Lingkup Objek 10
1.3.3 Ruang Lingkup Tempat Penelitian 10
1.3.4 Ruang Lingkup Waktu Penelitian 10
1.3.5 Ruang Lingkup Ilmu Pengetahuan 10
1.4 Tujuan Penelitian 10
1.5 Manfaat Penelitian. 10
1.5.1 Bagi Peneliti 10
1.5.2 Bagi Perusahaan 11
1.5.1 Bagi Institusi 11
1.6 Sistematika Penulisan 11

BAB II LANDASAN TEORI 13
2.1 LMS Darmajaya 13
2.2 *Technology Acceptance Model* (TAM) 13
2.3 *Perceived Ease Of Use* 14
2.3.1 Pengertian *Perceived Ease Of Use* 14
2.3.2 Indikator *Perceived Ease Of Use* 15
2.4 *Perceived Usefulness* 15
2.4.1 Pengertian *Perceived Usefulness* 15
2.4.2 Indikator *Perceived Usefulness* 16
2.5 Sikap 16
2.5.1 Pengertian Sikap 16
2.5.2 Indikator Sikap 17
2.6 Penelitian Terdahulu 17
2.7 Kerangka Pengembangan Hipotesis 18
2.8 Kerangka Pikir 19
2.9 Hipotesis Penelitian 20
2.9.1 Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 20
2.9.2 Pengaruh *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 20
2.10.3 Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 21

BAB III METODE PENELITIAN 23
3.1 Jenis Penelitian 23
3.2 Sumber Data 23
3.3 Metode Pengumpulan Data 23
3.4 Populasi dan Sampel 24
3.4.1 Populasi 24
3.4.2 Sampel 25
3.5 Variable Penelitian 25
3.5.1 Variabel Penelitian Independen 25

3.5.2 Variabel Penelitian Dependen 25
3.6 Definisi Operasional Variabel 26
3.7 Uji persyaratan instrumen 27
3.7.1 Uji Validitas 27
3.7.2 Uji reliabilitas 27
3.8 Uji Persyaratan Analisis Data 28
3.8.1 Uji Homogenitas Sampel 28
3.8.2 Uji Normalitas Sampel 28
3.8.3 Uji Linearitas Sampel 29
3.8.4 Uji Multikolinearitas Sampel 29
3.9 Metode Analisis Data 30
3.9.1 Regresi Linear Berganda 30
3.10 Pengujian Hipotesis 31
3.10.1 Uji Parsial (Uji-t) 31
3.10.2 Uji Simultan (Uji-f) 32

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 33
4.1 Deskripsi Data 33
4.1.1 Deskripsi karakteristik Responden 33
4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden 35
4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen 38
4.2.1 Hasil Uji Validitas 38
4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas 40
4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data 40
4.3.1 Hasil Uji Homogenitas 40
4.3.2 Hasil Uji Normalitas 41
4.3.3 Hasil Uji Linearitas 42
4.3.4 Hasil Uji Multikolinearitas 42
4.4 Hasil Analisis Data 43
4.4.1 Regresi Linear Berganda 43
4.4.2 Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji- t) 44
4.4.3 Uji Hipotesis Secara Simultan (Uji- f) 45

4.5 Pembahasan 46
4.5.1 Pembahasan *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 47
4.5.2 Pembahasan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 49
4.5.3 Pembahsan *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya 49
BAB V SIMPULAN DAN SARAN 50
5.1 Simpulan 50
5.2 Saran 50
5.2.1 Bagi Perusahaan 50
5.2.2 Bagi Penelitian Selanjutnya 51

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel **Halaman**

2.1 Penelitian Terdahulu 17

3.1 Skala Pengukuran 24

3.2 Jumlah Mahasiswa Aktif S1 IIB Darmajaya Tahun 2016 – 2020 24

3.3 Proportional Stratified Random Sampling 25

3.3 Definisi Operasional Variabel 26

3.4 Interprestasi Nilai r 28

4.1 Hasil Uji Karateristik Berdasarkan Jenis Kelamin 33

4.2 Hasil Uji Karateristik Berdasarkan Usia 34

4.3 Hasil Uji Karateristik Berdasarkan Jurusan 34

4.4 Hasil Uji Karateristik Berdasarkan Angkatan 35

4.5 Hasil Jawaban Responden Variabel *Perceived Ease Of Use* 35

4.6 Hasil Jawaban Responden Variabel *Perceived Usefulness* 36

4.7 Hasil Jawaban Responden Variabel Sikap 37

4.8 Hasil Uji Validitas *Perceived Ease Of Use* 38

4.9 Hasil Uji Validitas *Perceived Usefulness* 39

4.10 Hasil Uji Validitas Sikap 39

4.11 Hasil Uji Reliabilitas 40

4.12 Hasil Uji Homogenitas 41

4.13 Hasil Uji Normalitas 41

4.14 Hasil Uji Linearitas 42

4.15 Hasil Uji Multikolinearitas 42
4.16 Persamaan Regresi Linear Berganda 43
4.17 Hasil Uji Model Summary 43
4.18 Hasil Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji- t) 44
4.19 Hasil Uji Hipotesis Secara Simultan (Uji- f) 46

DAFTAR GAMBAR

Gambar **Halaman**

Grafik 1.1 Data Kasus Pandemi Covid-19 Di Indonesia Tahun 2020 1

Grafik 1.2 Data Kasus Pandemi Covid-19 Di Provinsi Lampung Tahun 2020 2

Gambar 1.1 Tampilan Login LMS Darmajaya 4

Gambar 1.2 Tampilan Perkulihaan LMS Darmajaya..... ..4

Grafik 1.3 Kesediaan Mahasiswa IIB Darmajaya Terhadap Perkuliahan Menggunakan LMS Darmajaya 5

Gafik 1.4 Hasil Pra Survey Faktor Yang Dipertimbangkan Mahasiswa Dalam Menggunakan LMS Darmajaya 6

Gambar 2.1 Modal TAM..... 13

Gambar 2.2 Kerangka Pengambangan Hipotesis..... 18

Gambar 2.3 Kerangka Pikir..... 19

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Kuesioner Penelitian

Lampiran II Hasil Jawaban Kuisioner

Lampiran III Hasil Uji Karakteristik Jawaban Responden

Lampiran IV Hasil Uji Frequensi Jawaban Responden

Lampiran V Hasil Uji Validitas

Lampiran VI Hasil Uji Reliabilitas

Lampiran VII Hasil Uji Homogenitas

Lampiran VIII Hasil Uji Normalitas

Lampiran IX Hasil Uji Linearitas

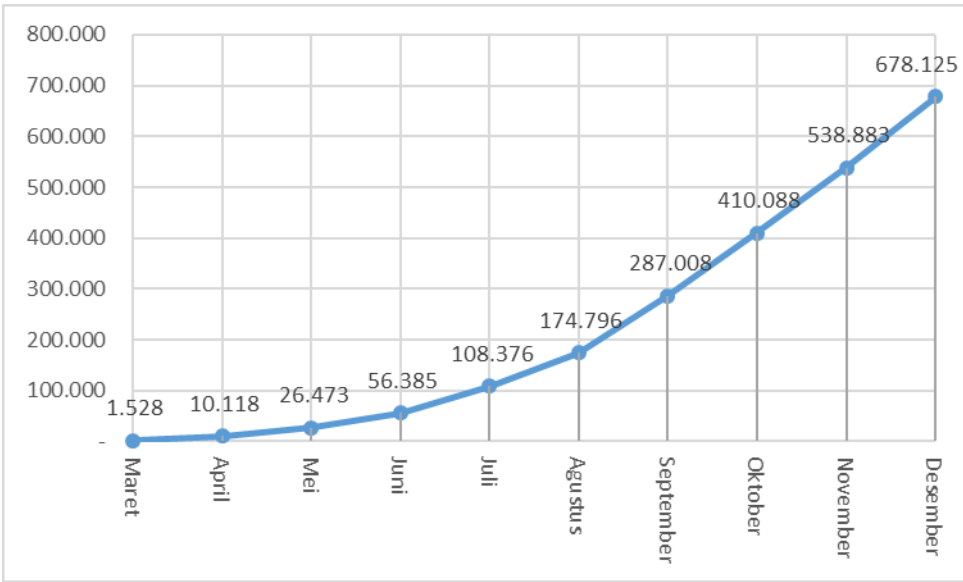
Lampiran X Hasil Uji Multikolinearitas

Lampiran XI Hasil Uji Regresi Berganda

BAB 1
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

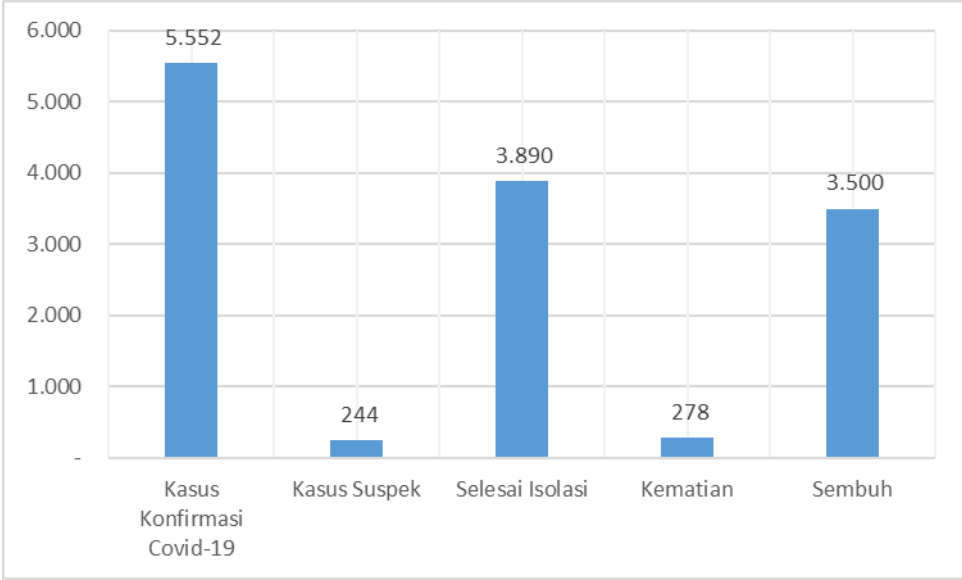
Indonesia merupakan salah satu negara yang terkena wabah dari pandemi Covid-19. Permasalahan terkait pandemi Covid-19 tersebut sangat mempengaruhi kehidupan bermasyarakat yang menimbulkan perasaan cemas dan panik di kalangan masyarakat Indonesia dan belum dapat diprediksi sampai kapan permasalahan wabah tersebut akan benar-benar tuntas. Hingga saat ini telah banyak masyarakat Indonesia yang terkena virus Covid-19 dan kasus penyebaran Covid-19 di Indonesia terus mengalami peningkatan. Berikut ini merupakan grafik 1.1 mengenai data kasus pandemi Covid-19 di Indonesia tahun 2020



Sumber : https://covid19.go.id/ , 23 Desember 2020

Grafik 1.1 Data Kasus Pandemi Covid-19 Di Indonesia Tahun 2020

Berdasarkan grafik 1.1 mengenai data kasus pandemi Covid-19 di Indonesia tahun 2020, menjelaskan bahwa perkembangan dari kasus pandemi Covid-19 di Indonesia yang terjadi pada bulan Maret – Desember 2020 sebanyak 678.125 kasus dan terdata sebagai korban yang sembuh sebanyak 552.722 jiwa dan korban yang telah meninggal dunia sebanyak 20.257 jiwa. Terus terjadinya peningkatan kasus pandemi Covid-19 di Indonesia semakin memperburuk perekonomian Indonesia di hampir semua sektor industri maupun perusahaan yang ada di Indonesia karena terhambatnya aktivitas pekerjaan. Hampir seluruh provinsi yang ada di Indonesia terkena dampak dari wabah pandemi Covid-19 tidak terkecuali provinsi Lampung, berikut ini merupakan grafik 1.2 mengenai data kasus pandemi Covid-19 di Provinsi Lampung tahun 2020.



Sumber : https://covid19.lampungprov.go.id/ , 23 Desember 2020

Grafik 1.2 Data Kasus Pandemi Covid-19 Di Provinsi Lampung Tahun 2020

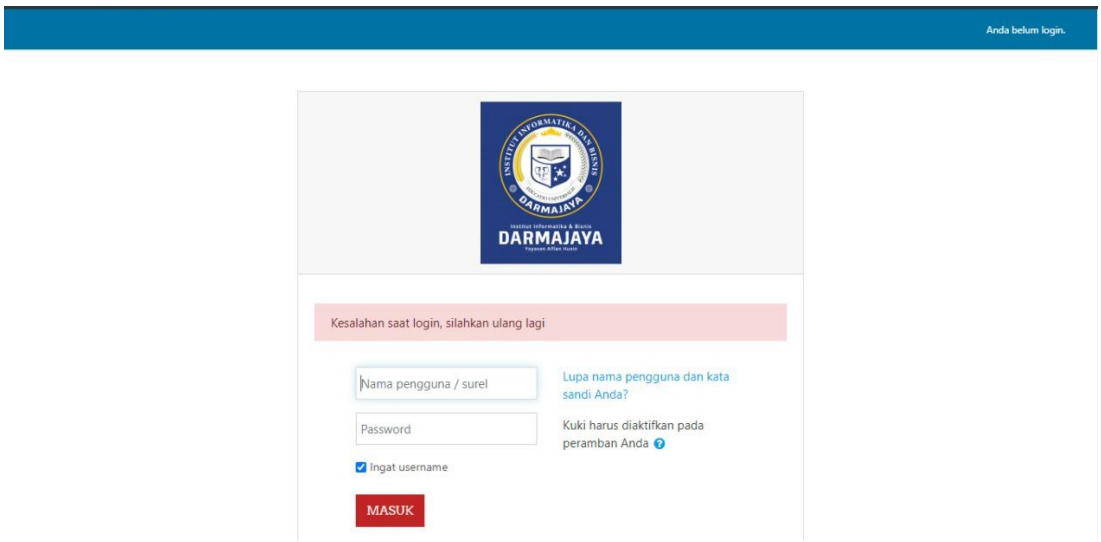
Berdasarkan grafik 1.2 mengenai data kasus pandemi Covid-19 di Provinsi Lampung tahun 2020, menjelaskan bahwa provinsi lampung memiliki kasus terkonfirmasi Covid-19 sebanyak 5.552 kasus, kasus Covid-19 yang terjadi di provinsi Lampung terbilang cukup tinggi dan hal tersebut tentunya mengganggu jalannya aktivitas semua sektor industri, perusahaan serta pendidikan di provinsi

Lampung, oleh karena itu pemerintah maupun perusahaan harus segera menemukan kebijakan serta langkah strategi yang tepat untuk mengurangi kerugian dari dampak yang terjadi selama pandemi Covid-19. *Work from home* (WFH) merupakan salah satu kebijakan serta langkah strategi yang telah diambil pemerintah Indonesia untuk semua provinsi yang terkena dampak Covid-19 yang merupakan penerapan sistem kerja dari rumah secara online dengan bantuan beberapa teknologi yang diharapkan dapat membantu aktivitas pekerjaan semua sektor industri, perusahaan serta pendidikan, sehingga hasil dari pekerjaan lebih maksimal selama masa pandemi Covid-19. Upaya memutus penyebaran virus Corona Pemkot Bandar lampung menerapkan *work from home* (WFH), Wali Kota Bandar Lampung Herman HN melalui Surat Edaran (SE) tertera tanggal 24 maret 2020, nomor: 443/452/IV.06/2020, tentang antisipasi penyebaran virus corona di kota bandar lampung (bandarlampungkota.go.id, 2020)

Salah satu yang menerapkan kebijakan *work from home* (WFH) dalam dunia pendidikan adalah Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya. Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya (IIB Darmajaya) merupakan salah satu perguruan tinggi swasta (PTS) terkemuka di Provinsi Lampung, berdiri pada tahun 1995, Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya Memiliki Fakultas Ekonomi Dan Bisnis (FEB), Fakultas Ilmu Komputer (FIK) Dan Program Pascasarjana. Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya Memiliki Lima Program Studi Strata 1 (S1) Yaitu Ekonomi Manajemen, Ekonomi Akuntansi, Bisnis Digital, Teknik Informatika, Sistem Informasi Dan Sistem Komputer, Desain Komunikasi Visual Dan Dua Program Studi Pasca Sarjana Yaitu Magister Manajemen Dan Magister Teknik Informatika.

Kebijakan *work from home* (WFH) yang diterapakan oleh Insitut Informatika Dan Bisnis Darmajaya berdampak pada pelaksanaa aktivitas perkuliahan secara online baik melakukan pembimbing dan memberikan materi perkuliahan kepada mahasiswa. Untuk dapat menunjang aktivitas perkuliahan mahasiswa secara online, Informatika Dan Bisnis Darmajaya (IIB Darmajaya) menghadirkan LMS

Darmajaya. Berikut ini gambar 1.1 tampilan Login LMS Darmajaya dan gambar 1.2 tampilan perkulihaan LMS Darmajaya



Gambar 1.1

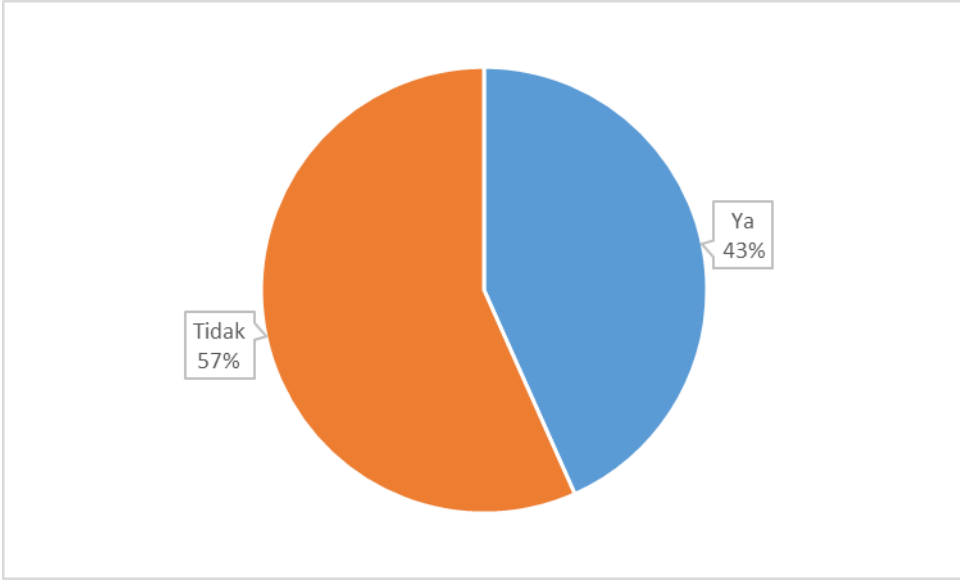
Tampilan Login LMS Darmajaya

Berdasarkan gambar 1.1 tampilan Login LMS Darmajaya, menjelaskan bahwa mahasiswa IIB Darmajaya untuk mengikuti perkuliahan online melalui LMS Darmajaya, mahasiswa IIB Darmajaya diwajibkan memiliki akun untuk mengakses LMS Darmajaya terlebih dahulu

Gambar 1.2

Tampilan Perkulihan LMS Darmajaya

Berdasarkan gambar 1.2 tampilan perkulihaan LMS Darmajaya, menjelasakan bahwa setelah masuk kehalaman LMS Darmajaya, mahasiswa IIB Darmajaya dapat memilih mata kuliah yang sedang ditempuh oleh mahasiswa IIB Darmajaya. Hadirnya LMS Darmajaya sebagai solusi perkuliahan mahasiswa secara online diharapkan dapat menumbuhkan sikap positif mahasiswa pada sistem tersebut. Sangat penting mengetahui sikap mahasiswa terhadap LMS Darmajaya, untuk mengetahui sikap mahasiswa IIB Darmajaya dalam menggunakan LMS Darmajaya selama perkuliahan online, peneliti melakukan pra survei kepada 30 mahasiswa terkait hal tersebut. Berdasarkan grafik 1.3 mengenai kesediaan mahasiswa IIB Darmajaya terhadap perkuliahan menggunakan LMS Darmajaya

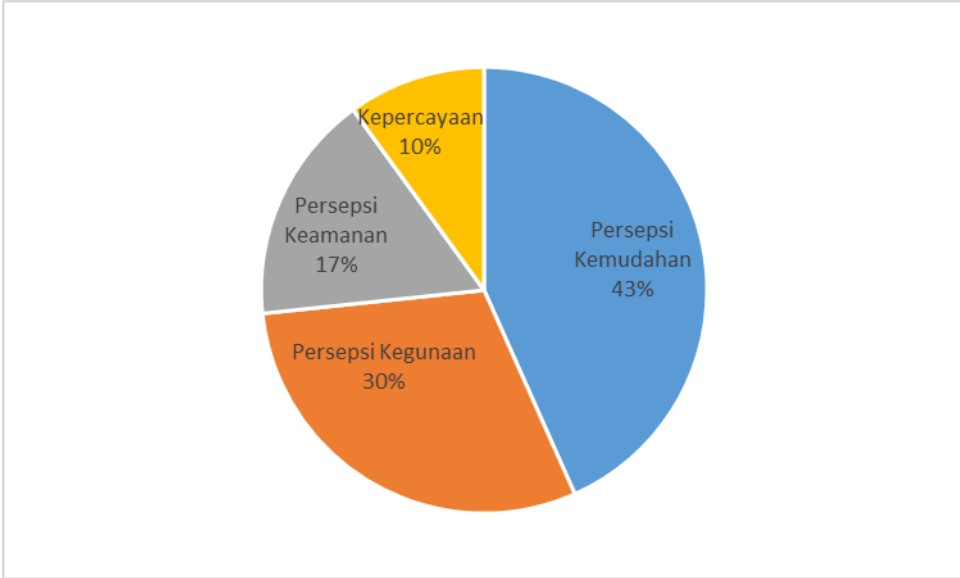


Sumber : Pra Survey, 2020

Grafik 1.3 Kesediaan Mahasiswa IIB Darmajaya Terhadap Perkuliahan Menggunakan LMS Darmajaya

Berdasarkan grafik 1.3 mengenai kesediaan mahasiswa IIB Darmajaya terhadap perkuliahan menggunakan LMS Darmajaya, menjelaskan bahwa persentase pernyataan mahasiswa (tidak bersedia) lebih tinggi jika dibandingkan dengan persentase (bersedia) menggunakan LMS Darmajaya dalam perkuliahan sebesar 57%, beberapa alasan mengenai (tidak bersedia) menggunakan LMS Darmajaya

Mahasiswa merasa kesulitan dalam mengupload tugas, sistem LMS Darmajaya yang sering terjadi gangguan dan komunikasi yang kurang efektif antara mahasiswa dan dosen dalam proses belajar. hal ini menunjukan bahwa walaupun LMS Darmajaya merupakan solusi yang tepat perkuliahan selama wabah Covid-19, namun tanggapan sikap mahasiswa terhadap LMS Darmajaya dinilai kurang baik. Davis dalam Kusuma dan Syahputra (2020) sikap terhadap perilaku merupakan positif atau negatif seseorang untuk melakukan perilaku tertentu, sikap penggunaan adalah sejauh mana seseorang mengevaluasi dan mengaitkan teknologi baru dengan pekerjaannya. Untuk mengetahui variabel yang mempengaruhi sikap mahasiswa IIB Darmajaya dalam menggunakan LMS Darmajaya, dilakukan pra survey terhadap 30 mahasiswa IIB Darmajaya mengenai alasan yang dipertimbangkan dalam menggunakan LMS Darmajaya. Berikut ini grafik 1.4 mengenai hasil pra survey faktor yang dipertimbangkan mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya



Sumber : Pra Survey, 2020

Grafik 1.4 Hasil Pra Survey Faktor Yang Dipertimbangkan Mahasiswa Dalam Menggunakan LMS Darmajaya

Berikut ini grafik 1.4 mengenai hasil pra survey faktor yang dipertimbangkan mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya, Data tersebut menjelaskan

bahwa persepsi kemudahan menjadi pertimbangan tertinggi konsumen dalam menggunakan LMS Darmajaya sebesar 43% dan persepsi kegunaan memperoleh 30%. Hal ini menunjukan bahwa variabel persepsi kemudahan dan persepsi kegunaan sebagai variabel yang dipertimbangkan mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya, oleh karena itu IIB Darmajaya harus memperhatikan persepsi kemudahan dan persepsi kegunaan sebagai variabel yang dapat mempengaruhi sikap mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya. Diharuskannya aktivitas perkuliahan secara online di saat pandemi pandemi Covid-19, perguruan tinggi dituntut untuk memiliki sistem *e-learning* yang berkualitas sehingga aktivitas perkuliahan dalam proses belajar dan mengajar dapat berjalan lancar. Prasetya dan Harjanto (2020) menyatakan bahwa *e-learning* dapat didefinisikan sebagai aktivitas pembelajaran apa pun yang terjadi melalui Internet, Penerapan *e-learning* harus memperhatikan mutu dari e-learning itu sendiri. Meningkatkan dan memastikan mutu e-learning merupakan tuntutan dan kebutuhan institusi pendidikan tinggi agar parktik *e-learning* dapat berhasil

Tingkat penerimaan sistem informasi yang digunakan dapat diketahui dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM), Davis dalam Putra dan Husna (2019) tujuan dasar dari *Technology Acceptance Model* (TAM) adalah untuk memberikan penjelasan tentang faktor apa saja yang menentukan penerimaan teknologi yang mampu menjelaskan perilaku penggunanya. Davis dalam Fahmy dan Azhari (2020) menyatakan bahwa *technology acceptance model* (TAM) menjelaskan bahwa munculnya niat seseorang untuk menggunakan suatu sistem atau teknologi ditentukan oleh dua dimensi, yaitu *perceived ease of use* dan *perceived usefulness*. Kurniasari dan Priambad (2018) bahwa *technology acceptance model* (TAM) menyatakan bahwa persepsi kemanfaatan dan kemudahan menentukan penerimaan individu terhadap sistem teknologi informasi.

Technology acceptance model (TAM) menyatakan bahwa persepsi kemanfaatan dan kemudahan menentukan penerimaan individual terhadap sistem teknologi informasi. Persepsi kemudahan penggunaan suatu teknologi akan mempengaruhi persepsi kemanfaatan teknologi tersebut. Pengguna akan memanfaatkan sistem teknologi informasi jika merasa bahwa sistem tersebut mudah digunakan. *Technology acceptance model* (TAM) juga dapat digunakan untuk menjelaskan para peneliti dan praktisi untuk mengidentifikasi mengapa sebuah pengembangan teknologi dapat diterima ataupun tidak dapat diterima. Riset penelitian yang dilakukan oleh Kusuma dan Syahputra (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap menggunakan dan Penelitian yang dilakukan oleh Umamah dan Pribadi (2017) menyatakan bahwa *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap menggunakan.

Perceived ease of use sangat diperhatikan oleh mahasiswa, mahasiswa ingin memiliki kemudahan saat melakukan perkuliahan dimanapun dan kapanpun tanpa adanya hambatan dengan menggunakan teknologi yang mudah digunakan, pengguna akan lebih bersedia untuk memahami teknologi dan akhirnya mahasiswa akan bersikap positif menggunakan teknologi perkuliahan secara online tersebut, sebaliknya jika teknologi sulit digunakan maka mahasiswa akan bersikap negatif menggunakan teknologi perkuliahan secara online tersebut. Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* adalah suatu sistem dirancang untuk memudahkan pengguna dan tidak menyulitkan. Kemudahan ini memiliki makna bahwa suatu layanan akan mudah dipahami dan dapat dengan mudah dioperasikan, sehingga konsumen akan mudah mempelajari tata cara penggunaan layanan.

Selain *Perceived ease of use*, faktor lain yang sangat diperhatikan mahasiswa adalah *perceived usefulness*. *Perceived usefulness* merupakan sebuah perasaan mengenai sistem layanan mampu menunjang aktivitas perkuliahan mahasiswa. Jika sebuah teknologi berguna untuk aktivitas perkuliahan mahasiswa maka mahasiswa akan bersikap positif menggunakan teknologi perkuliahan secara

online tersebut dan begitu juga sebaliknya jika teknologi perkuliahan tidak berguna dalam aktivitas perkuliahan mahasiswa maka mahasiswa akan bersikap positif menggunakan teknologi perkuliahan secara online tersebut. Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak. Persepsi kebermanfaatan dapat menjelaskan bahwa pengguna yang mempercayai kalau sistem informasi tersebut berguna maka akan menggunakan, tetapi sebaliknya jika tidak percaya kalau sistem informasi berguna maka pengguna pasti tidak akan menggunakan. Berdasarkan kekuatan dari model TAM yang cukup menerangkan fenomena pemebelajaran online yang terjadi di IBI darmajaya maka peneliti tertarik melakukan penelitian yang berjudul **"PENGARUH *PERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA"**

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan penjelasan dan uraian pada latar belakang diatas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah :

1. Apakah *perceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya ?
2. Apakah *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya ?
3. Apakah *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya ?

1.3 Ruang Lingkup Penelitian

1.3.1 Ruang Lingkup Subjek

Subjek dalam penelitian ini adalah mahasiswa S1 IIB Darmajaya yang menggunakan LMS Darmajaya

1.3.2 Ruang Lingkup Objek

Ruang lingkup objek penelitian ini adalah *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap menggunakan LMS Darmajaya

1.3.3 Ruang Lingkup Tempat

Ruang Lingkup Tempat yang digunakan dalam penelitian ini adalah Institut Informatika Dan Bisnis Darmajaya (IIB Darmajaya)

1.3.4 Ruang Lingkup Waktu

Ruang lingkup waktu yang ditentukan pada penelitian ini adalah waktu yang berdasarkan kebutuhan penelitian yang dilaksanakan pada bulan November 2020 sampai 05 April 2021.

1.3.5 Ruang Lingkup Ilmu Pengetahuan

Ruang lingkup ilmu pengetahuan adalah Manajemen Pemasaran yang meliputi *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap menggunakan LMS Darmajaya

1.4 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah. maka peneliti menetapkan tujuan penelitian yaitu.

1. Untuk mengetahui pengaruh *perceived ease of use* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya
2. Untuk mengetahui pengaruh *perceived usefulness* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya
3. Untuk mengetahui pengaruh *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

1.5 Manfaat Penelitian

1.5.1 Bagi Peneliti

Hasil penelitian ini dapat digunakan untuk literatur perpustakaan. Penelitian ini dilakukan untuk mengimplementasikan ilmu dan pengetahuan yang diperoleh selama perkuliahan serta diharapkan dapat menjadi referensi dan bahan pertimbangan khususnya untuk

pengembangan ilmu pengetahuan yang berhubungan dengan upaya meningkatkan sikap menggunkaan LMS Darmajaya

1.5.2 Bagi Institusi

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi dan bahan kajian yang dijadikan referensi bagi pembaca dan peneliti lain yang melakukan penelitian dengan jenis pembahasan yang samas serta diharapkan dapat menambah wawasan bagi para mahasiswa/mahasiswi Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya, terutama bagi mahasiswa/mahasiswi yang mengambil konsentrasi pemasaran serta mampu memberikan implikasi bagi para pengelola di perusahaan sebagai bahan informasi informasi yang bermanfaat bagi manajemen perusahaan khususnya yang berkaitan dengan LMS Darmajaya dan sebagai acuan untuk lebih meningkatkan kualitas layanan yang dapat dimengerti dan diterima oleh semua mahasiswa IIB Darmajaya

1.6 Sistem Penulisan

Adapun sistematika penulisan laporan penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan

Bab ini menjelaskan latar belakang masalah yang ada dalam perusahaan dan dirumuskan dalam perumusan masalah. ruang lingkup dari penelitian. tujuan penelitian. manfaat dari penelitian dan sistematika dari penelitian.

Bab II Landasan Teori

Bab ini menguraikan landasan teori dan tinjauan empiris yang relevan dengan permasalahan yang diteliti berdasarkan kerangka pikir dan hipotesis.

Bab III Metode Penelitian

Bab ini berisikan tentang metode yang akan digunakan dalam penelitian. populasi dan sampel. sumber data. variabel penelitian. operasional variabel. teknik analisis data. uji persyaratan instrumen. metode analisis data. teknik analisis data. dan pengujian hipotesis

.

Bab IV Hasil Penelitian dan Pembahasan

Dalam bab ini hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan peneliti dengan berpedoman pada teori dan metode yang dikemukakan pada Bab II dan III.

Bab V Simpulan dan Saran

Bab ini berisikan simpulan dan saran yang berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada Bab IV.

Daftar Pustaka

Lampiran Lampiran

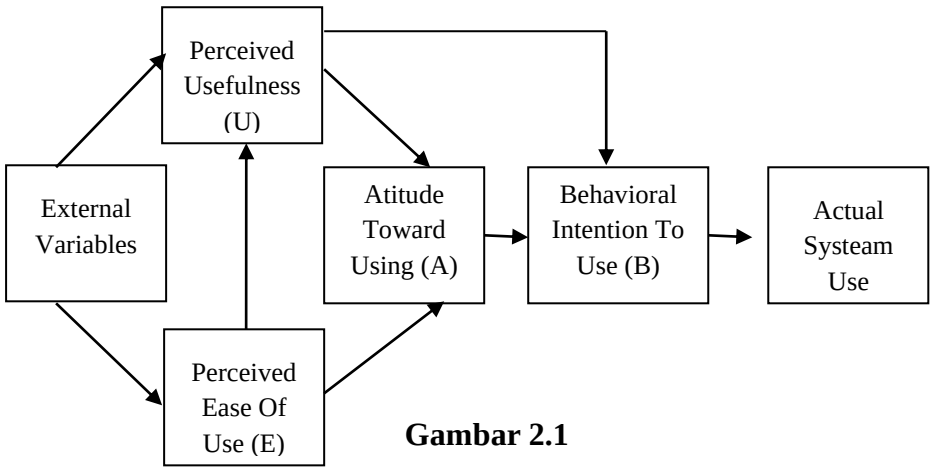
BAB II
LANDASAN TEORI

2.1 LMS Darmajaya

LMS Darmajaya merupakan website resmi yang digunakan mahasiswa IIB Darmajaya untuk mengakses sistem pembelajaran secara elektronik atau proses belajar mengajar yang dilakukan secara online.

2.2 *Technology Acceptance Model* (TAM)

Davis dalam triani, Permadi, dan Rinuastuti (2020) *technology acceptance model* (TAM) yang mengadaptasi model *theory of reasoned action* (TRA), Pada model TAM, ada dua faktor yang dianggap bermanfaat dan dirasakan kemudahan penggunaan yang relevan dalam perilaku penggunaan komputer. Davis dalam Fahmy dan Azhari (2020) technology acceptance model (TAM) menjelaskan bahwa munculnya niat seseorang untuk menggunakan suatu sistem atau teknologi ditentukan oleh dua faktor, yaitu persepsi manfaat dan persepsi kemudahan. Davis dalam Safitri dan Diana (2020) *technology acceptance model* (TAM) dapat digunakan untuk menjelaskan para peneliti dan praktisi untuk mengidentifikasi mengapa pengembangan teknologi dapat diterima ataupun tidak dapat diterima.



Gambar 2.1
Modal TAM (Davis, Bagozzi, dan Warshaw, 1989)

Davis dalam Kurniasari dan Priambada, (2018) *technology acceptance model* (TAM) merupakan suatu model penerimaan sistem teknologi informasi yang akan digunakan oleh pemakai, yang memiliki tujuan untuk menjelaskan faktor-faktor utama perilaku pengguna terhadap perilaku penggunaan teknologi informasi. Davis dalam Putra dan Husna (2019) *technology acceptance model* (TAM) adalah untuk memberikan penjelasan tentang faktor apa saja yang menentukan penerimaan teknologi yang mampu menjelaskan perilaku penggunanya.

2.3 *Perceived Ease Of Use*

2.3.1 Pengertian *Perceived Ease Of Use*

Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* adalah suatu sistem dirancang untuk memudahkan pengguna dan tidak menyulitkan. Kemudahan ini memiliki makna bahwa suatu layanan akan mudah dipahami dan dapat dengan mudah dioperasikan, sehingga konsumen akan mudah mempelajari tata cara penggunaan layanan. Widiyanti (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* merupakan persepsi mengenai suatu teknologi baru mudah dimengerti, mudah digunakan, mudah dijangkau dan praktis dalam penggunaannya. Adyas dan Ainurahmah (2019) menyatakan bahwa *perceived ease of use* adalah suatu sistem dirancang bukan untuk menyulitkan pemakainya, akan tetapi penggunaan sistem justru mempermudah seseorang dalam menyelesaikan pekerjaannya.

Mahanani dan Sari (2019) menyatakan bahwa *perceived ease of use* merupakan sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas dari usaha. Davis dalam Fatuh (2017) mendefinisikan bahwa *perceived ease of use* adalah tingkat dimana seseorang percaya bahwa penggunaan sistem tertentu dapat mengurangi usaha seseorang dalam mengerjakan sesuatu

2.3.2 Indikator *Perceived Ease Of Use*

Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* dapat diukur melalui indikator-indikator yaitu ;

1. Kemudahan mempelajari,
2. Mengerjakan dengan mudah apa yang diinginkan pengguna,
3. Kemudahan yang dapat meningkatkan keinginan pengguna,
4. Kemudahan dalam pengoperasian.

2.4 *Perceived Usefulness*

2.4.1 Pengertian *Perceived Usefulness*

Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah suatu sistem yang bermanfaat dalam penggunaannya, maka akan banyak konsumen yang semakin minat dan memutuskan menggunakan layanan tersebut. Konsumen yang memiliki persepsi manfaat yang tinggi, maka dia akan termotivasi untuk menggunakan sistem tersebut. Widiyanti (2020) menyatakan bahwa *perceived usefulness* merupakan persepsi konsumen pada suatu sistem dapat mempercepat proses, meningkatkan efektifitas dan produktifitas dan bermanfaat bagi individu. Fahmy dan Azhari (2020) menyatakan bahwa *perceived usefulness* merupakan probabilitas subyektivitas individu bahwa pemakaian sistem aplikasi tertentu akan dapat meningkatkan kinerja individu dalam organisasi.

Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak. Persepsi kebermanfaatan dapat menjelaskan bahwa pengguna yang mempercayai kalau sistem informasi tersebut berguna maka akan menggunakan, tetapi sebaliknya jika tidak percaya kalau sistem informasi berguna maka pengguna pasti tidak akan menggunakannya. Fatuh (2017) menyatakan bahwa *perceived usefulness* didefinisikan

sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan pekerjaannya.

2.4.2 Indikator *Perceived Usefulness*

Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa indikator yang dapat mengukur *perceived usefulness* adalah

1. *Work more quickly* (mempercepat pekerjaan)
2. *Job performance* (meningkatkan kinerja)
3. *Increase productivity* (meningkatkan produktivitas)
4. *Effectiveness* (efektivitas)
5. *Makes job easier* (mempermudah pekerjaan)
6. *Useful* (bermanfaat)

2.5 Sikap

2.5.1 Pengertian Sikap

Davis dalam Kusuma dan Syahputra (2020) sikap terhadap perilaku merupakan positif atau negatif seseorang untuk melakukan perilaku tertentu, sikap penggunaan adalah sejauh mana seseorang mengevaluasi dan mengaitkan teknologi baru dengan pekerjaannya. Siri, Fitriyani dan Herliana (2017) menyatakan bahwa sikap terhadap penggunaan teknologi (*attitude toward using technology*) didefinisikan sebagai evaluasi dari pemakai tentang ketertarikannya dalam menggunakan teknologi**.** Umamah dan Pribadi (2017) menyatakan sikap perilaku pengguna dalam TAM dikonsepkan sebagai sikap terhadap penggunaan sistem yang berbentuk penerimaan atau penolakan sebagai dampak bila seseorang menggunakan suatu teknologi dalam pekerjaannya.

Mathieson Dalam Widodo dan Putri (2017) mendefinisikan sikap penggunaan teknologi sebagai evaluasi pemakai tentang ketertarikannya menggunakan sistem. Rahayu, Budiyanto dan Palyama (2017) menyatakan bahwa sikap terhadap penggunaan (*attitude towards use*) merupakan

kecenderungan tanggapan awal atas kondisi yang menyenangkan maupun tidak menyenangkan pada suatu objek tertentu. Secara teoritis, sikap merupakan refleksi perasaan seseorang atas objek dalam kondisi baik atau buruk, menguntungkan atau merugikan

2.5.2 Indikator Sikap

Indikator sikap yang digunakan dalam ini penelitian ini, Rahayu, Budiyanto dan Palyama (2017) adalah

1. Rasa senang yaitu senang menggunakan sebuah sistem yang digunakan
2. Menikmati yaitu menikmati sebuah sistem yang digunakan
3. Rasa bosan yaitu memiliki rasa bosan pada sistem yang digunakan
4. Tidak suka yaitu tidak menyukai sistem yang digunakan

2.6 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1

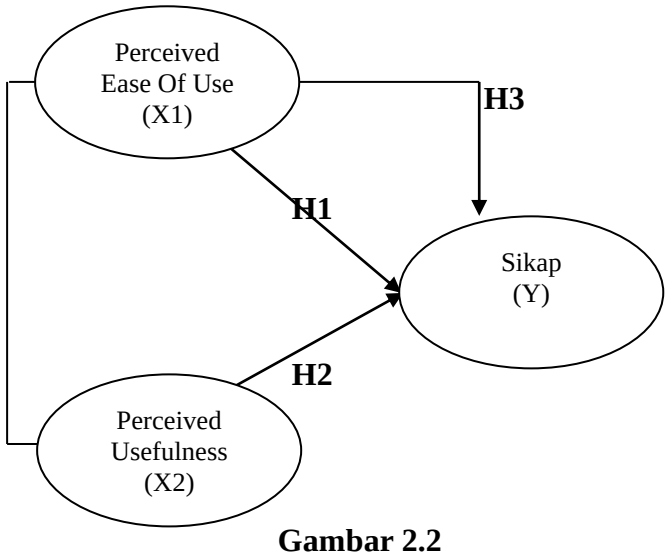
Penelitian Terdahulu

No	Nama	Judul	Hasil
1	Davis (1989)	Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology	In both studies, usefulness had a significantly greater correlation with usage behavior than did ease of use. Regression analyses suggest that perceived ease of use may actually be a causal antecedent to perceived usefulness, as opposed to a parallel, direct determinant of system usage. Implications are drawn for future research on user acceptance
2	Kusuma dan Syahputra (2020)	Pengaruh Persepsi Kemudahan Dan Persepsi Manfaat Terhadap Sikap Pengunan E-Wallet Di Kota Bandung 2020	ada hasil uji t dan uji F variable Persepsi Kemudahan dan Persepsi Manfaat terhadap Sikap Penggunaan memperoleh kesimpulan bahwa variable Persepsi Kemudahan dan Persepsi Manfaat berpengaruh positif dan signifikan terhadap variable Y secara parsial maupun simultan
3	Umamah dan Pribadi (2017)	Pengaruh Persepsi Kemudahan Penggunaan Dan Persepsi Kegunaan Terhadap Sikap Perilaku Penggunaan Aplikasi Maximo Untuk Pengelolaan Persediaan Di PT. IPMOMI	secara simultan variabel persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan kegunaan memiliki pengaruh terhadap sikap perilaku pengguna Aplikasi Maximo Untuk Pengelolaan Persediaan Di PT. IPMOMI

4	Widodo dan Putri (2017)	Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan Teknologi pada Pengguna Instagram di Indonesia	Berdasarkan hasil pengujian secara bersama-sama atau simultan dapat diketahui bahwa persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan penggunaan berpengaruh signifikan terhadap sikap penggunaan teknologi pada followers akun @indtravel di Instagram
5	Retnosari dan Pribadi (2017)	Pengaruh Persepsi Kegunaan Dan Persepsi Kemudahan Terhadap Sikap Penggunaan Aplikasi Point Of Sale (Pos) Pada Alfamart Area Kota Malang	Secara simultan persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan berpengaruh positif dan signifikan terhadap sikap penggunaan aplikasi Point of Sale di Alfamart Area Kota Malang.
6	Salsabila, Susilo dan Dewantara (2016)	Pengaruh Kemudahan Penggunaan Dan Kemanfaatan Terhadap Sikap Pengguna Sistem Informasi Akademik Mahasiswa (Studi Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Administrasi Jurusan Administrasi Bisnis Universitas Brawijaya)	Kemudahaan penggunaan diikuti dengan kemanfaatan dalam penggunaan SIAM di Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya secara bersama memberikan pengaruh yang signifikan secara bersamaan dalam sikap yang ditunjukkan para penggunanya

Sumber : Data Diolah, 2021

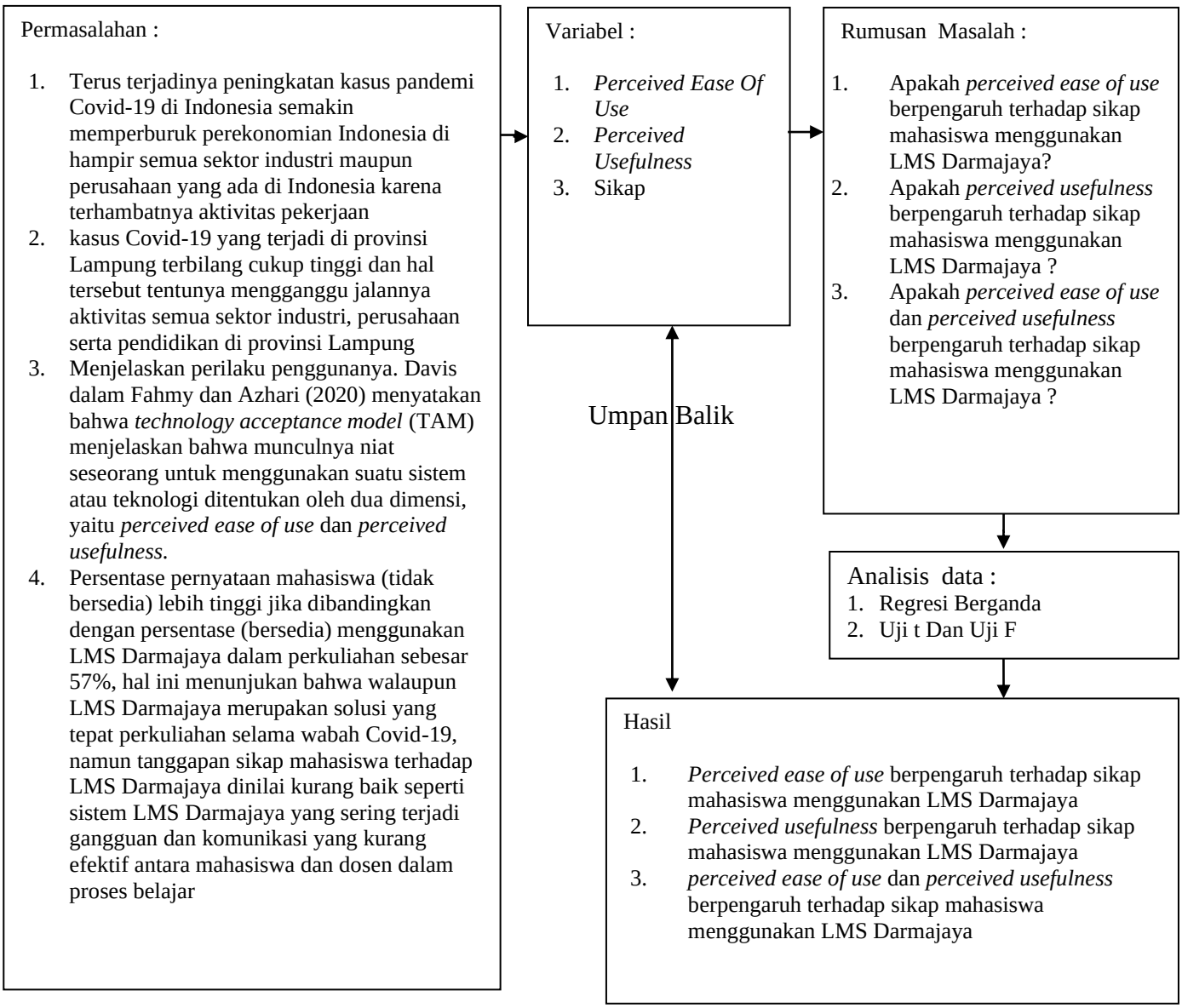
2.7 Kerangka Pengembangan Hipotesis



Gambar 2.2

Kerangka Pengambangan Hipotesis

2.8 Kerangka Pikir



Gambar 2.3

Kerangka Pikir

2.9 Hipotesis Penelitian

Hipotesis merupakan jawaban sementara dari sebuah penelitian. Berdasarkan latar belakang, permasalahan, dan kerangka pikir tersebut maka dapat diambil hipotesis, bahwa :

2.9.1 Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Perceived ease of use merupakan kemudahan yang dirasakan oleh mahasiswa, semakin mudah LMS Darmajaya digunakan dalam aktivitas perkuliahan maka semakin positif sikap mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya, namun sebaliknya jika LMS Darmajaya menyulitkan untuk digunakan maka mahasiswa akan bersikap negatif dalam menggunakannya. Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* adalah suatu sistem dirancang untuk memudahkan pengguna dan tidak menyulitkan. Kemudahan ini memiliki makna bahwa suatu layanan akan mudah dipahami dan dapat dengan mudah dioperasikan, sehingga konsumen akan mudah mempelajari tata cara penggunaan layanan. Penelitian yang dilakukan oleh Kusuma dan Syahputra (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap menggunakan, artinya jika keyakinan seseorang dalam menggunakan suatu sistem tersebut sangat mudah dan tidak sulit baginya akan meningkatkan sikap konsumen dalam menggunakan suatu teknologi, sehingga penelitian mengajukan hipotesi

H1 : *Perceived Ease Of Use* Berpengaruh Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

2.9.2 Pengaruh *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Perceived usefulness sebagai perasaan dimana mahasiswa merasa menggunakan LMS Darmajaya berguna untuk aktivitas perkuliahan maka semakin positif sikap konsumen untuk menggunakan LMS

Darmajaya, sebaliknya jika LMS Darmajaya tidak memberikan kegunaan yang maksimal dalam aktivitas perkuliahan maka mahasiswa akan bersikap negatif dalam menggunakannya. Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak. Penelitian yang dilakukan oleh Umamah dan Pribadi (2017) menyatakan bahwa *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap menggunakan, artinya jika sebuah sistem berguna bagi seseorang maka akan meningkatkan sikap menggunakan suatu teknologi, sehingga penelitian mengajukan hipotesis :

H2 : *Perceived Usefulness* Berpengaruh Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

2.9.3 Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* adalah suatu sistem dirancang untuk memudahkan pengguna dan tidak menyulitkan. Kemudahan ini memiliki makna bahwa suatu layanan akan mudah dipahami dan dapat dengan mudah dioperasikan, sehingga konsumen akan mudah mempelajari tata cara penggunaan layanan dan Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak. Penelitian yang dilakukan oleh Kusuma dan Syahputra (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap menggunakan dan Penelitian yang dilakukan oleh Umamah dan Pribadi (2017) menyatakan bahwa *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap menggunakan, artinya jika keyakinan seseorang dalam menggunakan suatu sistem tersebut sangat mudah dan tidak sulit

baginya, sistem berguna bagi seseorang dan akan meningkatkan sikap menggunakan suatu teknologi, sehingga penelitian mengajukan hipotesis

H3 : *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Berpengaruh Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

BAB III
METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dimana data yang dinyatakan dalam angka dan dianalisis dengan teknik statistik. Metode yang digunakan adalah kausalitas yaitu hubungan yang bersifat sebab akibat. Jadi, disini ada variabel independen (mempengaruhi) dan variabel dependen (dipengaruhi) dan dalam penelitian ini akan melihat pengaruh perceived ease of use dan perceived usefulness terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

3.2 Sumber Data

Sumber data yang dihasilkan oleh peneliti merupakan hasil akhir dari proses pengolahan selama berlangsungnya penelitian. Data pada dasarnya berawal dari bahan mentah yang disebut data mentah. Sumber data yang digunakan dalam proses penelitian adalah data primer. Data primer adalah data yang diperoleh dari lapangan atau yang diperoleh dari responden yaitu mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya. Data tersebut adalah hasil jawaban pengisian kuesioner dari responden yang terpilih dan memenuhi kriteria responden.

3.3 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang dipakai dalam penelitian ini adalah metode field research dengan cara turun secara langsung ke lapangan penelitian untuk memperoleh data yang berkaitan dengan penelitian. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner. Kuesioner adalah metode pengumpulan data yang digunakan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab. Pengumpulan data dengan cara memberi pernyataan tertulis kepada mahasiswa yang menggunakan LMS

Darmajaya. Skala pengukuran penelitian ini yang digunakan adalah Interval. Jawaban pertanyaan yang diajukan yaitu

Tabel 3.1

Skala Pengukuran

Poin	Keterangan	Kode
1	Sangat tidak setuju	STS
2	Tidak setuju	TS
3	Cukup Setuju	CS
4	Setuju	S
5	Sangat setuju	SS

Sumber: Sugiyono (2015)

3.4 Populasi Dan Sampel

3.4.1 Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas subjek atau objek yang mempunyai kualitas tertentu yang diterapkan penelitian untuk mempelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi yang dipilih dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa S1 IIB Darmajaya berjumlah 5424 mahasiswa

Tabel 3.2

Jumlah Mahasiswa Aktif S1 IIB Darmajaya Tahun 2016 – 2020

	Jurusan	Jumlah Mahasiswa
1	S1 AkuNtansi	917
2	S1 Bisnis Digital	68
3	S1 Desain Komunikasi Visual	82
4	S1 Manajemen	2300
5	S1 Sistem Informasi	855
6	S1 Sistem Komputer	233
7	S1 Teknik Informatika	969
Total		5424

Sumber : IIB Darmajaya, 2021

3.4.2 Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang diteliti/diobservasi, dan dianggap dapat menggambarkan keadaan atau ciri populasi. Pada penelitian ini sampel diambil dari populasi yaitu sebagian mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya**.** Metode penarikan sampel yang digunakan dengan menggunakan teknik *Proportional Stratified Random Sampling* biasa digunakan pada populasi yang mempunyai susunan bertingkat atau berlapis-lapis.

Tabel 3.3

Proportional Stratified Random Sampling

No	Jurusan	Jumlah Mahasiswa	Perhitungan	Sampel
1	S1 AkuNtansi	917	(917/5424)*100	17
2	S1 Bisnis Digital	68	(68/5424)*100	1
3	S1 Desain Komunikasi Visual	82	(82/5424)*100	2
4	S1 Manajemen	2300	(2300/5424)*100	42
5	S1 Sistem Informasi	855	(855/5424)*100	16
6	S1 Sistem Komputer	233	(233/5424)*100	4
7	S1 Teknik Informatika	969	(969/5424)*100	18
Total		5424		100

Sumber : Data Diolah, 2021

3.5 Variabel Penelitian

3.5.1 Variabel Penelitian Independen

Variabel independen (bebas) adalah variabel stimulus, atau variabel yang mempengaruhi variabel lain. Variabel ini merupakan yang diukur, dimanipulasi atau dipilih oleh peneliti untuk menentukan hubungan dengan suatu gejala yang akan diteliti. Dalam penelitian ini variabel bebas adalah *perceived ease of use* dan *perceived usefulness.*

3.5.2 Variabel Penelitian Dependen

Variabel dependen (terikat) merupakan variabel yang diamati dan diukur untuk menentukan pengaruh yang disebabkan oleh variabel bebas. Dalam penelitian ini variabel terikat adalah sikap mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya

3.6 Definisi Operasional Variabel

Tabel 3.4

Definisi Operasional Variabel

Variabel	Definisi Konsep	Definisi Operasional	Indikator	Skala Ukur
Perceived Ease Of Use	Arta dan Azizah (2020) menyatakan bahwa percieved ease of use adalah suatu sistem dirancang untuk memudahkan pengguna dan tidak menyulitkan	Kemudahan dalam menggunakan LMS Darmajaya dalam aktivitas perkuliahan	1. Kemudahan mempelajari 2. Mengerjakan dengan mudah apa yang diinginkan pengguna 3. Kemudahan yang dapat meningkatkan keinginan pengguna 4. Kemudahan dalam pengoperasian Menurut : Arta dan Azizah (2020)	Interval
Perceived Usefullness	Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa perceived usefulness adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak	Kegunaan LMS Darmajaya dalam aktivitas perkuliahan	1. *Work more quickly* 2. *Job performance* 3. *Increase productivity* 4. *Effectiveness* 5. *Makes job easier* 6. *Useful* Menurut : Putra dan Husna (2019)	Interval
Sikap	Davis dalam Kusuma dan Syahputra (2020) sikap terhadap perilaku merupakan positif atau negatif seseorang untuk melakukan perilaku tertentu, sikap penggunaan adalah sejauh mana seseorang mengevaluasi dan mengaitkan teknologi baru dengan pekerjaannya	Sikap mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya dalam aktivitas perkuliahan	1. Rasa Senang 2. Menikmati 3. Rasa Bosan 4. Tidak Suka Menurut : Budiyanto dan Palyama (2017)	Interval

Sumber : Data Diolah, 2020

3.7 Uji Persyaratan Instrumen

3.7.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah uji kelayakan instrumen, dalam pengujian validitas instrumen diuji dengan menghitung koefisien korelasi antara skor item dan skor totalnya dalam taraf signifikansi 95% atau a = 0,05. Instrumen dikatakan valid mempunyai nilai signifikansi korelasi £ dari 95% atau a = 0,05.

1. Prosedur pengujian :
   Ho : instrumen valid
   Ha : instrumen tidak valid
2. Kriteria pengambilan keputusan :
   Ho : Apabila sig < 0,05 maka instrumen dinyatakan valid
   Ha : Apabila sig > 0,05 maka instrumen dinyatakan tidak valid

3.7.2 Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah suatu indikator yang cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data yang menunjuk pada tingkat keterandalan. Fungsi dari uji Reliabilitas adalah mengetahui sejauh mana konsistensi alat ukur untuk dapat memberikan hasil yang sama dalam mengukur hal dan subjek yang sama. Hasil penelitian yang reliabel bila terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda, instrumen yang reliabel berarti instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama akan menghasilkan data yang sama, uji reliabilitas kuesioner menggunakan metode Alpha Cronbach. Reliabel artinya konsisten atau stabil, suatu alat ukur dikatakan reliabel apabila hasil alat ukur tersebut konsisten sehingga dapat dipercaya. Uji reliabilitas pada penelitian ini, menggunakan pengolahan data yang dilakukan dengan bantuan program SPSS. Selanjutnya untuk menginterpretasikan besarnya nilai r alpha indeks korelasi.

Tabel 3.5

Interpretasi Nilai r

Nilai Korelasi	Keterangan
0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
0,6000 – 0,7999	Tinggi
0,4000 – 0,5999	Sedang
0,2000 – 0,3999	Rendah
0,0000 – 0,1999	Sangat Rendah

3.8 Uji Persyaratan Analisis Data

3.8.1 Uji Homogenitas Sampel

Lupiyoadi (2015) Uji homogenitas yaitu suatu pengamatan satu dengan pengamatan yang lain sama agar memberikan pendugaan model yang lebih akurat. Uji homogenitas pada penelitian ini penulis dibantu dengan program SPSS versi 20.

Prosedur pengujian :

1. Rumusan Hipotesis

   Ho : Varians populasi adalah homogen.

   H_1 : Varians populasi adalah tidak homogen.

2. Kriteria pengambilan keputusan

   Jika probabilitas (Sig) < 0.05 maka (Alpha) Ho ditolak.

   Jika probabilitas (Sig) > 0.05 maka (Alpha) Ho diterima.

3.8.2 Uji Normalitas Sampel

Lupiyoadi (2015) Uji Normalitas merupakan uji distribusi data yang akan dianalisis, apakah penyebarannya normal atau tidak, sehingga dapat digunakan dalam analisis parametric. Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah jumlah sampel yang diambil sudah representatif atau belum, sehingga kesimpulan penelitian yang diambil dari sejumlah sampel bisa dipertanggung jawabkan. Dalam penelitian ini peneliti dibantu oleh program SPSS 20.

Prosedur Pengujian

1. Rumusan Hipotesis

   Ho : Data berasal dari populasi berdistribusi normal

   Ha : Data berasal dari populasi yang tidak berdistribusi normal.

2. Kriteria Pengambilan Keputusan

   Apabila Sig < 0.05 maka Ho ditolak (distribusi sampel tidak normal)

   Apabila Sig > 0.05 maka Ho diterima (distribusi sampel normal)

3.8.3 Uji Linieritas Sampel

Lupiyoadi (2015) Uji linearitas adalah untuk melihat apakah model regresi dapat didekati dengan persamaan linier. Uji ini biasanya digunakan sebagai prasyarat dalam analisis korelasi atau pun regresi linier. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan bantuan program SPSS 20 dengan melihat tabel Anova atau sering disebut *Test for Linearity*.

Prosedur Pengujian

1. Rumusan Hipotesis

   Ho = Model regresi berbentuk linear.

   H_1 = Model regresi tidak berbentuk linear.

2. Kriteria Pengujian

   Jika probabilitas (Sig) > 0,05 maka Ho diterima.

   Jika probabilitas (Sig) < 0,05 maka Ho ditolak

3.8.4 Uji Multikolinieritas

Lupiyoadi (2015) Multikolinieritas diperlukan untuk mengetahui ada tidaknya variabel independen yang memiliki kemiripan antar variabel independen dalam suatu model. Ada model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas. Metode untuk menguji adanya multikolinieritas dapat dilihat dari *tolerance value* atau *variance inflation faktor* (VIF). Batas dari *tolerance value*> 0,1 atau VIF lebih kecil dari 10 maka tidak terjadi multikolinieritas.

Prosedur pengujian:

1. Jika nilai VIF ≥ 10 maka ada gejala multikolinearitas.
   Jika nilai VIF ≤ 10 maka tidak ada gejala multikolinearitas.
2. Jika nilai tolerance < 0,1 maka ada gejala multikolinearitas.
   Jika nilai tolerance > 0,1 maka tidak ada gejala multikolinearitas.
   Pengujian multikolinieritas dilakukan melalui program SPSS
3. Penjelasan kesimpulan dari butir 1 dan 2, dengan membandingkan nilai probabilitas (sig) > 0,1 maka variabel X multikolinearitas. atau tidak multikolinearitas..

3.9 Metode Analisis Data

3.9.1 Regresi Linier Berganda

Di dalam penelitian ini menggunakan lebih dari satu variabel yang mempengaruhi yaitu variabel *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* mempengaruhi sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya**,** maka dalam penelitian ini menggunakan regresi linier berganda dengan menggunakan SPSS. Persamaan umum regresi linier berganda yang digunakan adalah sebagai berikut :

Y = PX1 +PX2 + e

Keterangan :

PX1 = Variabel independen (Variabel *Perceived Ease of use*)

PX1 = Variabel independen (Variabel *Perceived Usefulness*)

E = eror

3.10 Pengujian Hipotesis

3.10.1. Uji Parsial (Uji-t)

Uji t yaitu untuk menguji bagaimana pengaruh masing-masing variabel bebasnya secara sendiri-sendiri terhadap variabel terikatnya.

Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ha: p*erceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

Pengaruh *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: *perceived usefulness* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ha: *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

3.10.2. Uji Simultan (Uji-F)

Uji F dengan uji serentak atau uji model/uji anova, yaitu uji untuk melihat bagaimanakah pengaruh semua variabel bebasnya secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya

Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

BAB IV
HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskripsi data adalah menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat simpulan yang berbentuk umum atau generalisasi. Dalam deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain :

4.1.1 Deskripsi Karakteristik Responden

1. Jenis Kelamin Responden

Gambaran umum mengenai jenis kelamin, mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki - Laki	47	47%
Perempuan	53	53%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.1 responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat bahwa jenis kelamin, mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya paling banyak adalah berjenis kelamin perempuan sebanyak 53 mahasiswa atau sebesar 53%. Hal ini menunjukan bahwa sebagian besar mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya dalam penelitian ini, berjenis perempuan

2. Usia Responden

Gambaran umum mengenai usia, mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Pesentase
17 Tahun - 22 Tahun	68	68%
23 Tahun - 28 Tahun	22	22%
> 28 Tahun	10	10%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.2 responden berdasarkan usia dapat dilihat bahwa usia mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya yang paling banyak adalah berusia 17 tahun - 22 tahun sebanyak 68 mahasiswa atau sebesar 68%. Hal ini menunjukan bahwa sebagian besar mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya dalam penelitian ini, berusia 17 tahun - 22 tahun

3. Jurusan

Gambaran umum mengenai jurusan, mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Jurusan

Usia	Jumlah	Pesentase
S1 Akutansi	17	17%
S1 Bisnis Digital	1	1%
S1 Manajemen	42	42%
S1 Sisteam Informasi	16	16%
S1 Desain Komunikasi Visual	2	2%
S1 Sisteam Komputer	4	4%
S1 Teknik Informatika	18	18%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.3 responden berdasarkan jurusan dapat dilihat bahwa jurusan mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya yang paling banyak memiliki jurusan S1 Manajemen sebanyak 42

mahasiswa atau sebesar 42%. Hal ini menunjukan bahwa sebagian besar mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya pada penelitian ini memiliki jurusan S1 Manajemen

4. Angkatan

Gambaran umum mengenai angkatan, mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Angkatan

Angkatan	Jumlah	Pesentase
2016	13	13%
2017	53	53%
2018	20	20%
2019	6	6%
2020	8	8%
Jumlah	100	100%

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.3 responden berdasarkan angkatan dapat dilihat bahwa angkatan mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya yang paling banyak angkatan 2017 sebanyak 53 mahasiswa atau sebesar 53%. Hal ini menunjukan bahwa sebagian besar mahasiswa yang menggunakan LMS Darmajaya pada penelitian ini angkatan 2017

4.1.2 Deskripsi Jawaban Responden

Tabel 4.5

Hasil Jawaban Responden Variabel *Perceived Ease Of Use*

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Saya dapat dengan mudah mempelajari penggunaan LMS Darmajaya	0	0%	1	1%	25	25%	57	57%	17	17%
2	Saya dengan mudah menguasai LMS Darmajaya	0	0%	4	4%	17	17%	42	42%	37	37%
3	Terbiasa menggunakan LMS Darmajaya dalam melakukan kuliah online	1	1%	7	7%	32	32%	41	41%	19	19%
4	Dapat melakukan berbagai macam aktivitas perkuliahan dengan LMS Darmajaya	2	2%	7	7%	28	28%	39	39%	24	24%
5	LMS Darmajaya dapat mudah saya pahami fungsinya	0	0%	3	3%	34	34%	46	46%	17	17%

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6	Fitur yang ada di LMS Darmajaya dapat mudah saya gunakan	1	1%	8	8%	24	24%	41	41%	25	25%
7	Saya dapat dengan mudah mendownload materi dengan menggunakan LMS Darmajaya	0	0%	4	4%	16	16%	41	41%	39	39%
8	Saya dapat dengan mudah mengupload tugas dengan menggunakan LMS Darmajaya	1	1%	2	2%	43	43%	43	43%	11	11%

Sumber : Data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.5 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 7 yaitu saya dapat dengan mudah mendownload materi dengan menggunakan LMS Darmajaya dengan jumlah mahasiswa sebanyak 39 atau 39% dan yang terkecil pada pernyataan 8 dan yaitu saya dapat dengan mudah mengupload tugas dengan menggunakan LMS Darmajaya jumlah mahasiswa sebanyak 11 responden atau 11%

Tabel 4.6

Hasil Jawaban Responden Variabel *Perceived Usefulness*

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Menggunakan LMS Darmajaya membuat perkuliahan saya lebih cepat terselesaikan	0	0%	5	5%	28	28%	35	35%	32	32%
2	Menggunakan LMS Darmajaya membuat perkuliahan yang saya lakukan menjadi lebih efisien	0	0%	4	4%	14	14%	52	52%	30	30%
3	Menggunakan LMS Darmajaya dapat meningkatkan pengetahuan materi perkuliahan saya	0	0%	7	7%	33	33%	36	36%	24	24%
4	Menggunakan LMS Darmajaya menjadikan perkuliahan yang saya lakukan menjadi lebih mudah	0	0%	0	0%	8	8%	47	47%	45	45%
	LMS Darmajaya membuat saya 5 lebih produktif untuk belajar	0	0%	0	0%	23	23%	42	42%	35	35%
6	Menggunakan LMS Darmajaya membuat waktu saya menjadi lebih fleksibel dalam aktivitas perkuliahan	0	0%	2	2%	13	13%	35	35%	50	50%

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7	Menggunakan LMS Darmajaya mengurangi kesalahan saya dalam menyelesaikan tugas perkuliahan	0	0%	6	6%	32	32%	43	43%	19	19%
8	Menggunakan LMS Darmajaya lebih efektif dalam menyelesaikan tugas perkuliahan	0	0%	6	6%	30	30%	42	42%	22	22%
9	Menggunakan LMS Darmajaya mempermudah saya mengerjarkan tugas perkuliahan	0	0%	3	3%	10	10%	58	58%	29	29%
10	Menggunakan LMS Darmajaya mempermudah saya memahami materi perkuliahan	1	1%	7	7%	31	31%	34	34%	27	27%
11	Penggunaan LMS Darmajaya dapat berguna untuk proses perkuliahan	0	0%	8	8%	25	25%	36	36%	31	31%
12	Menggunakan LMS Darmajaya sangat berguna bagi aktivitas perkuliahan	0	0%	6	6%	42	42%	26	26%	26	26%

Sumber : Data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.6 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 6 yaitu menggunakan LMS Darmajaya membuat waktu saya menjadi lebih fleksibel dalam aktivitas perkuliahan jumlah mahasiswa sebanyak 50 responden atau 50% dan yang terkecil pada pernyataan 7 dan yaitu menggunakan LMS Darmajaya mengurangi kesalahan saya dalam menyelesaikan tugas perkuliahan dengan jumlah mahasiswa sebanyak 19 responden atau 19%

Tabel 4.7

Hasil Jawaban Responden Variabel Sikap

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Merasa senang saat belajar melalui LMS Darmajaya	0	0%	1	1%	14	14%	42	42%	43	43%
2	Merasa LMS Darmajaya sangat membantu	0	0%	3	3%	16	16%	49	49%	32	32%
3	Mempunyai waktu belajar yang terjadwal dengan menggunkaan LMS Darmajaya	0	0%	3	3%	28	28%	47	47%	22	22%
4	Berusaha meningkatkan pengetahuan materi dengan LMS Darmajaya	0	0%	3	3%	19	19%	49	49%	29	29%

No	Pernyataan	Jawaban									
		STS (1)		TS (2)		CS (3)		S (4)		SS (5)	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5	Pembelajaran melalui LMS Darmajaya memberikan rasa jenuh karena berfokus pada teori	0	0%	5	5%	28	28%	35	35%	32	32%
6	Pembelajaran melalui LMS Darmajaya menimbulkan suasana yang membosankan	0	0%	7	7%	25	25%	41	41%	27	27%
7	Lebih menyukai pembelajaran offline dibandingkan pembelajaran melalui LMS Darmajaya	2	2%	6	6%	33	33%	31	31%	28	28%
8	Kurang tertarik dengan pembelajaran melalui LMS Darmajaya	0	0%	8	8%	25	25%	39	39%	28	28%

Sumber : Data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.7 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 1 yaitu merasa senang saat belajar melalui LMS Darmajaya dengan jumlah mahasiswa sebanyak 43 mahasiswa atau 43% dan yang terkecil pada pernyataan 3 dan yaitu mempunyai waktu belajar yang terjadwal dengan menggunakaan LMS Darmajaya dengan jumlah responden sebanyak 22 responden atau 22%

4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Sebelum dilakukan pengolahan data maka seluruh jawaban yang diberikan oleh responden terlebih dahulu dilakukan uji validitas yang diujicobakan kepada 30 responden.

Tabel 4.8

Hasil Uji Validitas *Perceived Ease Of Use*

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 2	0,009	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 3	0,001	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 4	0,005	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 5	0,001	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 6	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 7	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 8	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.8 diatas menunjukan bahwa seluruh item pernyataan yang bersangkutan dengan *perceived ease of use* memperoleh hasil yang didapatkan adalah nilai Sig < alpha. Dengan demikian seluruh item *perceived ease of use* dinyatakan valid.

Tabel 4.9

Hasil Uji Validitas *Perceived Usefulness*

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,008	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 2	0,015	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 3	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 4	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 5	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 6	0,002	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 7	0,012	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 8	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 9	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 10	0,001	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 11	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 12	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.9 diatas menunjukan bahwa seluruh item pernyataan yang bersangkutan dengan *perceived usefulness* memperoleh hasil yang didapatkan adalah nilai Sig < alpha. Dengan demikian seluruh item *perceived usefulness* dinyatakan valid.

Tabel 4.10

Hasil Uji Validitas Sikap

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Pernyataan 1	0,005	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 2	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 3	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 4	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 5	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 6	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 7	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Pernyataan 8	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.10 diatas menunjukan bahwa seluruh item pernyataan yang bersangkutan dengan sikap memperoleh hasil yang didapatkan adalah nilai Sig < alpha. Dengan demikian seluruh item sikap dinyatakan valid.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Setelah uji validitas maka penguji kemudian melakukan uji reliabilitas terhadap masing-masing variabel menggunakan rumus Alpha Cronbach dengan bantuan program SPSS. Hasil uji reliabilitas setelah dikonsultasikan dengan daftar interpretasi koefisien r dapat dilihat pada tabel berikut

Tabel 4.11

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien Cronbach Alpha	Koefisien r	Simpulan
Perceived Ease Of Use	0,747	0,6000 – 0,7999	Tinggi
Perceived Use fullness	0,841	0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi
Sikap	0,851	0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.11 diatas nilai cronbach's alpha sebesar 0,702 untuk variabel *perceived ease of use* dengan tingkat reliabel tinggi, nilai cronbach's alpha sebesar 0,885 untuk variabel *perceived usefulness* dengan tingkat reliabel sangat tinggi dan nilai cronbach's alpha sebesar 0,847 untuk variabel sikap dengan tingkat reliabel sangat tinggi

4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Hasil Uji Homogenitas

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh memiliki varian yang sama atau sebaliknya. Hasil perhitungan uji homogenitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.12

Hasil Uji Homogenitas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Perceived Ease Of Use	0,412	0,05	Sig > Alpha	Homogen
Perceived Usefulness	0,227	0,05	Sig > Alpha	Homogen

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.12 hasil perhitungan *test of homogeneity of variances*, menunjukan bahwa *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap dengan tingkat signifikan diperoleh data sig > Alpha maka data *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap menunjukan nilai sig > dari alpha (0,05) yang berarti Ho diterima yang menyatakan varians semua populasi bersifat homogenitas.

4.3.2 Hasil Uji Normalitas

Untuk mengetahui data normal atau mendekati normal bisa dilakukan dengan Uji Non Parametrik One-Sample Kolmogorov – Smirnov Test pada SPSS. Hasil perhitungan uji normalitas sebagai berikut :

Tabel 4.13

Hasil Uji Normalitas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Perceived Ease Of Use	0,168	0,05	Sig > Alpha	Normal
Perceived Usefulness	0,108	0,05	Sig > Alpha	Normal
Sikap	0,476	0,05	Sig > Alpha	Normal

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.13 One-Sample Kolmogorov Test-Smirnov diatas, menunjukan bahwa *perceived ease of use, perceived usefulness perceived* dan sikap dengan tingkat signifikan diperoleh data sig > Alpha maka data *perceived ease of use, perceived usefulness* dan sikap berasal dari populasi berdistribusi normal.

4.3.3 Hasil Uji Linearitas

Uji ini dilakukan untuk melihat apakah model regresi dapat didekati dengan persamaan linear dan uji ini biasanya digunakan sebagai prasyarat dalam analisis korelasi ataupun regresi linear. Hasil uji linearitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14

Hasil Uji Linieritas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Perceived Ease Of Use terhadap sikap	0,210	0,05	Sig > Alpha	Linear
Perceived Usefulness terhadap sikap	0,614	0,05	Sig > Alpha	Linear

Sumber : Data Diolah, 2021

1. ***Perceived Ease Of Use*** **Terhadap Sikap**

   Berdasarkan tabel 4.14 hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig pada baris Deviation from linearity 0,210 > 0,05 maka Ho diterima yang menyatakan model regresi berbentuk linier.

2. ***Perceived Usefulness*** **Terhadap Sikap**

   Berdasarkan tabel 4.14 hasil perhitungan ANOVA table didapat nilai Sig pada baris Deviation from linearity 0,614 > 0,05 maka Ho diterima yang menyatakan model regresi berbentuk linier.

4.3.1 Hasil Uji Multikolinieritas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui apakah terdapat korelasi atau hubungan yang kuat antara sesama variabel independen. Hasil uji tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.15

Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	VIF		Kondisi	Simpulan
Perceived Ease Of Use	1,033	10	VIF<10	Tidak ada gejala multikolinearitas
Perceived Usefulness	1,033	10	VIF<10	Tidak ada gejala multikolinearitas

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.15 hasil perhitungan pada tabel coefficient menunjukan nilai VIF variabel perceived ease of use sebesar 1,033 dan nilai VIF variabel perceived usefulness sebesar 1,033 Dari semua variabel menunjukan nilai VIF setiap variabel < 10 maka tidak ada gejala multikolinearitas antar variabel independen terhadap variabel dependen

4.4 Hasil Analisis Data

4.4.1 Regresi Linear Berganda

Tabel 4.16

Hasil Uji Persamaan Regresi Linear Berganda

Variable	Nilai Koefisien Regresi
Perceived Ease Of Use	0,322
Perceived Usefullness	0,320

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.16 diatas merupakan hasil perhitungan regresi linier berganda dengan menggunakan program SPSS. Diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut :

$$Y = 0{,}322X1 + 0{,}320X2 + e$$

Dari persamaan regresi dan nilai beta terlihat bahwa *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* memiliki dampak yang signifikan dalam pembentukan sikap secara positif

Tabel 4.17

Hasil Uji Model Summary

Variabel	R (Korelasi)	R Squares (Koefisien Determinasi)
Perceived Ease Of Use, Perceived usefulness Terhadap sikap	0,492	0,242

Sumber : Data Diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.17 diatas, diperoleh nilai koefisien determinasi r square sebesar 0,242 artinya perceived ease of use dan perceived usefulness dapat menjelaskan sikap sebesar 24,2% dan sisanya 75,8% dijelaskan oleh variabel lain. Nilai r menunjukan arah hubungan antara perceived ease of use dan perceived usefulness terhadap sikap memiliki tingkat hubungan sebesar 0,492

4.4.2 Hasil Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Uji t parsial digunakan untuk menguji apakah sebuah variabel bebas benar memberikan pengaruh terhadap variabel terikat. Hasil uji hipotesis secara parsial (Uji t) adalah sebagai berikut :

Tabel 4.18

Hasil Uji Parsial (Uji t)

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Perceived Ease Of Use terhadap sikap	0,001	0,05	Sig < Alpha	Berpengaruh
Perceived Usefulness terhadap sikap	0,001	0,05	Sig < Alpha	Berpengaruh

Sumber : Data Diolah, 2021

Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ha: p*erceived ease of use* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

Berdasarkan tabel 4.18 didapat perhitungan p*erceived ease of use* diperoleh nilai sig (0,001) < Alpha (0,05) dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa p*erceived ease of use* secara parsial berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Pengaruh *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: *perceived usefulness* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ha: *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

Berdasarkan tabel 4.18 didapat perhitungan*, perceived usefulness* diperoleh nilai sig (0,001) < Alpha (0,05) dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa *perceived usefulness* secara parsial berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

4.4.3 Uji Simultan (Uji-F)

Uji F dengan uji serentak atau uji model/uji anova, yaitu uji untuk melihat bagaimanakah pengaruh semua variabel bebasnya secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya

Tabel 4.19

Hasil Uji Simultan (Uji F)

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Perceived Ease Of Use Dan *Perceived Usefulness* terhadap sikap	0,000	0,05	Sig < Alpha	Berpengaruh

Sumber : Data Diolah, 2021

Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* tidak berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Ho: p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

Kriteria pengujian :

Menentukan dan membandingkan nilai probabilitas *(sig)* dengan nilai α (0,05) dengan perbandingan sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka Ho ditolak
2. Jika nilai sig > 0,05 maka Ho diterima
3. Menentukan simpulan dan hasil uji hipotesis

Berdasarkan tabel 4.19 didapat perhitungan p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* diperoleh nilai sig (0,000) < Alpha (0,05) dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima sehingga dapat disimpulkan bahwa p*erceived ease of use* dan *perceived usefulness* secara simultan berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya

4.5 Pembahasan

Pada penelitian ini sampel yang digunakan adalah mahasiswa IIB Darmajaya yang berjumlah 100 responden. Berdasarkan hasil kuesioner, responden dalam penelitian ini sebagian besar responden adalah berjenis kelamin perempuan, berusia 17 tahun - 22 tahun dengan memiliki jurusan S1 Manajemen.

4.5.1 Pembahasan *Perceived Ease Of Use* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Perceived ease of use merupakan kemudahan yang dirasakan oleh mahasiswa, semakin mudah LMS Darmajaya digunakan dalam aktivitas perkuliahan maka semakin positif sikap mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya, namun sebaliknya jika LMS Darmajaya menyulitkan untuk digunakan maka mahasiswa akan bersikap negatif dalam menggunakannya.

Berdasarkan hasil uji t pada *perceived ease of use* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya diperoleh dapat disimpulkan bahwa *perceived ease of use* secara parsial berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya. Kehadiran tutorial yang diberikan pihak IIB darmajaya dalam menggunkan LMS Darmajaya, mahasiswa IIB darmajaya yang berbasis teknologi informasi dan penggunan mudel pada LMS Darmajaya membuat fitur yang mudah digunakan, serta mahasiswa diberikan kemudahan login, cukup dengan memasukan email dan sandi yang dimiliki mahasiswa IBI Darmajaya maka mahasiswa dapat masuk kehalaman LMS darmajaya sehingga mahasiswa dapat mengakses materi dan tugas perkuliahan yang berada pada LMS Darmajaya. IBI Darmajaya menekankan penggunaan LMS Darmajaya agar dapat melakukan perkuliahan dimasa pandemic covid-19, Apabila perkuliahan tidak dilakukan secara online menggunakan LMS Darmajaya maka perkuliahan tidak akan berjalan secara efektif.

4.5.2 Pembahasan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Perceived usefulness sebagai perasaan dimana mahasiswa merasa menggunakan LMS Darmajaya berguna untuk aktivitas perkuliahan maka semakin positif sikap konsumen untuk menggunkan LMS Darmajaya, sebaliknya jika LMS Darmajaya tidak memberikan kegunaan yang maksimal dalam aktivitas perkuliahan maka mahasiswa akan bersikap negatif dalam menggunakannya.

Berdasarkan hasil uji t pada *perceived usefulness* terhadap sikap mahasiswa dapat disimpulkan bahwa *perceived usefulness* secara parsial berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh penelitian yang dilakukan oleh Umamah dan Pribadi (2017) menyatakan bahwa *perceived usefulness* berpengaruh terhadap sikap menggunakan, artinya semakin baik persepsi pengguna terhadap manfaat teknologi maka sikap pengguna pada teknologi semakin baik. Fenomena Covid-19 mewajibkan seluruh instansi pemerintah, perusahaan maupun dunia Pendidikan melakukan *work from home* (WFH) yang merupakan merupakan penerapan sistem kerja dari rumah secara online dengan bantuan beberapa teknologi, kehadiran LMS Darmajaya merupakan sebuah solusi perkuliahan yang dilakukan secara online yang memberikan berbagai manfaat seperti perkuliahan dapat berjalan semestinya baik pemahaman mengenai materi dan tugas perkuliahan dan waktu perkuliahan yang lebih fleksibel dan efesien

4.5.3 Pembahasan *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya

Widiyanti (2020) menyatakan bahwa *perceived ease of use* merupakan persepsi mengenai suatu teknologi baru mudah dimengerti, mudah digunakan, mudah dijangkau dan praktis dalam penggunaannya dan Putra dan Husna (2019) menyatakan bahwa *perceived usefulness* adalah manfaat sistem membentuk suatu kepercayaan untuk pengambilan keputusan apakah pengguna jadi menggunakan sistem atau tidak.

Persepsi kebermanfaatan dapat menjelaskan bahwa pengguna yang mempercayai kalau sistem informasi tersebut berguna maka akan menggunakan, tetapi sebaliknya jika tidak percaya kalau sistem informasi berguna maka pengguna pasti tidak akan menggunakannya. Berdasarkan hasil uji f pada *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya, dapat disimpulkan bahwa *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* secara simultan berpengaruh terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya, artinya jika sebuah sistem mudah dan bermanfaat maka akan semkaian meningkatkan sikap pengguna pada teknologi, oleh karena itu IIB Darmajaya harus meningkatkan faktor yang dapat membangun sikap positif mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya yaitu *perceived ease of use* dan *perceived usefulness* mahasiswa pada LMS Darmajaya

BAB V
SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis yang telah dilakukan mengenai Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya. Maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. *Perceived ease of use* memiliki dampak yang positif dan signifikan terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya.
2. *Perceived usefulness* memiliki dampak yang positif dan signifikan terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya.
3. *Perceived ease of use* dan *perceived usefulness* memiliki dampak yang positif dan signifikan terhadap sikap mahasiswa menggunakan LMS Darmajaya.

5.2 Saran

5.2.1 Bagi Perusahaan

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis dan kesimpulan, maka penulis memberikan saran baik IIB Darmajaya, maupun bagi peneliti selanjutnya. Saran tersebut adalah sebagai berikut :

1. IIB Darmajaya diharapkan dapat meningkatkan *perceived ease of use* pada sistem LMS Darmajaya, sehingga mahasiswa dapat dengan mudah mengupload tugas, hal tersebut akan semakin meningkatkan sikap positif mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya
2. IIB Darmajaya diharapkan dapat meningkatkan *perceived usefulness* pada sistem LMS Darmajaya, sehingga mahasiswa dapat mengurangi kesalahan dalam meyelesaikan tugas perkuliahan hal

tersebut akan semakin meningkatkan sikap positif mahasiswa dalam menggunakan LMS Darmajaya

5.2.2 Bagi Penelitian Selanjutnya

Dalam penelitian ini menggunakan variabel Pengaruh *Perceived Ease Of Use* Dan *Perceived Usefulness* Terhadap Sikap Mahasiswa Menggunakan LMS Darmajaya. Untuk pengembangan mendatang masih memungkinkan untuk mengukur menambahkan variabel lain seperti minat menggunakan

DAFTAR PUSTAKA

Abrilia, N. D., & Sudarwanto, T. (2020). Pengaruh Persepsi Kemudahan Dan Fitur Layanan Terhadap Minat Menggunakan E-Wallet Pada Aplikasi DANA Di Surabaya. Jurnal Pendidikan Tata Niaga (JPTN), 8(3).

Adyas, D., & Ainurahmah, R. (2019). Pengaruh Persepsi Kemudahan, Manfaat Dan Keamanan Terhadap Keputusan Pembelian Kartu Indomaret Di Rest Area Km 35 Sentul Kabupaten Bogor. Economicus, 10(2), 135-144.

Arta, T. L. F., & Azizah, S. N. (2020). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use dan E-Service Quality Terhadap Keputusan Menggunakan Fitur Go-Food dalam Aplikasi Gojek. Jurnal Ilmiah Mahasiswa Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi (JIMMBA), 2(2), 291-303.

Atriani, A., Permadi, L. A., & Rinuastuti, B. H. (2020). Pengaruh Persepsi Manfaat dan Kemudahan Penggunaan Terhadap Minat Menggunakan Dompet Digital ovo. jurnal sosial ekonomi dan humaniora, 6(1), 54-61.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS quarterly, 319-340.

Fahmy, M., & Azhari, M. (2020). Pengaruh Persepsi Manfaat, Persepsi Kegunaan, Dan Persepsi Resiko Terhadap Niat Berperilaku Konsumen Dalam Menggunakan Fitur Ovo-cash Di Bandun. eProceedings of Management, 7(1).

Fatuh, M. (2017). Pengaruh Promosi Penjualan, Perceived Ease of Use dan Perceived Usefulness Terhadap Keputusan Menggunakan Transportasi Online (Studi pada Pengguna Uber di Surabaya Pusat). Jurnal Ilmu Manajemen (JIM), 5(4).

Kurniasari, P., & Priambada, S. (2018). Analisis Persepsi Kemanfaatan Dan Persepsi Kemudahan Terhadap Minat Perilaku Penggunaan Aplikasi Transportasi Online Pada Mahasiswa Universitas Brawijaya. Jurnal Administrasi Bisnis, 58(2), 129-136.

Kusuma, A. P., & Syahputra, S. (2020). Pengaruh Persepsi Kemudahan Dan Persepsi Manfaat Terhadap Sikap Pengunaan E-Wallet Di Kota Bandung 2020. Journal Of Applied Business Administration, 4(2), 108-114.

Mahanani, E., & Sari, B. (2019). Pengaruh Perceived Ease of Use, Word of Mouth dan Service Quality Terhadap Keputusan Penggunaan Grab. IKRA-ITH HUMANIORA: Jurnal Sosial dan Humaniora, 3(1), 9-17.

Nurmalia, V. D., & Wija, L. E. (2018). Pengaruh Persepsi Kemudahan dan Persepsi Kemanfaatan Terhadap Minat Beli Secara Online. Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis, 13(1), 69-76.

Prasetya, T. A., & Harjanto, C. T. (2020). Pengaruh Mutu Pembelajaran Online Dan Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Saat Pandemi Covid19. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, 17(2), 188-197.

Putra, B. K., & Husna, J. (2019). Persepsi Pengguna Outlook Web Applications Dalam Mendukung Pendistribusian Arsip Surat Masuk di PT Pelabuhan Indonesia III (Persero) Regional Jawa Tengah. Jurnal Ilmu Perpustakaan, 8(4), 181-193.

Rahayu, F. S., Budiyanto, D., & Palyama, D. (2017). Analisis Penerimaan e-Learning Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM)(Studi Kasus: Universitas Atma Jaya Yogyakarta). Jurnal Terapan Teknologi Informasi, 1(2), 87-98.

Retnosari, R., & Pribadi, J. D. (2017). Pengaruh Persepsi Kegunaan Dan Persepsi Kemudahan Terhadap Sikap Penggunaan Aplikasi Point Of Sale (Pos) Pada Alfamart Area Kota Malang. Jurnal Aplikasi Bisnis, 2(1), 93-96.

Ridwan, M., & Halimatussakdiah, H. (2019). Pengaruh Pengalaman Merek Terhadap Niat Pembelian Ulang Melalui Mediasi Kepercayaan Pelanggan Pada Produk Sepeda Motor Suzuki Di Kota Banda Aceh. Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Manajemen, 4(4), 685-699.

Safitri, D. D., & Diana, N. (2020). Pengaruh Persepsi Kegunaan Dan Persepsi Kemudahaan Pengguna Pada Minat Penggunaan Dompet Elektronik (OVO) Dalam Transaksi Keuangan. Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi, 9(05).

Salsabila, D. V., Susilo, H., & Dewantara, R. Y. (2016). Pengaruh Kemudahan Penggunaan Dan Kemanfaatan Terhadap Sikap Pengguna Sistem Informasi Akademik Mahasiswa (Studi Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Administrasi Jurusan Administrasi Bisnis Universitas Brawijaya). Jurnal Administrasi Bisnis, 36(1), 48-57.

Siri, M., Fitriyani, F., & Herliana, A. (2017). Analisis Sikap Pengguna Paytren Menggunakan Technology Acceptance Model. Jurnal Informatika, 4(1).

Umamah, F. F., & Pribadi, J. D. (2017). Pengaruh Persepsi Kemudahan Penggunaan Dan Persepsi Kegunaan Terhadap Sikap Perilaku Penggunaan Aplikasi Maximo Untuk Pengelolaan Persediaan Di PT. IPMOMI. Jurnal Aplikasi Bisnis, 2(1), 17-20.

Widiyanti, W. (2020). Pengaruh Kemanfaatan, Kemudahan Penggunaan dan Promosi terhadap Keputusan Penggunaan E-Wallet OVO di Depok. Moneter-Jurnal Akuntansi dan Keuangan, 7(1), 54-68.

Widodo, A., & Putri, A. S. A. (2017). Pengaruh Persepsi Kegunaan dan Persepsi Kemudahan Penggunaan terhadap Sikap Penggunaan Teknologi pada

Pengguna Instagram di Indonesia (Studi pada Followers Akun Kementerian Pariwisata@ Indtravel). Jurnal Sekretaris & Administrasi Bisnis (JSAB), 1(1), 18-26.

Lampiran I

KUESIONER PENELITIAN

Perihal : Mohon bantuan pengisian Kuesioner

Kepada Yth :
Bapak/ Ibu, Saudara/ i
Di tempat

Dengan Hormat,
Dalam rangka penyusunan Skripsi sebagai salah satu syarat kelulusan program Strata 1 Manajemen di Program Studi Manajemen IIB Darmajaya, Saya :

Nama : Wayan Tobi Sanjaya Putra
NPM : 1712110339

Sedang melakukan penelitian yang berjudul **PENGARUH P*ERCEIVED EASE OF USE* DAN *PERCEIVED USEFULNESS* TERHADAP SIKAP MAHASISWA MENGGUNAKAN LMS DARMAJAYA,** Oleh karena itu saya mohon kesediaan bapak/ibu,saudara/i untuk mengisi kusioner di bawah ini dengan jujur dan benar. Data atau informasi yang terkumpul akan saya jaga kerahasiaanya dan di gunakan hanya untuk kepentingan penyusunan skripsi ini semata. Atas perhatian bapak/ibu, saudara/i saya ucapkan terima kasih.

Bandar Lampung, Februari 2021
Peneliti

Wayan Tobi Sanjaya Putra
NPM. 1712110339

PANDUAN PENGISIAN PERNYATAAN

Jawablah pernyataan yang diajukan dibawah ini dengan benar dan jujur.

1. Pernyataan harus dijawab semua jangan sampai ada yang terlewatkan, agar data dapat sepenuhnya di olah oleh peneliti.
2. Berilah tanda (√) pada jawaban yang telah disediakan oleh peneliti.
3. Keterangan : SS (Sangat Setuju)
   S (Setuju)
   SS (Cukup Setuju)
   TS (Tidak Setuju)
   STS (Sangat Tidak Setuju

IDENTITAS RESPONDEN

1. **Nama** **:** .....(Dapat dikosongkan)

2. **Jenis Kelamin** **:** ☐ Laki-laki
   ☐ Perempuan

3. **Usia** **:**
   ☐ a. 17 Tahun – 22 Tahun
   ☐ b. 23 Tahun – 28 Tahun
   ☐ c. > 28 Tahun

4. **Jurusan** **:**
   ☐ a. S1 Akutansi
   ☐ b. S1 Bisnis Digital
   ☐ c. S1 Manajemen
   ☐ d. S1 Sistem Informasi
   ☐ e. S1 Desain Komunikasi Visual
   ☐ f. S1 Sistem Komputer
   ☐ g. S1 Teknik Informatika

5. **Tahun** **:**
   ☐ a. 2016
   ☐ b. 2017
   ☐ c. 2018
   ☐ d. 2019
   ☐ e 2020

Perceived Ease Of Use

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
Kemudahan Mempelajari						
1	Saya dapat dengan mudah mempelajari penggunaan LMS Darmajaya					
2	Saya dengan mudah menguasai LMS Darmajaya					
Mengerjakan Dengan Mudah Apa Yang Diinginkan Pengguna						
3	Terbiasa menggunakan LMS Darmajaya dalam melakukan kuliah online					
4	Dapat melakukan berbagai macam aktivitas perkuliahan dengan LMS Darmajaya					
Kemudahan meningatkan keinginan pengguna						
5	LMS Darmajaya dapat mudah saya pahami fungsinya					
6	Fitur yang ada di LMS Darmajaya dapat mudah saya gunakan					
Kemudahan Dalam Pengoperasian						
7	Saya dapat dengan mudah mendownload materi dengan menggunakan LMS Darmajaya					
8	Saya dapat dengan mudah mengupload tugas dengan menggunakan LMS Darmajaya					

Perceived Usefullness

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
Work More Quickly						
1	Menggunakan LMS Darmajaya membuat perkuliahan saya lebih cepat terselesaikan					
2	Menggunakan LMS Darmajaya membuat perkuliahan yang saya lakukan menjadi lebih efisien					
Job Performance						
3	Menggunakan LMS Darmajaya dapat meningkatkan pengetahuan materi perkuliahan saya					
4	Menggunakan LMS Darmajaya menjadikan perkuliahan yang saya lakukan menjadi lebih mudah					
Increase Productivity						
5	LMS Darmajaya membuat saya lebih produktif untuk belajar					
6	Menggunakan LMS Darmajaya membuat waktu saya menjadi lebih fleksibel dalam aktivitas perkuliahan					
Effectiveness						
7	Menggunakan LMS Darmajaya mengurangi kesalahan saya dalam meyelesaikan tugas perkuliahan					
8	Menggunakan LMS Darmajaya lebih efektif dalam meyelesaikan tugas perkuliahan					
Makes Job Easier						
9	Menggunakan LMS Darmajaya mempermudah saya mengejarkan tugas perkuliahan					
10	Menggunakan LMS Darmajaya mempermudah saya memahami materi perkuliahan					
Useful						
11	Penggunan LMS Darmajaya dapat berguna untuk proses perkuliahan					
12	Menggunakan LMS Darmajaya sangat berguna bagi aktivitas perkuliahan					

Sikap Menggunakan

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
Rasa Senang						
1	Merasa senang saat belajar melalui LMS Darmajaya					
2	Merasa LMS Darmajaya sangat membantu					
Menikmati						
3	Mempunyai waktu belajar yang terjadwal dengan menggunkaan LMS Darmajaya					
4	Berusaha meningkatkan pengetahuan materi dengan LMS Daramajaya					
Rasa Bosan						
5	Pembelajaran melalui LMS Darmajaya memberikan rasa jenuh karena berfokus pada teori					
6	Pembelajaran melalui LMS Darmajaya menimbulkan suasana yang membosankan					
Tidak Suka						
7	Lebih menyukai pembelajaran offline dibandingkan pembelajaran melalui LMS Darmajaya					
8	Kurang tertarik dengan pembelajaran melalui LMS Darmajaya					

Lampiran II

Hasil Jawaban Responden

Perceived Ease Of Use

No	PE1	PE2	PE3	PE4	PE5	PE6	PE7	PE8	Total_PE
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40
2	4	4	3	2	2	2	2	3	22
3	4	5	5	3	5	3	5	4	34
4	2	3	4	4	3	3	3	3	25
5	3	2	3	2	4	1	4	3	22
6	4	3	3	4	4	1	3	4	26
7	3	5	4	3	3	3	5	3	29
8	3	4	5	3	4	4	4	4	31
9	4	4	4	5	4	2	4	4	31
10	4	3	3	3	3	3	3	3	25
11	5	4	5	4	3	4	4	3	32
12	4	2	4	2	3	2	2	3	22
13	5	4	4	4	3	4	4	3	31
14	4	4	2	3	3	4	4	3	27
15	3	3	2	4	3	4	3	3	25
16	4	5	2	4	4	5	5	4	33
17	3	2	1	5	5	5	2	3	26
18	5	4	4	4	5	5	4	4	35
19	5	5	5	4	4	4	5	5	37
20	4	3	4	4	4	5	3	4	31
21	5	4	4	5	5	4	4	5	36
22	3	4	5	3	5	2	4	3	29
23	4	3	4	4	4	3	3	3	28
24	4	4	3	4	4	4	4	3	30
25	4	5	3	4	4	4	5	4	33
26	3	5	5	5	3	3	5	3	32
27	4	4	4	3	4	4	4	3	30
28	3	4	4	4	3	4	4	4	30
29	4	5	3	3	3	5	5	4	32
30	4	5	3	3	3	4	5	4	31
31	3	4	2	3	4	4	4	2	26
32	4	4	2	4	3	3	4	1	25
33	4	4	3	5	3	4	5	3	31
34	3	3	3	4	4	4	3	4	28
35	3	2	3	1	3	4	4	3	23
36	5	3	3	3	4	5	3	4	30
37	5	4	4	2	4	4	4	4	31
38	5	4	3	4	4	5	4	5	34

39	4	4	3	3	3	4	4	5	30
40	3	3	4	5	4	3	3	3	28
41	4	5	3	3	4	3	5	5	32
42	4	3	2	2	3	3	3	3	23
43	4	4	4	3	4	4	4	3	30
44	4	4	3	4	4	4	4	3	30
45	4	4	4	4	3	4	4	3	30
46	3	3	4	4	4	4	3	4	29
47	4	5	3	4	4	5	5	4	34
48	4	5	4	5	5	3	4	3	33
49	4	3	5	4	3	4	3	4	30
50	4	5	4	5	3	4	5	4	34
51	4	3	3	3	3	3	3	4	26
52	4	3	3	1	4	2	2	3	22
53	4	4	4	4	3	4	4	3	30
54	3	5	3	4	4	4	5	3	31
55	4	4	5	5	4	5	4	4	35
56	4	4	4	3	3	3	4	3	28
57	4	5	4	5	4	5	5	4	36
58	4	4	4	3	4	4	4	5	32
59	3	5	3	4	4	4	5	3	31
60	4	4	4	3	4	4	4	3	30
61	4	5	4	4	4	4	5	3	33
62	3	5	4	5	4	5	5	3	34
63	4	3	3	4	3	3	3	3	26
64	4	4	3	4	4	3	4	3	29
65	3	4	4	4	3	3	4	3	28
66	3	3	3	3	4	4	3	3	26
67	4	4	4	3	3	3	4	4	29
68	5	5	3	3	3	3	5	4	31
69	4	4	3	4	4	4	4	3	30
70	3	3	4	3	3	3	3	4	26
71	4	5	4	5	4	4	5	4	35
72	4	4	4	4	5	5	4	4	34
73	3	5	3	4	5	3	5	4	32
74	4	4	3	3	3	3	4	4	28
75	4	5	5	4	5	4	5	3	35
76	4	4	4	2	4	5	4	5	32
77	5	5	3	3	2	4	5	4	31
78	5	5	3	4	2	4	5	4	32
79	3	4	3	5	3	2	4	4	28
80	5	5	4	4	3	4	5	3	33
81	4	5	4	4	4	4	5	3	33
82	3	4	2	2	3	3	4	2	23
83	4	5	4	5	4	4	4	3	33
84	4	5	4	5	5	5	5	4	37
85	4	4	4	4	5	5	5	4	35
86	4	5	3	5	4	4	5	5	35
87	4	4	4	5	5	5	4	4	35
88	4	5	5	5	4	5	5	4	37

89	4	5	5	3	4	5	5	4	35
90	3	4	4	5	4	5	4	4	33
91	4	5	5	4	4	4	5	4	35
92	4	5	5	5	5	5	5	4	38
93	4	4	4	3	3	5	4	3	30
94	5	5	5	4	4	5	5	4	37
95	3	4	4	5	3	3	4	4	30
96	5	4	5	5	5	2	5	4	35
97	5	5	5	3	4	5	5	4	36
98	4	4	5	5	5	5	5	5	38
99	3	5	4	3	5	3	5	5	33
100	5	5	5	4	4	2	5	3	33

Perceived Usefullness

No	PU1	PU2	PU3	PU4	PU5	PU6	PU7	PU8	PU9	PU10	PU11	PU12	Total_PU
1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	59
2	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	45
3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	46
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	50
6	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	54
7	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	45
8	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	42
9	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	50
10	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	43
11	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	41
12	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	49
13	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	44
14	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	42
15	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	54
16	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
17	4	5	3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	45
18	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	39
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
20	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	57
21	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	49
22	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	33
23	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	56
24	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
25	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	53
26	3	4	5	5	5	5	2	2	5	5	3	2	46
27	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	53
28	5	4	2	5	5	5	3	3	2	4	2	5	45
29	3	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	3	44
30	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	43
31	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	5	3	49
32	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	50
33	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
34	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	46
35	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	50

36	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	54
37	4	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	45
38	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	42
39	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	50
40	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	3	43
41	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	41
42	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	49
43	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	44
44	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	52
45	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	51
46	5	5	2	4	4	5	3	3	4	3	4	4	46
47	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	43
48	3	4	4	4	4	3	3	3	5	2	4	3	42
49	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	50
50	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3	49
51	5	5	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	46
52	2	4	4	5	5	2	3	3	5	4	3	3	43
53	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3	3	47
54	3	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	51
55	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	44
56	3	5	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	41
57	3	4	4	5	5	3	2	5	3	4	3	4	45
58	2	2	5	4	4	2	4	4	5	4	4	3	43
59	5	4	3	4	4	5	4	4	4	1	3	2	43
60	3	4	2	5	5	3	2	2	5	3	3	3	40
61	4	3	5	5	5	4	2	2	5	3	2	2	42
62	4	5	2	5	5	4	3	5	5	3	3	4	48
63	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3	3	53
64	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	48
65	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	5	5	47
66	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	2	2	41
67	4	4	3	3	3	4	5	5	4	3	4	3	45
68	5	5	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	43
69	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	53
70	3	2	4	5	5	3	5	5	4	3	2	3	44
71	5	4	3	4	4	5	3	3	4	2	3	3	43
72	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	45
73	5	3	2	4	4	5	4	3	4	4	4	5	47
74	5	5	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	45
75	5	5	4	5	5	5	5	2	5	3	2	3	49
76	5	5	3	4	4	5	3	3	4	2	2	3	43
77	5	3	5	4	4	5	3	4	4	3	3	4	47
78	3	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	49
79	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	50
80	5	4	3	5	5	5	3	4	2	2	3	3	44
81	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	44
82	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	45
83	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	53
84	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	55
85	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	54
86	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
87	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	55

88	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	59
89	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	58
90	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	57
91	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	49
92	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	55
93	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	56
94	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
95	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	53
96	3	4	5	5	5	5	2	2	5	5	3	2	46
97	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	53
98	5	4	2	5	5	5	3	3	2	4	2	5	45
99	3	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	3	44
100	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	43

Sikap Menggunakan

No	SM1	SM2	SM3	SM4	SM5	SM6	SM7	SM8	Total_SM
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40
2	3	3	2	3	2	2	2	3	20
3	5	5	5	5	3	5	5	5	38
4	4	2	2	2	3	2	5	2	22
5	5	3	3	4	5	5	4	5	34
6	3	4	5	5	5	4	5	5	36
7	3	4	4	5	2	4	3	3	28
8	4	3	3	3	4	3	3	4	27
9	4	4	4	4	3	3	5	5	32
10	3	4	3	3	3	4	3	3	26
11	3	3	4	4	3	3	3	5	28
12	4	4	4	4	4	3	4	5	32
13	3	3	4	4	3	3	5	5	30
14	4	4	3	3	4	3	3	4	28
15	4	4	3	4	3	3	3	3	27
16	4	3	3	3	3	4	3	3	26
17	3	3	3	3	3	5	3	3	26
18	3	4	3	3	3	3	3	3	25
19	5	5	4	5	3	4	5	4	35
20	5	5	5	4	5	5	4	5	38
21	5	5	4	5	4	4	5	3	35
22	4	4	4	4	3	4	3	3	29
23	4	5	4	5	5	5	5	4	37
24	4	4	3	3	3	3	3	3	26
25	5	5	3	4	2	3	3	4	29
26	4	4	4	4	2	2	3	4	27
27	5	3	3	4	3	2	3	3	26
28	5	3	3	5	4	3	4	4	31
29	4	3	3	3	3	3	3	3	25
30	5	4	4	4	4	3	3	2	29
31	5	4	3	5	5	4	4	4	34
32	5	5	5	5	4	4	2	4	34
33	4	3	4	4	5	5	4	4	33
34	5	5	5	5	5	5	4	3	37

35	5	4	3	3	4	4	4	4	31
36	5	5	5	5	5	5	4	4	38
37	4	4	4	4	3	4	3	4	30
38	4	3	3	4	4	4	4	4	30
39	4	5	3	4	3	2	3	5	29
40	4	4	3	4	4	4	3	4	30
41	3	4	3	4	3	4	2	3	26
42	5	4	4	4	4	4	3	5	33
43	5	4	4	4	4	4	3	5	33
44	3	2	4	5	4	4	1	4	27
45	4	4	4	3	4	4	1	3	27
46	4	4	4	4	4	4	3	5	32
47	5	5	4	5	5	4	4	4	36
48	4	4	4	4	4	4	2	4	30
49	5	4	4	3	5	3	3	3	30
50	5	4	3	3	4	5	4	4	32
51	4	4	2	4	4	5	2	2	27
52	4	4	3	5	4	4	4	4	32
53	5	4	4	5	4	4	4	4	34
54	5	5	5	5	4	4	4	3	35
55	4	4	4	4	5	3	5	5	34
56	4	4	4	4	5	5	5	2	33
57	5	5	4	4	4	2	5	4	33
58	4	4	4	4	4	5	4	5	34
59	3	3	4	4	4	4	5	3	30
60	4	4	4	4	3	4	4	4	31
61	5	5	5	5	5	3	2	4	34
62	4	4	4	4	5	3	3	3	30
63	3	3	4	4	3	2	4	4	27
64	5	5	3	3	4	5	4	5	34
65	4	4	4	4	4	3	3	5	31
66	4	4	4	4	5	4	4	4	33
67	5	5	3	4	5	4	4	4	34
68	4	4	4	4	5	4	5	5	35
69	5	5	3	3	4	5	4	5	34
70	4	4	4	4	4	3	4	4	31
71	4	4	3	3	3	4	3	4	28
72	5	5	4	4	3	5	4	5	35
73	4	4	4	4	3	5	4	3	31
74	4	4	4	4	4	4	4	4	32
75	5	5	5	5	3	4	5	3	35
76	5	5	4	4	4	4	4	4	34
77	4	4	4	4	5	4	5	4	34
78	4	4	4	4	3	3	4	4	30
79	4	4	4	4	3	5	3	3	30
80	4	4	4	4	4	4	5	4	33
81	4	4	4	4	4	4	3	4	31
82	5	4	4	4	3	3	4	3	30
83	4	4	3	3	5	3	3	4	29
84	5	5	5	5	5	5	5	5	40
85	3	5	4	2	5	3	5	3	30
86	5	5	5	5	5	5	5	5	40

87	5	5	5	5	5	5	3	2	35
88	5	3	5	4	5	5	5	5	37
89	5	5	3	2	5	4	5	5	34
90	5	4	5	4	5	4	3	2	32
91	5	5	5	5	5	5	5	5	40
92	5	5	5	5	2	3	4	4	33
93	3	2	5	3	4	3	5	5	30
94	5	5	4	5	4	5	5	5	38
95	5	5	5	5	5	4	4	2	35
96	5	5	3	5	5	5	3	2	33
97	5	3	5	3	5	4	5	5	35
98	4	4	5	5	4	5	5	4	36
99	4	4	4	4	5	4	3	3	31
100	2	5	5	5	3	5	5	4	34

Lampiran III

Hasil Uji Karakteristik Jawaban Responden

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki_laki	47	47.0	47.0	47.0
	Perempuan	53	53.0	53.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki_laki	47	47.0	47.0	47.0
	Perempuan	53	53.0	53.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Jurusan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1 Akutansi	17	17.0	17.0	17.0
	S1 Bisnis Digital	1	1.0	1.0	18.0
	S1 Desain Komunikasi	2	2.0	2.0	20.0
	S1 Manajemen	42	42.0	42.0	62.0
	S1 Sisteam Informasi	16	16.0	16.0	78.0
	S1 Sisteam Komputer	4	4.0	4.0	82.0
	S1 Teknik Informatik	18	18.0	18.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Angkatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2016	13	13.0	13.0	13.0
	2017	53	53.0	53.0	66.0
	2018	20	20.0	20.0	86.0
	2019	6	6.0	6.0	92.0
	2020	8	8.0	8.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Lampiran IV

Hasil Uji Frequensi Jawaban Responden

Perceived Ease Of Use

PE1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	25	25.0	25.0	26.0
	4	57	57.0	57.0	83.0
	5	17	17.0	17.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	17	17.0	17.0	21.0
	4	42	42.0	42.0	63.0
	5	37	37.0	37.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1.0	1.0	1.0
	2	7	7.0	7.0	8.0
	3	32	32.0	32.0	40.0
	4	41	41.0	41.0	81.0
	5	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	2.0	2.0	2.0
	2	7	7.0	7.0	9.0
	3	28	28.0	28.0	37.0
	4	39	39.0	39.0	76.0
	5	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.0	3.0	3.0
	3	34	34.0	34.0	37.0
	4	46	46.0	46.0	83.0
	5	17	17.0	17.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	2.0	2.0	2.0
	2	8	8.0	8.0	10.0
	3	24	24.0	24.0	34.0
	4	41	41.0	41.0	75.0
	5	25	25.0	25.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	16	16.0	16.0	20.0
	4	41	41.0	41.0	61.0
	5	39	39.0	39.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PE8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1.0	1.0	1.0
	2	2	2.0	2.0	3.0
	3	43	43.0	43.0	46.0
	4	43	43.0	43.0	89.0
	5	11	11.0	11.0	100.0

	Total	100	100.0	100.0	

Perceived Usefulness

PU1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.0	5.0	5.0
	3	28	28.0	28.0	33.0
	4	35	35.0	35.0	68.0
	5	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	4.0	4.0	4.0
	3	14	14.0	14.0	18.0
	4	52	52.0	52.0	70.0
	5	30	30.0	30.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.0	7.0	7.0
	3	33	33.0	33.0	40.0
	4	36	36.0	36.0	76.0
	5	24	24.0	24.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	8	8.0	8.0	8.0
	4	47	47.0	47.0	55.0
	5	45	45.0	45.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	23	23.0	23.0	23.0
	4	42	42.0	42.0	65.0
	5	35	35.0	35.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.0	2.0	2.0
	3	13	13.0	13.0	15.0
	4	35	35.0	35.0	50.0
	5	50	50.0	50.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	32	32.0	32.0	38.0
	4	43	43.0	43.0	81.0
	5	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	30	30.0	30.0	36.0
	4	42	42.0	42.0	78.0
	5	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.0	3.0	3.0
	3	10	10.0	10.0	13.0
	4	58	58.0	58.0	71.0
	5	29	29.0	29.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1.0	1.0	1.0
	2	7	7.0	7.0	8.0
	3	31	31.0	31.0	39.0
	4	34	34.0	34.0	73.0
	5	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	8	8.0	8.0	8.0
	3	25	25.0	25.0	33.0
	4	36	36.0	36.0	69.0
	5	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

PU12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	6.0	6.0	6.0
	3	42	42.0	42.0	48.0
	4	26	26.0	26.0	74.0
	5	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Sikap Menggunakan

SM1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.0	1.0	1.0
	3	14	14.0	14.0	15.0
	4	42	42.0	42.0	57.0
	5	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.0	3.0	3.0
	3	16	16.0	16.0	19.0
	4	49	49.0	49.0	68.0
	5	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.0	3.0	3.0
	3	28	28.0	28.0	31.0
	4	47	47.0	47.0	78.0

	5	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	3.0	3.0	3.0
	3	19	19.0	19.0	22.0
	4	49	49.0	49.0	71.0
	5	29	29.0	29.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	5.0	5.0	5.0
	3	28	28.0	28.0	33.0
	4	35	35.0	35.0	68.0
	5	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	7	7.0	7.0	7.0
	3	25	25.0	25.0	32.0
	4	41	41.0	41.0	73.0
	5	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	2.0	2.0	2.0
	2	6	6.0	6.0	8.0
	3	33	33.0	33.0	41.0
	4	31	31.0	31.0	72.0
	5	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

SM8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	8	8.0	8.0	8.0
	3	25	25.0	25.0	33.0
	4	39	39.0	39.0	72.0
	5	28	28.0	28.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Lampiran V

Hasil Uji Validitas

Perceived Ease Of Use

Correlations

		PE1	PE2	PE3	PE4	PE5	PE6	PE7	PE8	Total_PE
PE1	Pearson Correlation	1	.306	.195	.184	.211	.310	.213	.476**	.563**
	Sig. (2-tailed)		.101	.301	.330	.263	.096	.258	.008	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE2	Pearson Correlation	.306	1	.339	.163	.009	.357	.850**	.461*	.731**
	Sig. (2-tailed)	.101		.067	.391	.964	.053	.000	.010	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE3	Pearson Correlation	.195	.339	1	.061	.170	-.130	.339	.271	.470**
	Sig. (2-tailed)	.301	.067		.748	.369	.494	.067	.147	.009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE4	Pearson Correlation	.184	.163	.061	1	.393*	.412*	.163	.383*	.555**
	Sig. (2-tailed)	.330	.391	.748		.032	.024	.391	.037	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE5	Pearson Correlation	.211	.009	.170	.393*	1	.188	.182	.462*	.502**
	Sig. (2-tailed)	.263	.964	.369	.032		.320	.335	.010	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE6	Pearson Correlation	.310	.357	-.130	.412*	.188	1	.296	.345	.596**
	Sig. (2-tailed)	.096	.053	.494	.024	.320		.113	.062	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE7	Pearson Correlation	.213	.850**	.339	.163	.182	.296	1	.461*	.731**
	Sig. (2-tailed)	.258	.000	.067	.391	.335	.113		.010	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PE8	Pearson Correlation	.476**	.461*	.271	.383*	.462*	.345	.461*	1	.751**
	Sig. (2-tailed)	.008	.010	.147	.037	.010	.062	.010		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total_PE	Pearson Correlation	.563**	.731**	.470**	.555**	.502**	.596**	.731**	.751**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.009	.001	.005	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Perceived Usefulness

Correlations

		PU 1	PU 2	PU 3	PU 4	PU 5	PU 6	PU 7	PU 8	PU 9	PU 10	PU 11	PU 12	Total_ PU
PU1	Pearson Correlation	1	.070	.058	.276	.292	.249	.393*	.596**	-.134	.279	.060	.288	.477**
	Sig. (2-tailed)		.714	.759	.140	.118	.184	.032	.001	.481	.136	.751	.122	.008
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU2	Pearson Correlation	.070	1	.275	.392*	.292	.294	-.153	.065	.233	.158	.268	.263	.442*
	Sig. (2-tailed)	.714		.141	.032	.118	.115	.421	.732	.216	.405	.152	.160	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU3	Pearson Correlation	.058	.275	1	.510**	.755**	.308	.141	.191	.683**	.364*	.537**	.450*	.734**
	Sig. (2-tailed)	.759	.141		.004	.000	.098	.456	.311	.000	.048	.002	.013	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU4	Pearson Correlation	.276	.392*	.510**	1	.671**	.372*	.170	.261	.425*	.320	.467**	.321	.709**
	Sig. (2-tailed)	.140	.032	.004		.000	.043	.368	.163	.019	.084	.009	.083	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU5	Pearson Correlation	.292	.292	.755**	.671**	1	.467**	.057	.132	.357	.420*	.233	.674**	.746**
	Sig. (2-tailed)	.118	.118	.000	.000		.009	.766	.487	.053	.021	.216	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU6	Pearson Correlation	.249	.294	.308	.372*	.467**	1	.050	.237	.447*	.273	.173	.177	.541**
	Sig. (2-tailed)	.184	.115	.098	.043	.009		.792	.208	.013	.144	.370	.351	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU7	Pearson Correlation	.393*	-.153	.141	.170	.057	.050	1	.806**	.103	.092	.430*	.247	.452*
	Sig. (2-tailed)	.032	.421	.456	.368	.766	.792		.000	.587	.627	.018	.187	.012
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU8	Pearson Correlation	.596**	.065	.191	.261	.132	.237	.806**	1	.273	.398*	.545**	.327	.663**

	Sig. (2-tailed)	.001	.732	.311	.163	.487	.208	.000		.145	.029	.002	.078	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU9	Pearson Correlation	-.134	.233	.683**	.425*	.357	.447*	.103	.273	1	.274	.725**	.126	.613**
	Sig. (2-tailed)	.481	.216	.000	.019	.053	.013	.587	.145		.143	.000	.506	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU10	Pearson Correlation	.279	.158	.364	.320	.420	.273	.092	.398*	.274	1	.241	.160	.555**
	Sig. (2-tailed)	.136	.405	.048	.085	.021	.144	.627	.029	.143		.200	.398	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU11	Pearson Correlation	.060	.268	.537**	.467**	.233	.170	.430*	.548**	.725**	.241	1	.323	.687**
	Sig. (2-tailed)	.751	.152	.002	.009	.216	.370	.018	.002	.000	.200		.082	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
PU12	Pearson Correlation	.288	.263	.450*	.321	.674**	.177	.247	.327	.126	.160	.323	1	.619**
	Sig. (2-tailed)	.122	.160	.013	.083	.000	.351	.187	.078	.506	.398	.082		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total_PU	Pearson Correlation	.477**	.442*	.734**	.709**	.746**	.541**	.452*	.667**	.613**	.555**	.687**	.619**	1
	Sig. (2-tailed)	.008	.015	.000	.000	.000	.002	.012	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sikap Menggunakan

Correlations

		SM1	SM2	SM3	SM4	SM5	SM6	SM7	SM8	Total_SM
SM1	Pearson Correlation	1	.386*	.208	.374*	.339	.180	.304	.112	.498**
	Sig. (2-tailed)		.035	.270	.042	.067	.340	.102	.557	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM2	Pearson Correlation	.386*	1	.649**	.612**	.222	.488**	.326	.291	.693**
	Sig. (2-tailed)	.035		.000	.000	.239	.006	.079	.119	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM3	Pearson Correlation	.208	.649**	1	.734**	.416*	.542**	.536**	.607**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.270	.000		.000	.022	.002	.002	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM4	Pearson Correlation	.374*	.612**	.734**	1	.315	.440*	.519**	.475**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.042	.000	.000		.090	.015	.003	.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

SM5	Pearson Correlation	.339	.222	.416*	.315	1	.532**	.489**	.411*	.676**
	Sig. (2-tailed)	.067	.239	.022	.090		.002	.006	.024	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM6	Pearson Correlation	.180	.488**	.542**	.440*	.532**	1	.390*	.346	.710**
	Sig. (2-tailed)	.340	.006	.002	.015	.002		.033	.061	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM7	Pearson Correlation	.304	.326	.536**	.519**	.489**	.390*	1	.481**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.102	.079	.002	.003	.006	.033		.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SM8	Pearson Correlation	.112	.291	.607**	.475**	.411*	.346	.481**	1	.677**
	Sig. (2-tailed)	.557	.119	.000	.008	.024	.061	.007		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total_SM	Pearson Correlation	.498**	.693**	.833**	.787**	.676**	.710**	.730**	.677**	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran VI

Hasil Uji Reliabilitas

Perceived Ease Of Use

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.747	8

Perceived Usefullness

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	12

Sikap Menggunakan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.851	8

Lampiran VII

Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Total_PE	.993	14	83	.468
Total_PU	1.298	14	83	.227

Lampiran VIII

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Total_PE	Total_PU	Total_SM
N		100	100	100
Normal Parameters[a,b]	Mean	30.80	47.70	31.75
	Std. Deviation	4.025	5.124	3.976
Most Extreme Differences	Absolute	.111	.121	.084
	Positive	.063	.121	.067
	Negative	-.111	-.070	-.084
Kolmogorov-Smirnov Z		1.112	1.209	.843
Asymp. Sig. (2-tailed)		.168	.108	.476

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Lampiran IX

Hasil Uji Linearitas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Total_SM * Total_PE	Between Groups	(Combined)	482.454	16	30.153	2.312	.007
		Linearity	224.439	1	224.439	17.212	.000
		Deviation from Linearity	258.015	15	17.201	1.319	.210
	Within Groups		1082.296	83	13.040		
	Total		1564.750	99			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Total_SM * Total_PU	Between Groups	(Combined)	482.585	22	21.936	1.561	.079
		Linearity	222.532	1	222.532	15.834	.000
		Deviation from Linearity	260.053	21	12.383	.881	.614
	Within Groups		1082.165	77	14.054		
	Total		1564.750	99			

Lampiran X

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	10.128	3.924		2.581	.011		
	Total_PE	.318	.089	.322	3.582	.001	.968	1.033
	Total_PU	.248	.070	.320	3.560	.001	.968	1.033

a. Dependent Variable: Total_SM

Lampiran XI

Hasil Uji Regresi Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.492[a]	.242	.227	3.496

a. Predictors: (Constant), Total_PU, Total_PE

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	379.343	2	189.672	15.521	.000[b]
	Residual	1185.407	97	12.221		
	Total	1564.750	99			

a. Dependent Variable: Total_SM
b. Predictors: (Constant), Total_PU, Total_PE

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.128	3.924		2.581	.011
	Total_PE	.318	.089	.322	3.582	.001
	Total_PU	.248	.070	.320	3.560	.001

a. Dependent Variable: Total_SM