

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Deskriptif adalah menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat simpulan yang berbentuk umum atau generalisasi. Dalam deskripsi data ini penulis akan menggambarkan kondisi responden yang menjadi sampel penelitian ini dilihat dari karakteristik responden antara lain:

4.2.1 Deskripsi Karakteristik Responden

1. Jenis Kelamin Responden

Gambaran umum mengenai, Guru Honorer SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan, berdasarkan jenis kelamin adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1
Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-Laki	10	29,4%
Perempuan	24	70,6%
Total	34	100%

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.1 responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat bahwa Guru Honorer SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan, paling banyak berjenis kelamin perempuan yang berjumlah 24 responden atau sebesar 70,6% artinya sebagian besar Guru SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan berjenis kelamin perempuan.

2. Usia Responden

Gambaran umum mengenai, Guru Honorer SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan, berdasarkan usia adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2
Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Persentase
22 Tahun – 30 Tahun	18	52,9%
31 Tahun – 39 Tahun	16	47,1%
Total	34	100%

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.2 responden berdasarkan Usia dapat dilihat bahwa Guru Honorer SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan, paling banyak memiliki usia 22 Tahun – 30 Tahun yang berjumlah 18 responden atau sebesar 52,9 %, artinya sebagian besar Guru Honorer SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan memiliki usia 31 Tahun – 39 Tahun.

4.2.2 Deskripsi Jawaban responden

Tabel 4.3
Hasil Uji Frekuensi Jawaban Responden

No	Pernyataan	Jawaban									
		SS		S		CS		STS		TS	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Memilih dan mengorganisir materi ajar untuk pembelajaran	5	14,7	22	64,7	5	14,7	2	5,9	0	0,0
2	Memiliki sumber atau media pembelajaran yang sesuai dengan kebutuhan siswa	9	26,5	14	41,2	11	32,4	0	0,0	0	0,0
3	Memiliki sumber pembelajaran yang disesuaikan dengan kurikulum	25	73,5	8	23,5	1	2,9	0	0,0	0	0,0
4	Memiliki rincian scenario pembelajaran /RPP	20	58,8	13	38,2	1	2,9	0	0,0	0	0,0
5	Memiliki metode mengajar yang sesuai dengan materi ajar	28	82,4	2	5,9	4	11,8	0	0,0	0	0,0
6	Mampu menyusun perangkat penilaian	20	58,8	13	38,2	1	2,9	0	0,0	0	0,0

7	Menyampaikan materi pelajaran sesuai dengan tujuan pembelajaran	14	41,2	17	50,0	3	8,8	0	0,0	0	0,0
8	Menggunakan metode mengajar yang bervariasi (seperti kerja kelompok dan presentasi di depan kelas)	14	41,2	15	44,1	3	8,8	2	5,9	0	0,0
9	Memiliki kejelasan artikulasi suara Ketika menjelaskan materi	11	32,4	10	29,4	11	32,4	2	5,9	0	0,0
10	Memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya dan menjawab pertanyaan	14	41,2	17	50,0	1	2,9	2	5,9	0	0,0
11	Menutup pembelajaran dengan memberikan ringkasan / kesimpulan terhadap materi yang sudah dibahas	5	14,7	17	50,0	10	29,4	2	5,9	0	0,0
12	Melakukan tes awal berupa pre test	7	20,6	22	64,7	2	5,9	3	8,8	0	0,0
13	Menyesuaikan soal tes dengan materi pembelajaran	7	20,6	7	20,6	19	55,9	1	2,9	0	0,0
14	Menggunakan variasi soal	5	14,7	16	47,1	11	32,4	2	5,9	0	0,0
15	Memberikan ujian dan tugas	7	20,6	13	38,2	14	41,2	0	0,0	0	0,0
16	Mengembalikan berkas ujian dan tugas	23	67,6	5	14,7	6	17,6	0	0,0	0	0,0
17	Memberikan hasil yang sesuai dengan kemampuan siswa	11	32,4	21	61,8	2	5,9	0	0,0	0	0,0
18	Mengadakan remedial	20	58,8	7	20,6	7	20,6	0	0,0	0	0,0
19	Memberikan kesempatan kepada siswa bertanya tentang soal ulangan yang tidak dimengerti jawabannya	18	52,9	8	23,5	7	20,6	1	2,9	0	0,0
20	Membagi peserta didik dalam kelompok-kelompok untuk berdiskusi	27	79,4	5	14,7	2	5,9	0	0,0	0	0,0
21	Menjelaskan manfaat tugas-tugas yang dikerjakan peserta didik	25	73,5	5	14,7	3	8,8	1	2,9	0	0,0
22	Menangani perilaku peserta didik yang tidak diinginkan/kurang sopan secara positif	26	76,5	2	5,9	5	14,7	1	2,9	0	0,0
23	Memberikan bimbingan bagi siswa di kelas maupun diluar kelas	23	67,6	7	20,6	3	8,8	1	2,9	0	0,0
24	Memberikan tugas-tugas individu dalam bentuk pekerjaan rumah	17	50,0	10	29,4	6	17,6	1	2,9	0	0,0
25	Memberikan tugas-tugas kelompok yang dikerjakan di rumah	24	70,6	4	11,8	5	14,7	1	2,9	0	0,0

26	Memberikan tugas pratikum sesuai dengan materi pembelajaran.	24	70,6	4	11,8	4	11,8	2	5,9	0	0,0
27	Tugas tambahan yang diberikan sesuai dengan bidang pembelajaran	21	61,8	8	23,5	3	8,8	2	5,9	0	0,0
28	Tidak mengundur waktu penyelesaian tugas.	22	64,7	5	14,7	6	17,6	1	2,9	0	0,0
29	Melaksanakan tugas tambahan dengan baik	15	44,1	8	23,5	4	11,8	2	5,9	5	14,7
30	Menyelesaikan tugas tambahan tepat waktu	16	47,1	7	20,6	3	8,8	3	8,8	5	14,7

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.3 jawaban responden diatas pernyataan yang paling besar dan mendekati sangat setuju pada jawaban sangat setuju, terdapat pada pernyataan 5 yaitu Memiliki metode mengajar yang sesuai dengan materi ajar sebanyak 28 responden atau 82,4 %, untuk pernyataan yang paling kecil dan mendekati sangat setuju terdapat pada pernyataan 1 yaitu Memilih dan mengorganisir materi ajar untuk pembelajaran dan sebanyak 5 responden atau 14,7%

4.2 Hasil Uji Persyaratan Instrumen

4.2.1 Hasil Uji Validitas

Uji validitas dilakukan dengan menggunakan korelasi product moment. Dengan penelitian ini. Uji validitas untuk menghitung data yang akan dihitung dan proses pengujiannya dilakukan terhadap responden dengan menggunakan aplikasi SPSS. Hasil pengujian validitas menggunakan kriteria pengujian untuk uji ini adalah apabila $Sig < 0.05$. Maka valid dan apabila $Sig > 0.05$ maka tidak valid.

Tabel 4.4
Hasil Uji Validitas Kuisisioner

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Butir 1	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 2	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 3	0,001	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 4	0,003	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 5	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 6	0,003	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 7	0,006	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 8	0,001	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 9	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 10	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 11	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 12	0,007	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 13	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 14	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 15	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 16	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 17	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 18	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 19	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 20	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 21	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 22	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 23	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 24	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 25	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 26	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 27	0,000	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 28	0,003	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 29	0,010	0,05	Sig<alpha	Valid
Butir 30	0,002	0,05	Sig<alpha	Valid

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.4 diatas menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan yang bersangkutan dengan variabel kinerja guru memperoleh nilai Sig < Alpha, dengan demikian seluruh item pernyataan pada variabel kinerja dinyatakan valid dan dapat digunakan dalam penelitian.

4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas

Setelah uji validitas maka pengujian kemudian melakukan uji realibilitas terhadap masing-masing instrumen variabel kinerja, menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan bantuan program SPSS, maka dapat dilihat hasil pengujian sebagai berikut:

Tabel 4.5
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien Cronbach Alpha	Koefisien r	Simpulan
Kinerja	0,944	0,8000 – 1,0000	Sangat Tinggi

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.5 diatas nilai *cronbach's alpha*, variabel kinerja (0,944) pada rentan 0,8000 – 1,0000, dengan demikian seluruh item pernyataan pada variabel kinerja guru, memiliki reabilitas sagat tinggi.

4.3 Hasil Uji Persyaratan Analisis Data

4.3.1 Hasil Uji Kesamaan Varian (*Levene's Test*)

Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah varian dari kedua kelompok populasi dianggap sama atau tidak. Berikut uji kesamaan varian dengan F test (*Levene's Test*):

Tabel 4.6
Hasil Uji *Levene's Test Of Equality of Variances*

<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>	F	Sig
Usia	3,725	0,063

Sumber: Data Diolah, 2022

Hipotesis:

Ho : Kedua sampel memiliki varian yang sama

Ha : Kedua sampel memiliki varian yang berbeda

Kriteria pengambilan keputusan:

Apabila $\text{sig} > 0,05$ maka H_0 diterima

Apabila $\text{sig} < 0,05$ maka H_0 ditolak

Keputusan:

Berdasarkan tabel diatas nilai *Levene* ditunjukkan pada baris *Based on Mean* nilai *p value* (Sig) $0,063 > 0,05$ maka H_0 diterima, menunjukkan bahwa kedua sampel memiliki varian yang sama.

4.4 Hasil Analisis Data

4.4.1 Independent Sampel T-Test Berdasarkan Usia

Uji independent samples t-test uji ini digunakan untuk membandingkan dua rata-rata dari dua variabel dimana antar sampel. Tujuan dari independen sampel T-Test adalah untuk membandingkan rata-rata dari dua grup yang tidak berhubungan satu dengan yang lain, apakah kedua grup tersebut mempunyai rata-rata yang sama atau tidak secara signifikan

Tabel 4.7
Hasil Uji Independent Sampels T-Test Berdasarkan Usia

<i>Equal Variences assumed</i>	Sig (2 tailed)
Usia	0,001

Sumber: Data Diolah, 2022

Karena kedua sampel mempunyai varian yang sama maka pengujian terhadap nilai rata-rata sebaiknya menggunakan dasar *Equal Variances Assumed* (diasumsikan kedua sampel mempunyai varian yang sama)

Hipotesis:

H₀ : Tidak ada perbedaan kinerja Guru SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan berdasarkan usia

H_a : Terdapat perbedaan kinerja Guru SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan berdasarkan usia

Ketentuan:

Apabila sig > 0,05 (alpha) maka Ho di terima,

Apabila sig < 0,05 (alpha) maka Ho ditolak .

Kesimpulan:

Berdasarkan Tabel 4.7 mengenai hasil uji Independet sampel t- test persepsi konsumen nilai probabilitas (Sig) $0,001 < 0,05$, maka Ho ditolak berarti Terdapat perbedaan kinerja Guru SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan berdasarkan usia

Tabel 4.8
Hasil Uji *Group Statistic* Kinerja Guru Berdasarkan Usia

Kinerja Berdsarkan Usia	N	Mean
22 Tahun – 30 Tahun	18	119,28
31 Tahun – 39 Tahun	16	136,19

Sumber: Data Diolah, 2022

Berdasarkan tabel 4.8 *group statistics* kinerja guru berdasarkan usia penjelasan yang memperlihatkan nilai *mean*. Tabel tersebut memberikan informasi bahwa kinerja guru di usia 22 Tahun - 30 Tahun memiliki nilai *mean* sebesar 119,28 dan kinerja guru di usia 31 Tahun-39 Tahun memiliki nilai *mean* sebesar 136,19. Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat diartikan bahwa nilai rata-rata kinerja guru di usia 31 Tahun - 39 Tahun lebih tinggi dibandingkan nilai rata-rata kinerja guru di usia 22 Tahun - 30 Tahun.

4.5 Pembahasan

Berdasarkan uji *Independent Sample T-Test* menunjukkan hasil nilai probabilitas (Sig) $0,001 < 0,05$, maka H_0 ditolak berarti Terdapat perbedaan kinerja Guru SMA Negeri 1 Katibung dan SMA Negeri 1 Sragi, Kabupaten Lampung Selatan berdasarkan usia, hasil penelitian sejalan dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Sa'adah, Martadani, dan Taqiyuddin (2021) menyatakan bahwa terdapat perbedaan kinerja berdasarkan usia. Berdasarkan tabel *group statistics* kinerja berdasarkan usia penjelasan yang memperlihatkan nilai *mean*. Tabel tersebut memberikan informasi bahwa kinerja guru di usia 22 Tahun- 30 Tahun memiliki nilai *mean* sebesar 119,28 dan kinerja guru di usia 31 Tahun - 39 Tahun memiliki nilai *mean* sebesar 136,19. Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat diartikan bahwa nilai rata-rata kinerja guru di usia 31 Tahun - 39 Tahun tinggi dibandingkan nilai rata-rata kinerja guru di usia 22 Tahun - 30 Tahun.

Dilihat dari usia, pastinya usia yang sudah lebih tua cenderung lebih banyak pengalaman, misalnya pengalaman kerja, pengalaman dalam menyelesaikan segala sesuatu masalah atau krisis dalam suatu instansi pendidikan. Tetapi hal tersebut tidak semua perusahaan memiliki pemikiran tersebut adapun perusahaan yang tidak tergantung pada usia. Kempa dalam Mohamad Muspawi (2021) Mengatakan kinerja guru adalah keseluruhan perilaku guru dalam mencapai tujuan dalam pelaksanaan tugas yang dibebankan kepadanya baik sebagai pengajar, pelatih, pembimbing, pembinaan dan pendidik siswa, sehingga dari penguasaan tugas pokok tersebut dapat meningkatkan profesi guru dalam mengajar.