

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

1.1. Deskripsi Data

1.1.1. Deskripsi Karakteristik Responden

Deskriptif adalah gambaran data yang digunakan dalam suatu penelitian, dan dapat digunakan untuk menguji hipotesis penelitian. Hal ini dilakukan untuk memenuhi beberapa asumsi yang telah ditetapkan dalam pengujian hipotesis dengan deskripsi data responden, peneliti mencoba untuk mengetahui gambaran atau kondisi responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Dari pengujian data kuesioner, hasil jawaban responden berjumlah 100 orang yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Dari hasil pengujian yang telah dilakukan peneliti pada uji frekuensi diketahui gambaran atau deskripsi karakteristik responden berdasarkan Jenis Kelamin, Usia dan Pekerjaan responden, yang ditunjukkan dalam tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	Pria	52	52,0 %
2	Wanita	48	48,0 %
Total		100	100 %

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021.

Pada tabel 4.1 menunjukkan frekuensi karakteristik responden berdasarkan Jenis Kelamin Pria menempati tingkat tertinggi artinya konsumen Pria yang menggunakan Sistem Pembayaran E-Money DANA Di Bandar Lampung lebih banyak yaitu 52 orang.

Tabel 4.2
Karakteristik Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	17 – 20 Tahun	20	20,0
2	21 – 25 Tahun	44	44,0
3	26 – 30 Tahun	27	27,0
4	>30 Tahun	9	9,0
	Total	100	100%

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Pada tabel 4.2 hasil uji frekuensi karakteristik responden berdasarkan usia diketahui 21 – 25 tahun menempati tingkat tertinggi artinya Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung banyak dilakukan oleh usia 17 – 25 tahun yaitu sebesar 44 orang.

Tabel 4.3
Karakteristik Berdasarkan Pekerjaan

No	Status	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	Pelajar	7	7,0
2	Mahasiswa	22	22,0
3	Pegawai Swasta	61	61,0
4	Pegawai Negri	10	10,0
	Total	100	100%

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Pada tabel 4.3 hasil uji frekuensi karakteristik responden berdasarkan pekerjaan diketahui bahwa Pegawai Swasta menempati tingkat tertinggi artinya Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung lebih banyak berdasarkan pekerjaan pegawai swasta yaitu sebesar 61 orang.

1.1.2. Deskripsi Jawaban Responden

Hasil jawaban tentang variabel Persepsi Manfaat, Kepercayaan dan keputusan penggunaan yang disebarkan kepada 100 responden sebagai berikut:

Tabel 4.4
Hasil Jawaban Responden Variabel Persepsi Manfaat (X1)

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS		S		CS		TS		STS	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	DANA menjadikan pekerjaan mudah dalam melakukan kegiatan pembayaran / transaksi karena kecepatan aksesnya.	28	28,0	55	55,0	15	15,0	2	2,0	0	0,0
2.	Dengan menggunakan layanan aplikasi DANA dapat mencapai kegiatan transaksi yang optimal.	34	34,0	53	53,0	11	11,0	2	2,0	0	0,0
3.	Fitur yang ada pada DANA mudah dimengerti.	39	39,0	43	43,0	16	16,0	2	2,0	0	0,0
4.	Dengan menggunakan DANA dapat	43	43,0	50	50,0	6	6,0	1	1,0	0	0,0

	meminimalisir kesalahan atau kerugian ketika bertransaksi.										
5.	Menggunakan DANA dapat mengefisiensi waktu.	31	31,0	35	35,0	32	32,0	2	2,0	0	0,0
6.	Pembayaran dengan DANA memungkinkan memperoleh diskon dan promo yang ditawarkan.	28	28,0	44	44,0	24	24,0	4	4,0	0	0,0

Sumber : Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan table 4.4 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 4 yaitu, "Dengan menggunakan DANA dapat meminimalisir kesalahan atau kerugian ketika bertransaksi" dengan jumlah responden sebanyak 43 responden atau 43,0% dan yang terkecil pada pernyataan 1 dan 6 yaitu "DANA menjadikan pekerjaan mudah dalam melakukan kegiatan pembayaran / transaksi karena kecepatan aksesnya" dan "Pembayaran dengan DANA memungkinkan memperoleh diskon dan promo yang ditawarkan" dengan jumlah 28 responden atau 28%.

Tabel 4.5

Hasil Jawaban Responden Variabel Kepercayaan (X2)

No.	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS

		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Transaksi menggunakan DANA menjaga kerahasiaan dalam bertransaksi.	28	28,0	58	58,0	12	12,0	2	2,0	0	0,0
2.	Layanan aplikasi DANA sangat menjaga privasi pelanggannya.	28	28,0	59	59,0	12	12,0	1	1,0	0	0,0
3.	Layanan aplikasi DANA mampu menumbuhkan kepercayaan untuk selalu melakukan transaksi.	28	28,0	56	56,0	13	13,0	3	3,0	0	0,0
4.	Merasa percaya DANA memiliki kemampuan keamanan yang baik.	30	30,0	60	60,0	8	8,0	2	2,0	0	0,0
5.	Merasa yakin ketika menggunakan layanan aplikasi DANA.	30	30,0	45	45,0	23	23,0	2	2,0	0	0,0
6.	DANA mempunyai reputasi yang baik.	23	23,0	49	49,0	24	24,0	4	4,0	0	0,0
7.	DANA akan menjadi <i>e-Money</i> yang	32	32,0	45	45,0	20	20,0	3	3,0	0	0,0

	sering digunakan untuk melakukan transaksi.										
8.	Sistem pembayaran pada DANA tidak rumit.	24	24,0	51	51,0	21	21,0	4	4,0	0	0,0

Sumber : Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan table 4.5 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 7 yaitu, ” DANA akan menjadi *e-Money* yang sering digunakan untuk melakukan transaksi” dengan jumlah responden sebanyak 32 responden atau 32,0% dan yang terkecil pada pernyataan 6 yaitu “DANA mempunyai reputasi yang baik” dengan jumlah 23 responden atau 23%.

Tabel 4.6

Hasil Jawaban Responden Variabel Keputusan Penggunaan (Y)

No.	Pernyataan	Jawaban									
		SS		S		CS		TS		STS	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.	Merasa yakin sudah mengambil keputusan yang tepat saat	30	30,0	62	62,0	8	8,0	0	0,0	0	0,0

	melakukan transaksi menggunakan layanan aplikasi DANA.										
2.	Cenderung melakukan transaksi di layanan aplikasi DANA karena sesuai dengan kebutuhan.	30	30,0	61	61,0	9	9,0	0	0,0	0	0,0
3.	Setelah melihat dan memakai aplikasi DANA merasa tertarik untuk melakukan transaksi.	36	36,0	56	56,0	7	7,0	1	1,0	0	0,0
4.	Hanya melakukan transaksi menggunakan DANA tanpa melakukan pertimbangan.	31	31,0	61	61,0	6	6,0	1	1,0	0	0,0
5.	DANA bersedia bertanggung jawab jika ada kendala pada sistem pembayaran.	31	31,0	38	38,0	30	30,0	1	1,0	0	0,0
6.	Melakukan transaksi layanan DANA tanpa memikirkan resiko keamanan.	28	28,0	43	43,0	25	25,0	4	4,0	0	0,0

Sumber : Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan table 4.6 jawaban responden diatas pernyataan yang terbesar pada jawaban sangat setuju terdapat pada pernyataan 3 yaitu, ” Setelah melihat dan memakai aplikasi DANA merasa tertarik untuk melakukan transaksi” dengan jumlah responden sebanyak 36 responden atau 36,0% dan yang terkecil pada pernyataan 6 yaitu “Melakukan transaksi layanan DANA tanpa memikirkan resiko keamanan.” dengan jumlah 26 responden atau 26,0%.

1.2. Hasil Uji Persyaratan Instrumen

1.2.1. Hasil Uji Validitas

Uji validitas dengan menggunakan korelasi product moment. Dengan penelitian ini, uji validitas untuk menghitung data yang akan dihitung dan proses pengujiannya dilakukan dengan menggunakan program SPSS 19. Berdasarkan hasil pengolahan data diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.7
Hasil Uji Validitas Variabel Persepsi Manfaat (X1)

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,018	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 2	0,002	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 3	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 4	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 5	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 6	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.7 hasil uji validitas variabel dengan menampilkan seluruh item pernyataan yang bersangkutan mengenai variabel Persepsi

Manfaat (X1). Hasil uji validitas menunjukkan yaitu nilai Sig < Alpha. Nilai tertinggi terdapat pada pernyataan 1 dengan nilai Sig sebesar 0,018, dan nilai Sig terkecil terdapat pada pernyataan 3, 4, 5 dan 6 dengan nilai Sig sebesar 0,000. Dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variabel Persepsi Manfaat (X1), bahwa dari 6 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini.

Tabel 4.8

Hasil Uji Validitas Variabel Kepercayaan (X2)

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 2	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 3	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 4	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 5	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 6	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 7	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 8	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.8 diatas menunjukkan hasil pengujian yang valid untuk 8 butir pernyataan, hal ini dapat dilihat dari nilai Sig lebih kecil dari alpha. Nilai tertinggi nilai Sig sebesar 0,001 pada pernyataan 8. Nilai terkecil Sig terdapat pada pernyataan 1 sampai 7 dengan nilai 0,000. Dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variabel Kepercayaan (X2), bahwa dari 8 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini.

Tabel 4.9**Hasil Uji Validitas Keputusan Penggunaan (Y)**

Pernyataan	Sig	Alpha	Kondisi	Simpulan
Butir 1	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 2	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 3	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 4	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 5	0,001	0,05	Sig < Alpha	Valid
Butir 6	0,000	0,05	Sig < Alpha	Valid

Sumber: Hasil data diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.9 di atas menunjukkan hasil pengujian yang valid untuk 6 butir pernyataan, hal ini dapat dilihat dari nilai sig lebih kecil dari alpha. Nilai tertinggi Sig sebesar 0,001 pada pernyataan 3 dan 5. Nilai terkecil sig terdapat pada pernyataan 1, 2, 4 dan 6 dengan nilai sig 0,000. Dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari kuesioner jawaban responden yang berkaitan dengan faktor-faktor tentang variabel Kepercayaan (Y), bahwa dari 6 item pernyataan tersebut dikatakan valid dan layak digunakan untuk pengumpulan data dalam penelitian ini.

Tabel 4.10**Hasil Uji Reliabilitas**

Variabel	Nilai Cronbach's Alpha	Koefisien r	Keterangan
Persepsi Manfaat (X1)	0,756	0,756 berada diantara 0,6000 – 0,7999	Reliabel Tinggi
Kepercayaan (X2)	0,778	0,778 berada diantara 0,6000 – 0,7999	Reliabel Tinggi

Keputusan Penggunaan (Y)	0,760	0,760 berada diantara 0,6000 – 0,7999	Reliabel Tinggi
--------------------------	-------	---------------------------------------	-----------------

Sumber: Hasil data diatas diolah pada tahun 2021

Berdasarkan hasil uji reliabilitas tabel 4.10 nilai cronbach's alpha sebesar 0,756 untuk variabel Persepsi Manfaat (X1) dengan tingkat reliabel tinggi. 0,778 untuk variabel Kepercayaan (X2) dengan tingkat reliabel tinggi dan 0,760 untuk variabel Keputusan Penggunaan (Y) dengan tingkat reliabel tinggi. Dapat disimpulkan bahwa data-data yang diperoleh dari keseluruhan instrument pernyataan - pernyataan kuesioner pada masing-masing variabel telah memenuhi syarat reliabilitas instrument.

1.3. Uji Persyaratan Analisis Data

1.3.1. Hasil Uji Normalitas

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah data sudah berdistribusi normal atau sebaliknya, sehingga kesimpulan penelitian yang diambil dari sejumlah sampel bisa dipertanggung jawabkan. Untuk pengujian dilakukan dengan uji Kolmogorov Smirnov (KS) dengan bantuan program SPSS 19.

Tabel 4.11

Hasil Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov Test

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Persepsi Manfaat (X1)	0,081	0,05	Sig > Alpha	Normal
Kepercayaan (X2)	0,305	0,05	Sig > Alpha	Normal
Keputusan Penggunaan (Y)	0,104	0,05	Sig > Alpha	Normal

Sumber : Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.11 menunjukkan nilai signifikan untuk variabel Persepsi Manfaat (X1) sebesar 0,081, Kepercayaan (X2) sebesar 0,305

dan Keputusan Penggunaan (Y) sebesar 0,104 lebih besar dari nilai alpha 0,05 sehingga disimpulkan bahwa H_0 diterima dan data berasal dari populasi berdistribusi normal.

1.3.2. Hasil Uji Linearitas

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linier atau tidak secara signifikan.

Tabel 4.12
Hasil Uji Linearitas

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Keterangan
Persepsi Manfaat (X1) Terhadap Keputusan Penggunaan (Y)	0,825	0,05	Sig > Alpha	linier
Kepercayaan (X2) Terhadap Keputusan Penggunaan (Y)	0,127	0,05	Sig > Alpha	linier

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.12 menunjukkan bahwa hasil signifikan pada variabel Persepsi Manfaat (X1) sebesar 0,825 dan Kepercayaan (X2) sebesar 0,127 lebih besar dari nilai alpha 0,05 sehingga H_0 diterima dan model regresi berbentuk linier.

1.3.3. Hasil Uji Multikolinieritas

Uji ini dilakukan untuk melihat adanya hubungan sempurna atau hubungan yang tinggi diantara beberapa atau keseluruhan variabel penjelas. Prasyarat yang harus terpenuhi dalam model regresi adalah tidak adanya gejala multikolinieritas.

Tabel 4.13
Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Collinearity Statistics		Kondisi	Keterangan
	Tolerance	VIF		
Persepsi Manfaat (X1)	0,422	2,372	$VIF \leq 10$	Tidak Ada Gejala Multikolinieritas
Kepercayaan (X2)	0,422	2,372	$VIF \leq 10$	Tidak Ada Gejala Multikolinieritas

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.13 hasil perhitungan pada tabel coefficients dapat dinyatakan sebagai berikut:

1. Untuk variabel Persepsi Manfaat nilai $VIF \leq 10$ dengan nilai sebesar 2,372 dan nilai tolerance sebesar $0,422 > 0,1$ berarti tidak memiliki gejala multikolinieritas.
2. Untuk variabel Kepercayaan nilai $VIF \leq 10$ dengan nilai sebesar 2,372 dan nilai tolerance sebesar $0,422 > 0,1$ berarti tidak memiliki gejala multikolinieritas.

1.4. Hasil Pengujian Regresi Linier Berganda

1.4.1. Hasil uji Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda digunakan dalam suatu penelitian dengan dua atau lebih variabel independen digunakan untuk meramalkan suatu variabel dependen. Maka dalam penelitian ini untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh antara masing-masing variabel independent yaitu Persepsi Manfaat (X1), Kepercayaan (X2) serta variabel dependen Keputusan Penggunaan (Y). Adapun hasil pengujian Regresi Linier Berganda tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14

Koefisien Korelasi

Variabel	R	(R-Square)
----------	---	------------

Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2)	0,784	0,615
---	-------	--------------

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan data 4.14 hasil nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,784 artinya tingkat hubungan antara Persepsi Manfaat (X1), Kepercayaan (Y) dan Keputusan Penggunaan (Y) adalah sangat tinggi.

Tabel 4.15

Hasil Uji Koefisien Regresi Linier Berganda

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std.Error
Constant	7,607	1,398
Persepsi Manfaat (X1)	0,377	0,080
Kepercayaan (X2)	0,245	0,062

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.15 diatas merupakan hasil perhitungan regresi linier berganda dengan menggunakan program SPSS 20. Diperoleh hasil persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + e_t$$

$$Y = 7,607 + 0,377X_1 + 0,245X_2 + e_t$$

Persamaan tersebut menunjukkan bahwa:

1. Nilai koefisien konstanta (Y) atau Keputusan Penggunaan sebesar 7,607 dengan anggapan bahwa variabel lainnya konstan.
2. Nilai koefisien regresi Persepsi Manfaat (X1) sebesar 0,377 bernilai positif. Berarti setiap penambahan Persepsi Manfaat (X1) akan menambah Keputusan penggunaan Sistem Pembayaran E-Money DANA Di Bandar Lampung.

3. Nilai koefisien regresi Kepercayaan (X2) sebesar 0,245 bernilai positif. Berarti setiap penambahan Kepercayaan (X2) akan menambah Keputusan penggunaan Sistem Pembayaran E-Money DANA Di Bandar Lampung.

1.5. Hasil Pengujian Hipotesis

1.5.1. Hasil Uji t (Secara Parsial)

Pengujian hipotesis adalah uji yang dilakukan untuk membuktikan rumusan masalah dan hipotesis yang telah diajukan oleh peneliti pada bab sebelumnya. Hipotesis dalam penelitian ini adalah ada tidaknya pengaruh yang antara variabel independen secara individu (secara parsial) terhadap variabel dependen. Dalam penelitian ini pengujian hipotesis secara parsial menggunakan uji t dengan membandingkan thitung dengan ttabel dan sig dengan alpha dengan tingkat kepercayaan 95% dan $\alpha=0,05$. Adapun hasil pengujian yang telah dilakukan peneliti dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.16

Hasil Uji t (Secara Parsial)

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Persepsi Manfaat (X1) terhadap Keputusan Penggunaan (Y)	0,000	0,05	Sig < Alpha	Ho ditolak dan Ha diterima
Kepercayaan (X2) terhadap Keputusan Penggunaan (Y)	0,000	0,05	Sig < Alpha	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber: Hasil data diolah tahun 2021

1. Pengaruh Persepsi Manfaat (X1) Terhadap Keputusan Penggunaan (Y)

Ho = Persepsi Manfaat (X1) tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung

Ha = Persepsi Manfaat (X1) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung

Berdasarkan tabel 4.16 nilai coefficients menjelaskan bahwa hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t diperoleh untuk variabel Persepsi Manfaat (X1) nilai Sig sebesar 0,000 sedangkan nilai alpha adalah 0,05, dari hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai sig lebih kecil dari nilai alpha ($0,000 < 0,05$). Maka hipotesis yang diajukan berpengaruh atau menolak Ho dan menerima Ha. Artinya Persepsi Manfaat (X1) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaa (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

2. Pengaruh Promosi Penjualan (X2) Terhadap Keputusan Pembelian (Y)

Ho = Kepercayaan (X2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

Ha = Kepercayaan (X2) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

Berdasarkan tabel 4.16 nilai coefficients menjelaskan bahwa hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji t diperoleh untuk variabel Kepercayaan (X2) nilai sig sebesar 0,000 sedangkan nilai alpha adalah 0,05, dari hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai sig lebih kecil dari nilai alpha ($0,000 < 0,05$). Maka hipotesis yang diajukan terbukti atau menolak Ho dan menerima Ha. Artinya Kepercayaan (X2) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

1.5.2. Hasil Uji F (Secara Simultan)

Uji F merupakan uji simultan (keseluruhan, bersama-sama). Uji simultan ini bertujuan untuk menguji apakah Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap variabel dependen yaitu Keputusan Penggunaan (Y).

Ho = Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

Ha = Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

Tabel 4.17

Hasil Uji F (Secara Simultan)

Variabel	Sig	Alpha	Kondisi	Kesimpulan
Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) terhadap Keputusan Penggunaan (Y)	0,000	0,05	Sig < Alpha	Ho ditolak dan Ha diterima

Sumber : Hasil data diolah tahun 2021

Berdasarkan tabel 4.17 diatas adalah nilai ANOVA menjelaskan bahwa hasil pengujian hipotesis dengan menggunakan uji F diperoleh nilai untuk sig sebesar 0,000 sedangkan alpha adalah sebesar 0,05. dari hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai sig lebih kecil dari nilai alpha ($0,000 < 0,05$). Maka hipotesis yang diajukan terbukti atau menolak Ho dan menerima Ha. Sehingga kesimpulan dari pengujian hipotesis dalam penelitian ini bahwa terdapat pengaruh Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) terhadap Keputusan Penggunaan (Y) Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung.

1.6. Pembahasan

1.6.1. Pengaruh Persepsi Manfaat (X1) terhadap keputusan Penggunaan (Y)

Hasil penelitian menjelaskan bahwa Persepsi Manfaat (X1) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y). Artinya semakin tinggi manfaat yang diberikan DANA kepada konsumen akan semakin besar tingkat keputusan penggunaan yang dilakukan konsumen dalam bertransaksi menggunakan DANA. Dalam penggunaan Sistem Pembayaran *E-Money* DANA akan melihat apa yang akan meningkatkan produktivitas, meningkatkan kinerja dan meningkatkan efisiensi sesuai indikator tersebut terpenuhi. Menurut Jogiyanto dalam Ahmad (2014) persepsi manfaat penggunaan merupakan sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja dari pekerjaannya. Hasil pengujian menyatakan bahwa persepsi manfaat berpengaruh terhadap keputusan penggunaan sistem pembayaran *e-Money* DANA Di Bandar Lampung.

1.6.2. Pengaruh Kepercayaan (X2) terhadap Keputusan Penggunaan (Y)

Hasil penelitian menyatakan bahwa Kepercayaan (X2) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y) Artinya semakin tinggi tingkat kepercayaan konsumen akan semakin besar tingkat keputusan penggunaan bertransaksi pada DANA karena mampu menjaga kerahasiaan dalam bertransaksi dan menjaga privasi pelanggannya sehingga mampu menumbuhkan rasa kepercayaan untuk selalu melakukan transaksi menggunakan layanan aplikasi DANA. Menurut Kotler (2014) kepercayaan akan membentuk citra terhadap merek dan produk orang berbuat sesuai dengan kepercayaannya. Morgan dan Hunt dalam Wanandi (2014) mendefinisikan bahwa kepercayaan akan terjadi apabila seseorang memiliki kepercayaan diri dalam sebuah pertukaran dengan mitra yang memiliki integritas dan dapat dipercaya. Hasil pengujian menyatakan bahwa kepercayaan berpengaruh terhadap

keputusan penggunaan sistem pembayaran e-Money DANA Di Bandar Lampung.

1.6.3. Pengaruh Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) terhadap Keputusan Penggunaan (Y)

Hasil penelitian menyatakan bahwa Persepsi Manfaat (X1) dan Kepercayaan (X2) berpengaruh signifikan terhadap Keputusan Pembelian (Y). Persepsi manfaat dan kepercayaan mampu memberikan dampak tingkat keputusan penggunaan sehingga semakin tinggi persepsi manfaat dan kepercayaan pengguna maka semakin besar juga tingkat keputusan penggunaan terhadap *e-Money* DANA. Keputusan penggunaan bertransaksi melalui layanan aplikasi DANA karena DANA bersedia bertanggung jawab jika ada kendala pada sistem pembayaran dan tanpa memikirkan risikonya. Hasil pengujian menyatakan bahwa persepsi manfaat dan kepercayaan berpengaruh terhadap keputusan penggunaan Sistem Pembayaran *E-Money* DANA Di Bandar Lampung. Menurut Pratama & Saputra (2019) Keputusan penggunaan uang elektronik juga dipengaruhi oleh kepercayaan secara positif, karena semakin besar persepsi manfaat akan meningkatkan kepercayaan terhadap uang elektronik yang dipengaruhi oleh makin besarnya rasa kepercayaan seseorang. Keputusan pembelian atau menggunakan merupakan tahap proses keputusan dimana konsumen secara aktual melakukan pembelian atau penggunaan produk Djatmiko dan Pradana dalam Reven (2017). Hasil pengujian menyatakan bahwa persepsi manfaat dan kepercayaan berpengaruh terhadap keputusan penggunaan *e-Money* DANA Di Bandar Lampung.