BAB IV
HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas dari proses menentukan rumusan masalah sampai dengan mengetahui bagaimana tingkat usability website berdasarkan persepsi pengguna dengan menggunakan Framework Pieces dan Metode Webuse. Namun sebelum membahas hasil penelitian ini, terlebih dahulu menjelaskan mengenai rumusan masalah dilanjutkan dengan survei pendahuluan guna mengidentifikasi sumber permasalahan menggunakan *User eXperience Questionnaire* (UEQ).

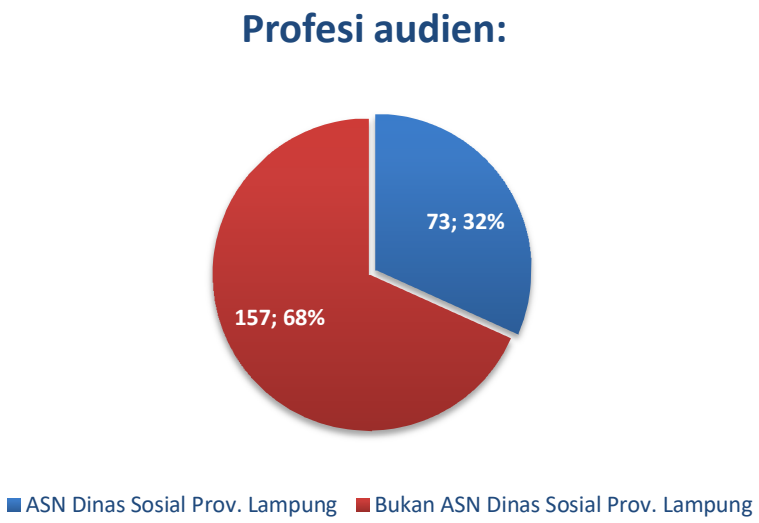
4.1 Rumusan Masalah

Website Dinas Sosial Provinsi Lampung berisikan konten berita, kegiatan rutin dan informasi layanan publik. Dinas Sosial belum mengetahui usabilitas websitenya berdasarkan tingkat kepuasan pengguna, dampaknya pengguna tidak mau lagi mengunjungi website tersebut, maka perlu dibangun suatu model pengukuran *usability website*.

Selanjutnya bagaimana mengklasifikasikan masalah website dan mengukur tingkat usabilitas website Dinas Sosial Provinsi Lampung dengan melibatkan pengguna berdasarkan prinsip Framework Pieces dan kategori Metode Webuse.

4.2 Survei Pendahuluan

Diperlukan suatu model pengukuran guna mengidentifikasi sumber permasalahan website. UEQ (*User eXperience Questionnaire*) merupakan alat atau kuesioner yang mudah dan efisien untuk mengukur UX (*User eXperience*). Pada Lampiran 1 dapat dilihat hasil dari jawaban audien UEQ, terkumpul 230 sampel responden dari kuesioner yang disebar secara online dengan latar belakang 2 profesi yang berbeda, dapat dilihat pada Gambar 4.1 di bawah ini.



Gambar 4.1 Diagram jumlah responden kuesioner UEQ.

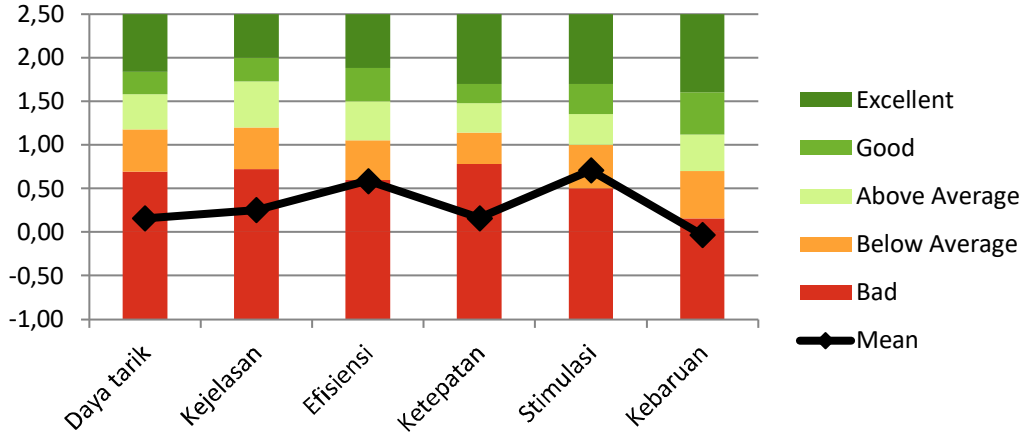
Dari skor UEQ *Data Analysis Tool* dari masing-masing skala penilaian, ada peringkat dari setiap skor yang didapat. Harapannya hasil akan mendapatkan Peringkat Excellent, namun hasil pengukuran UEQ website Dinas Sosial Provinsi Lampung menunjukkan aspek daya tarik 0,158, kejelasan 0,255, efisiensi 0,588, ketepatan 0,616, stimulasi 0,713 dan kebaruan 0,030, dapat dilihat pada Tabel 4.1 di bawah ini.

Tabel 4.1 Hasil pengukuran skala UEQ.

UEQ Scales (Mean and Variance)		
Daya tarik	0,158	0,31
Kejelasan	0,255	0,88
Efisiensi	0,588	0,40
Ketepatan	0,161	0,45
Stimulasi	0,713	0,97
Kebaruan	-0,030	0,48

Hasil *benchmark* melalui UEQ Version 10 Data Analysis Tool menunjukkan bahwa aspek daya tarik, kejelasan, efisiensi, ketepatan dan kebaruan website Dinas Sosial Provinsi Lampung dalam kisaran 25% hasil Buruk. Dan untuk aspek stimulasi

website Dinas Sosial Provinsi Lampung di dalam kategori di bawah rata-rata, artinya dalam kisaran 50% hasil lebih baik, 25% hasil lebih buruk. Grafik *benchmark* dapat dilihat pada Gambar 4.2 di bawah ini:



Gambar 4.2 Grafik hasil Benchmark melalui *UEQ Data Analysis Tool.*

4.3 Tinjauan Pustaka

Langkah selanjutnya dalam penelitian ini adalah melakukan tinjauan pustaka, dengan mengumpulkan informasi dan literatur yang relevan untuk dijadikan acuan penelitian ini, referensi-referensi tersebut berasal dari buku, tesis, skripsi, jurnal, prosiding, *e-book*, artikel internet yang berkaitan dengan penelitian ini diantaranya mengenai model pengukuran Framework Pieces dan Metode Webuse untuk memecahkan rumusan masalah. Selain itu, tinjauan pustaka dilakukan pula dengan cara mempelajari beberapa dokumen penelitian yang sejenis seperti karya ilmiah, laporan hasil kajian dan tulisan-tulisan ilmiah lainnya mengenai *usability website*.

4.4 Melakukan Wawancara, Observasi dan Validasi Expert

Aktivitas wawancara dilaksanakan secara langsung kepada Kepala Sub Bagian Umum dan Kepegawaian selaku Koordinator Bidang Pelayanan Informasi dan Dokumentasi personalia Pejabat Pengelola Informasi dan Dokumentasi (PPID) Dinas Sosial Provinsi Lampung.

Aktivitas observasi dilakukan langsung ke studi kasus penelitian yaitu Dinas Sosial Provinsi Lampung yang beralamat di Jl. Basuki Rahmat No.72 Sumur Putri, Telukbetung Utara untuk mendapatkan informasi seputar objek penelitian yaitu website Dinas Sosial Provinsi Lampung. Hasil observasi ini seperti informasi-informasi tentang siapa admin website Dinas Sosial Provinsi Lampung, tata kelola dan sistem pelayanan publik yang sudah berjalan, serta kegunaan website dan masalah-masalah yang terdapat di dalamnya.

Aktivitas pengujian validitas instrument merupakan pengukuran butir-butir pernyataan validasi expert (ahli media) bertujuan untuk memberi informasi serta mengevaluasi dan memberikan saran dalam pembuatan pernyataan-pernyataan dalam setiap domain Framework Pieces maupun Metode Webuse. Validator ahli media dilakukan oleh unsur Personalia Pejabat Pengelola Informasi dan Dokumentasi (PPID) Pembantu Dinas Sosial Provinsi Lampung, meliputi Sekretaris, Koordinator dan Anggota pada Bidang Pelayanan Informasi dan Dokumentasi. Lembar Validasi Expert (ahli media) website Dinas Sosial Provinsi Lampung dapat dilihat pada Lampiran 2.

4.5 Analisis Awal Website Dinas Sosial

4.5.1 Rancangan kuesioner Pieces dan Webuse

Langkah selanjutnya adalah merancang instrumen pernyataan pada masing-masing framework, dengan mengadopsi hasil dari validasi expert (ahli media) yang dilakukan sebelumnya. Terbentuk 27 pernyataan untuk kuesioner Framework Pieces dan 24 pernyataan untuk kuesioner Metode Webuse dapat dilihat pada Tabel 4.2 dan Tabel 4.3 di bawah ini:

Tabel 4.2 Daftar Pernyataan Framework Pieces.

No.	Domain	Kode Indikator	Indikator Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	***P**erformance* (PE)	PE1 PE2 PE3 PE4 PE5 PE6 PE7 PE8	1. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung mudah diakses oleh pengguna; 2. Menu yang ada dapat di klik, lalu dengan cepat membuka halaman yang baru; 3. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung berjalan dengan stabil, walaupun sedang membuka aplikasi atau browser lain; 4. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung dapat mencetak informasi yang dicari pengunjung; 5. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung dapat dengan cepat membuka Album Foto kegiatan pada menu GALLERY; 6. Semua peraturan-peraturan yang ada di menu INFORMASI PUBLIK dapat di download; 7. Alur pelayanan yang ada di menu PELAYANAN PUBLIK dapat di download semua; 8. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung tidak pernah mengalami *error* saat digunakan.					
2.	***I**nformation (and Data)* (ID)	ID1 ID2 ID3 ID4 ID5	1. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung sudah menyediakan Informasi dan Data Terpadu Kesejahteraan Sosial; 2. Tersedianya informasi berupa Grafik/Chart Data Kemiskinan Provinsi Lampung; 3. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung mampu menyajikan informasi dan data secara terperinci; 4. Tersedianya katalog Sistem Informasi dan Data Kemiskinan Provinsi Lampung; 5. Informasi dan data yang disajikan selalu *up-to-date*.					

Tabel 4.2 Daftar pernyataan Framework Pieces (lanjutan..).

No.	Domain	Kode Indikator	Indikator Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
3.	***E**conomics* (EC)	EC1 EC2 EC3	1. Pengguna tidak perlu mengeluarkan biaya untuk mendapatkan informasi layanan sosial; 2. Pengguna mendapat keuntungan informasi yang didapat setelah membuka Website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 3. Terdapat Layanan Konsultasi pengguna untuk mendapatkan informasi layanan sosial.					
4.	***C**ontrol or Security* (CS)	CS1 CS2 CS3 CS4	1. Struktur MENU dan NAVIGASI website Dinas Sosial Provinsi Lampung mudah dimengerti; 2. Terdapat menu BACK/KEMBALI di setiap halaman website; 3. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung ini tidak mengandung Virus yang dapat mengganggu aktivitas komputer; 4. Informasi dan berita yang ada tidak dapat di ubah oleh pengunjung website.					
5.	***E**fficiency* (EF)	EF1 EF2 EF3	1. Dapat diakses dari berbagai perangkat elektronik; 2. Pengguna dengan mudah mempelajari dan mengoperasikan sistem website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 3. Layanan yang disediakan website Dinas Sosial Provinsi Lampung sudah sesuai dengan kebutuhan pengunjung.					
6.	***S**ervice* (SV)	SV1 SV2 SV3 SV4	1. Terdapat kontak di halaman Beranda yang dapat dihubungi, bila pengunjung belum menemukan informasi yang dicari; 2. Terdapat informasi/alur dari beberapa pelayanan publik dalam hal layanan sosial; 3. Menu layanan (**FAQ**) dapat dibuka dan terdapat daftar pertanyaan dan jawaban masalah; 4. Terdapat menu *Link* yang dapat menghubungkan aplikasi lain yang ter integrasi dengan website Dinas Sosial Provinsi Lampung.					

Tabel 4.3 Daftar pernyataan Metode Webuse.

No.	Domain	Kode Indikator	Indikator Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	*Content, Organization and Readability* (COR)	COR1 COR2 COR3 COR4 COR5 COR6	1. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung mengandung informasi dan konten menarik dan selalu *up-to-date*; 2. Saya merasa mudah menemukan apa yang saya inginkan di dalam website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 3. Isi yang terdapat dalam website Dinas Sosial Provinsi Lampung tersusun/terorganisai dengan baik; 4. Saya merasa mudah membaca isi/ konten website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 5. Saya merasa nyaman dan terbiasa dengan bahasa yang digunakan; 6. Saya tidak perlu menggunakan *scroll* ke kiri dan ke kanan ketika membaca konten website Dinas Sosial Provinsi Lampung.					
2.	*Navigation and Links* (NAL)	NAL1 NAL2 NAL3 NAL4 NAL5 NAL6	1. Saya merasa mudah mengetahui posisi keberadaan ketika menjelajahi website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 2. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung mempunyai petunjuk yang memudahkan saya untuk memperoleh informasi yang diinginkan; 3. Saya merasa mudah menjelajahi website Dinas Sosial Provinsi Lampung dengan adanya tombol *Back* pada browser; 4. Link yang tersedia dapat membuka halaman yang sesuai dengan teks nya; 5. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung tidak banyak membuka *mini browser windows* baru, ketika saya menjelajahi website; 6. Penempatan *Links* atau menu disusun secara standard dan mudah dikenali.					

Tabel 4.3 Daftar pernyataan Metode Webuse (lanjutan..).

No.	Domain	Kode Indikator	Indikator Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
3.	*User Interface Design* (UID)	UID1 UID2 UID3 UID4 UID5 UID6	1. Saya sangat tertarik dengan desain tampilan website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 2. Saya merasa nyaman dengan warna yang digunakan dalam website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 3. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung tidak ada fitur yang mengganggu seperti teks berkedip dan animasi berulang; 4. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung mempunyai tampilan yang konsisten; 5. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung tidak terlalu banyak mengandung *web advertisement* (iklan); 6. Saya dengan mudah mempelajari cara menggunakan website Dinas Sosial Provinsi Lampung.					
4.	*Performance and Effectiveness* (PAE)	PAE1 PAE2 PAE3 PAE4 PAE5 PAE6	1. Saya tidak perlu menunggu terlalu lama untuk mendownload file atau membuka suatu halaman; 2. Saya merasa mudah membedakan *links* yang sudah dan belum dibuka; 3. Saya bisa dengan mudah mengakses website Dinas Sosial Provinsi Lampung setiap waktu; 4. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung memberi respon yang sesuai dengan harapan pengguna untuk semua aksi yang dilakukan; 5. Saya merasa mendapat keuntungan ketika menggunakan website Dinas Sosial Provinsi Lampung; 6. Website Dinas Sosial Provinsi Lampung selalu memberikan pesan yang jelas dan berguna ketika saya merasa tidak tahu bagaimana untuk mencari sebuah informasi.					

4.5.2 Menentukan ukuran sampel

Kemudian untuk populasi yang dipilih adalah petugas Sumber Daya Manusia Potensi dan Sumber Kesejahteraan Sosial (SDM PSKS) di Provinsi Lampung tahun 2021 di bawah binaan Bidang Perlindungan dan Jaminan Sosial. Mengacu data pada Bidang Perlindungan dan Jaminan Sosial (Bidang Linjamsos) Dinas Sosial Provinsi Lampung, dapat dilihat pada Tabel 4.4 di bawah ini:

Tabel 4.4 Data PSKS di bawah binaan Bidang Linjamsos Dinas Sosial Provinsi Lampung tahun 2021.

No.	Jenis SDM PSKS	Jumlah	Satuan
1.	Sumber Daya Manusia Program Keluarga Harapan (SDM PKH)	1.684	Orang
2.	Taruna Siaga Bencana (Tagana)	444	Orang
3.	Pelopor Perdamaian (Pordam)	38	Orang
	Jumlah Total	**2.166**	**Orang**

Penelitian ini terfokus pada pengguna website yang secara langsung berinteraksi dengan Dinas Sosial Provinsi Lampung sebagai petugas/tenaga pendampingan pelaksanaan program ataupun kegiatan bantuan sosial yang terjun langsung ke penerima manfaat untuk menangani masalah sosial. Dalam arti pengguna itu masuk dalam kategori Potensi dan Sumber Kesejahteraan Sosial.

Pada penentuan populasi penelitian ini adalah SDM PSKS Provinsi Lampung tahun 2021 dengan jumlah total 2.166 orang. Teknik menentukan ukuran sampel menggunakan metode Slovin dengan batas toleransi kesalahan 0,05 atau 5% berdasarkan rumus persamaan 1:

$$n = \frac{2.166}{1 + \{2.166\ (0{,}05)^2\}}$$

$$n = \frac{2.166}{6{,}41} = 337{,}64$$

$$n = 338 \text{ (dibulatkan)}$$

Berdasarkan perhitungan diatas didapatkan nilai 337,64 dibulatkan menjadi 338, sehingga nilai untuk sampel adalah 338. Kuesioner didistribusikan menggunakan Formulir Google Workspace, dan 1 responden memberikan 2 tanggapan (kuesioner Pieces dan kuesioner Webuse).

Hasil perhitungan untuk menentukan jumlah sampel *per cluster* digunakan rumus *Sampling Fraction Per Cluster* dapat dilihat di bawah ini:

a. Mencari sampel fraction cluster *(fi)* SDM PKH:

$$fi = \frac{1.684}{2.166} = \mathbf{0,78}$$

dan kemudian mencari besarnya sampel per cluster *(ni)*:

$$ni = 0{,}78\ x\ 338 = 262{,}78 = \mathbf{263} \text{ (dibulatkan)}$$

b. Mencari sampel fraction cluster *(fi)* TAGANA:

$$fi = \frac{444}{2.166} = \mathbf{0,20}$$

dan kemudian mencari besarnya sampel per cluster *(ni)*:

$$ni = 0{,}20\ x\ 338 = 69{,}29 = \mathbf{69} \text{ (dibulatkan)}$$

c. Mencari sampel fraction cluster *(fi)* PORDAM:

$$fi = \frac{38}{2.166} = \mathbf{0,02}$$

dan kemudian mencari besarnya sampel per cluster *(ni)*:

$$ni = 0{,}02\ x\ 338 = 5{,}93 = \mathbf{6} \text{ (dibulatkan)}$$

Sehingga hasil perhitungannya sampel fraction cluster *(fi)* dan besarnya sampel per cluster *(ni)* dapat dilihat pada Tabel 4.5 di bawah ini:

Tabel 4.5 Proporsi sampel responden.

No.	*Cluster*	Populasi	*Fruction per cluster (fi)*	*Sampel per cluster (ni)*
1.	SDM PKH	1.684 orang	0,78	263 orang
2.	TAGANA	444 orang	0,20	69 orang
3.	PORDAM	38 orang	0,02	6 orang
	Jumlah Total	**2.166 orang**		**338 orang**

4.5.3 Pengujian validitas kuesioner

Diperlukan uji validitas pada kedua kuesioner untuk menentukan hubungan dan memperlihatkan hipotesis hubungan dua variabel atau lebih adalah sama. Disini peneliti menggunakan Metode *Product Moment Pearson Correlation* dengan IBM SPSS Statistics versi 25.

4.5.3.1 Pengujian validitas kuesioner Pieces

Hasil untuk pengujian validitas kuesioner Pieces dapat dilihat pada Tabel 4.6 sampai dengan Tabel 4.11 di bawah ini:

Tabel 4.6 Hasil R_{hitung} untuk domain *Performance* (PC).

Correlations

		PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8	SUM_PC
PC1	Pearson Correlation	1	,626**	,309**	,188**	,313**	,192**	,126*	,077	,599**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000	,021	,155	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC2	Pearson Correlation	,626**	1	,355**	,215**	,373**	,224**	,187**	,111*	,652**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,001	,041	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC3	Pearson Correlation	,309**	,355**	1	-,069	,169**	,135*	,269**	,241**	,468**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,207	,002	,013	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC4	Pearson Correlation	,188**	,215**	-,069	1	,520**	,466**	,146**	,013	,536**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,207		,000	,000	,007	,814	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC5	Pearson Correlation	,313**	,373**	,169**	,520**	1	,498**	,202**	,049	,679**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000		,000	,000	,366	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC6	Pearson Correlation	,192**	,224**	,135*	,466**	,498**	1	,427**	,241**	,690**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,013	,000	,000		,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC7	Pearson Correlation	,126*	,187**	,269**	,146**	,202**	,427**	1	,270**	,602**
	Sig. (2-tailed)	,021	,001	,000	,007	,000	,000		,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
PC8	Pearson Correlation	,077	,111*	,241**	,013	,049	,241**	,270**	1	,425**
	Sig. (2-tailed)	,155	,041	,000	,814	,366	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338
SUM_PC	Pearson Correlation	,599**	,652**	,468**	,536**	,679**	,690**	,602**	,425**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4.7 Hasil R_{hitung} untuk domain *Information and Data* (ID).

Correlations

		ID1	ID2	ID3	ID4	ID5	SUM_ID
ID1	Pearson Correlation	1	,923**	,643**	,851**	,713**	,929**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338
ID2	Pearson Correlation	,923**	1	,656**	,834**	,729**	,932**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338
ID3	Pearson Correlation	,643**	,656**	1	,753**	,774**	,834**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338
ID4	Pearson Correlation	,851**	,834**	,753**	1	,734**	,933**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338
ID5	Pearson Correlation	,713**	,729**	,774**	,734**	1	,865**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338	338	338
SUM_ID	Pearson Correlation	,929**	,932**	,834**	,933**	,865**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.8 Hasil R_{hitung} untuk domain *Economics* (EC).

Correlations

		EC1	EC2	EC3	SUM_EC
EC1	Pearson Correlation	1	,728**	,806**	,914**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	338	338	338	338
EC2	Pearson Correlation	,728**	1	,754**	,913**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	338	338	338	338
EC3	Pearson Correlation	,806**	,754**	1	,925**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338
SUM_EC	Pearson Correlation	,914**	,913**	,925**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.9 Hasil R_{hitung} untuk domain *Control & Security* (CS).

Correlations

		CS1	CS2	CS3	CS4	SUM_CS
CS1	Pearson Correlation	1	,502**	,275**	,032	,805**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,556	,000
	N	338	338	338	338	338
CS2	Pearson Correlation	,502**	1	-,030	-,209**	,675**
	Sig. (2-tailed)	,000		,578	,000	,000
	N	338	338	338	338	338
CS3	Pearson Correlation	,275**	-,030	1	,442**	,566**
	Sig. (2-tailed)	,000	,578		,000	,000
	N	338	338	338	338	338
CS4	Pearson Correlation	,032	-,209**	,442**	1	,348**
	Sig. (2-tailed)	,556	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338	338
SUM_CS	Pearson Correlation	,805**	,675**	,566**	,348**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.10 Hasil R_{hitung} untuk domain *Efficiency* (EF).

Correlations

		EF1	EF2	EF3	SUM_EF
EF1	Pearson Correlation	1	-,088	,061	,631**
	Sig. (2-tailed)		,107	,261	,000
	N	338	338	338	338
EF2	Pearson Correlation	-,088	1	,150**	,429**
	Sig. (2-tailed)	,107		,006	,000
	N	338	338	338	338
EF3	Pearson Correlation	,061	,150**	1	,711**
	Sig. (2-tailed)	,261	,006		,000
	N	338	338	338	338
SUM_EF	Pearson Correlation	,631**	,429**	,711**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.11 Hasil R_{hitung} untuk domain *Service* (SV).

Correlations

		SV1	SV2	SV3	SV4	SUM_SV
SV1	Pearson Correlation	1	,042	,628**	,644**	,847**
	Sig. (2-tailed)		,438	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338
SV2	Pearson Correlation	,042	1	,047	-,010	,254**
	Sig. (2-tailed)	,438		,392	,851	,000
	N	338	338	338	338	338
SV3	Pearson Correlation	,628**	,047	1	,770**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000	,392		,000	,000
	N	338	338	338	338	338
SV4	Pearson Correlation	,644**	-,010	,770**	1	,868**
	Sig. (2-tailed)	,000	,851	,000		,000
	N	338	338	338	338	338
SUM_SV	Pearson Correlation	,847**	,254**	,877**	,868**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Didapati nilai R_{hitung} dari kuesioner Pieces. Suatu pernyataan dikatakan valid bila skor pernyataan tersebut berkorelasi secara signifikan dengan skor totalnya. Langkah selanjutnya adalah membandingkan nilai R_{hitung} dengan nilai R_{tabel}. Dari ukuran sampel yang berjumlah 338 didapati nilai R_{tabel} adalah 0.107. Bila R_{hitung} pernyataan > dari R_{tabel} maka H_o ditolak yang berarti valid dan jika R_{hitung} lebih kecil dari R_{tabel} maka H_o diterima yang berarti pernyataan tidak valid. Hasil uji validitas kuesioner Pieces dapat dilihat pada Tabel 4.12 di bawah ini:

Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Kuesioner Pieces.

Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket	Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket
PC1	0,599	0,107	*Valid*	EC2	0,913	0,107	*Valid*
PC2	0,652	0,107	*Valid*	EC3	0,925	0,107	*Valid*
PC3	0,468	0,107	*Valid*	CS1	0,805	0,107	*Valid*
PC4	0,536	0,107	*Valid*	CS2	0,675	0,107	*Valid*
PC5	0,679	0,107	*Valid*	CS3	0,566	0,107	*Valid*

Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Kuesioner Pieces (lanjutan..)

Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket	Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket
PC6	0,690	0,107	*Valid*	CS4	0,348	0,107	*Valid*
PC7	0,602	0,107	*Valid*	EF1	0,631	0,107	*Valid*
PC8	0,425	0,107	*Valid*	EF2	0,429	0,107	*Valid*
ID1	0,929	0,107	*Valid*	EF3	0,711	0,107	*Valid*
ID2	0,932	0,107	*Valid*	SV1	0,847	0,107	*Valid*
ID3	0,834	0,107	*Valid*	SV2	0,254	0,107	*Valid*
ID4	0,933	0,107	*Valid*	SV3	0,877	0,107	*Valid*
ID5	0,865	0,107	*Valid*	SV4	0,868	0,107	*Valid*
EC1	0,914	0,107	*Valid*				

Pada tabel di atas dapat diketahui bahwa dari 27 pernyataan yang diberikan kepada responden terhitung bahwa seluruh pernyataan tersebut memiliki R_{hitung} yang lebih besar dari R_{tabel}. Contohnya adalah pada indikator pernyataan SV4 yang memiliki nilai R_{hitung} 0,868, R_{hitung} pada indikator pernyataan tersebut nilainya lebih besar dari R_{tabel} 0,107 sehingga indikator pernyataan yang ada bernilai Valid. Pada indikator pernyataan 1-27 seluruhnya memiliki keterangan Validitas, sehingga indikator pernyataan pada instrumen Pieces yang digunakan dinyatakan Valid.

4.5.3.2 Pengujian validitas kuesioner Webuse

Hasil untuk pengujian validitas kuesioner Webuse dapat dilihat pada Tabel 4.13 sampai dengan Tabel 4.16 di bawah ini:

Tabel 4.13 Hasil R_{hitung} untuk domain COR.

Correlations

		COR1	COR2	COR3	COR4	COR5	COR6	SUM_COR
COR1	Pearson Correlation	1	,655**	,719**	,644**	,624**	-,007	,860**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,895	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
COR2	Pearson Correlation	,655**	1	,606**	,534**	,612**	,146**	,817**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,007	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
COR3	Pearson Correlation	,719**	,606**	1	,800**	,560**	,141**	,855**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,010	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
COR4	Pearson Correlation	,644**	,534**	,800**	1	,581**	,122*	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,025	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
COR5	Pearson Correlation	,624**	,612**	,560**	,581**	1	,047	,785**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,385	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
COR6	Pearson Correlation	-,007	,146**	,141**	,122*	,047	1	,276**
	Sig. (2-tailed)	,895	,007	,010	,025	,385		,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
SUM_COR	Pearson Correlation	,860**	,817**	,855**	,816**	,785**	,276**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4.14 Hasil R_{hitung} untuk domain NAL.

Correlations

		NAL1	NAL2	NAL3	NAL4	NAL5	NAL6	SUM_NAL
NAL1	Pearson Correlation	1	,677**	,702**	,585**	,207**	,207**	,779**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
NAL2	Pearson Correlation	,677**	1	,674**	,577**	,177**	,177**	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,001	,001	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
NAL3	Pearson Correlation	,702**	,674**	1	,642**	,213**	,213**	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
NAL4	Pearson Correlation	,585**	,577**	,642**	1	,255**	,255**	,742**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
NAL5	Pearson Correlation	,207**	,177**	,213**	,255**	1	1,000**	,620**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000		,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
NAL6	Pearson Correlation	,207**	,177**	,213**	,255**	1,000**	1	,620**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
SUM_NAL	Pearson Correlation	,779**	,767**	,797**	,742**	,620**	,620**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.15 Hasil R_{hitung} untuk domain IUD.

Correlations

		UID1	UID2	UID3	UID4	UID5	UID6	SUM_UID
UID1	Pearson Correlation	1	,379**	,110*	,107*	-,037	,341**	,589**
	Sig. (2-tailed)		,000	,044	,049	,497	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
UID2	Pearson Correlation	,379**	1	,371**	,312**	,271**	,355**	,730**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
UID3	Pearson Correlation	,110*	,371**	1	,371**	,506**	-,033	,580**
	Sig. (2-tailed)	,044	,000		,000	,000	,541	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
UID4	Pearson Correlation	,107*	,312**	,371**	1	,376**	,054	,569**
	Sig. (2-tailed)	,049	,000	,000		,000	,325	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
UID5	Pearson Correlation	-,037	,271**	,506**	,376**	1	,011	,508**
	Sig. (2-tailed)	,497	,000	,000	,000		,838	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
UID6	Pearson Correlation	,341**	,355**	-,033	,054	,011	1	,541**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,541	,325	,838		,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
SUM_UID	Pearson Correlation	,589**	,730**	,580**	,569**	,508**	,541**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338	338

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4.16 Hasil R_{hitung} untuk domain PAE.

Correlations

		PAE1	PAE2	PAE3	PAE4	PAE5	PAE6	SUM_PAE
PAE1	Pearson Correlation	1	,126*	,155**	,073	,070	,130*	,319**
	Sig. (2-tailed)		,020	,004	,182	,199	,017	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
PAE2	Pearson Correlation	,126*	1	,017	,636**	,660**	,675**	,808**
	Sig. (2-tailed)	,020		,760	,000	,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
PAE3	Pearson Correlation	,155**	,017	1	-,048	,030	,105	,110*
	Sig. (2-tailed)	,004	,760		,377	,580	,054	,043
	N	338	338	338	338	338	338	338
PAE4	Pearson Correlation	,073	,636**	-,048	1	,471**	,596**	,804**
	Sig. (2-tailed)	,182	,000	,377		,000	,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
PAE5	Pearson Correlation	,070	,660**	,030	,471**	1	,597**	,738**
	Sig. (2-tailed)	,199	,000	,580	,000		,000	,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
PAE6	Pearson Correlation	,130*	,675**	,105	,596**	,597**	1	,833**
	Sig. (2-tailed)	,017	,000	,054	,000	,000		,000
	N	338	338	338	338	338	338	338
SUM_PAE	Pearson Correlation	,319**	,808**	,110*	,804**	,738**	,833**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,043	,000	,000	,000	
	N	338	338	338	338	338	338	338

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Didapati nilai R_{hitung} dari kuesioner Webuse. Suatu pernyataan dikatakan valid bila skor pernyataan tersebut berkolerasi secara signifikan dengan skor totalnya. Langkah selanjutnya adalah membandingkan nilai R_{hitung} dengan nilai R_{tabel}. Dari ukuran sampel yang berjumlah 338 didapati nilai R_{tabel} adalah 0.107. Bila R_{hitung} pernyataan > dari R_{tabel} maka H_o ditolak yang berarti valid dan jika R_{hitung} lebih kecil dari R_{tabel} maka H_o diterima yang berarti pernyataan tidak valid. Hasil uji validitas kuesioner Webuse dapat dilihat pada Tabel 4.17 di bawah ini:

Tabel 4.17 Hasil Uji Validitas Kuesioner Webuse.

Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket	Kode Indikator	R_{hitung}	R_{tabel}	Ket
COR1	0,860	0,107	*Valid*	UID1	0,589	0,107	*Valid*
COR2	0,817	0,107	*Valid*	UID2	0,730	0,107	*Valid*
COR3	0,855	0,107	*Valid*	UID3	0,580	0,107	*Valid*
COR4	0,816	0,107	*Valid*	UID4	0,569	0,107	*Valid*
COR5	0,785	0,107	*Valid*	UID5	0,508	0,107	*Valid*
COR6	0,276	0,107	*Valid*	UID6	0,541	0,107	*Valid*
NAL1	0,779	0,107	*Valid*	PAE1	0,319	0,107	*Valid*
NAL2	0,767	0,107	*Valid*	PAE2	0,808	0,107	*Valid*
NAL3	0,797	0,107	*Valid*	PAE3	0,110	0,107	*Valid*
NAL4	0,742	0,107	*Valid*	PAE4	0,804	0,107	*Valid*
NAL5	0,620	0,107	*Valid*	PAE5	0,738	0,107	*Valid*
NAL6	0,620	0,107	*Valid*	PAE6	0,833	0,107	*Valid*

Pada tabel di atas dapat diketahui bahwa dari 24 pernyataan yang diberikan kepada responden terhitung bahwa seluruh pernyataan tersebut memiliki R_{hitung} yang lebih besar dari R_{tabel}. Contohnya adalah pada indikator pernyataan PAE6 yang memiliki nilai R_{hitung} 0,833, R_{hitung} pada indikator pernyataan tersebut nilainya lebih besar dari R_{tabel} 0,107 sehingga indikator pernyataan yang ada bernilai Valid. Pada indikator pernyataan 1-24 seluruhnya memiliki keterangan Validitas, sehingga indikator pernyataan pada instrumen Webuse yang digunakan dinyatakan Valid.

4.5.4 Pengujian reliabilitas kuesioner

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas kedua kuesioner yang bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan dapat memberikan hasil yang tepat atau tidak. Pada penelitian ini, uji keandalan (reliabilitas) setiap indikator Pieces dan Webuse diukur menggunakan *Cronbach's Alpha* dengan IBM SPSS Statistics versi 25.

4.5.4.1 Pengujian reliabilitas kuesioner Pieces

Cronbach's Alpha memiliki nilai tingkat keandalan disetiap domain Framework Pieces, hasilnya ditunjukkan pada Tabel 4.18 sampai dengan Tabel 4.23 berikut ini:

Tabel 4.18 Statistik Reliabilitas domain *Performance* (PC).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,739	9

Tabel 4.19 Statistik Reliabilitas domain *Information and Data* (ID).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,826	6

Tabel 4.20 Statistik Reliabilitas domain *Economics* (EC).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,867	4

Tabel 4.21 Statistik Reliabilitas domain *Control and Security* (CS).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,729	5

Tabel 4.22 Statistik Reliabilitas domain *Efficiency* (EF).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,692	4

Tabel 4.23 Statistik Reliabilitas domain *Service* (SV).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,797	5

Hasil perhitungan dari pengujian reliabilitas dapat dilihat dari Tabel 4.24 dan diketahui angka *Cronbach`s Alpha* domain PC sebesar 0,739, domain ID sebesar 0,826, domain EC sebesar 0,867, domain CS sebesar 0,729, domain EF sebesar 692 dan domain SV sebesar 0,797.

Tabel 4.24 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Pieces.

No	Domain	*Jumlah Responden*	*Cronbach's Alpha*	Hasil
1	*Performance* (PC)	338	**0,739**	Reliable
2	*Information and Data* (ID)	338	**0,826**	Reliable
3	*Economisc* (EC)	338	**0,867**	Reliable
4	*Control and Security* (CS)	338	**0,729**	Reliable
5	*Efficiency* (EF)	338	**0,692**	Reliable
6	*Service* (SV)	338	**0,797**	Reliable

Hasil dari 6 domain Framework Pieces tersebut lebih besar dari nilai minimal *Cronbach`s Alpha* (α) yaitu 0,6. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner Pieces yang digunakan benar-benar reliabel.

4.5.4.2 Pengujian Reliabilitas Kuesioner Webuse

Cronbach's Alpha disetiap domain Metode Webuse hasilnya ditunjukkan pada Tabel 4.25 sampai dengan Tabel 4.28 berikut ini:

Tabel 4.25 Statistik Reliabilitas domain COR.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,785	7

Tabel 4.26 Statistik Reliabilitas domain NAL.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,779	7

Tabel 4.27 Statistik Reliabilitas domain IUD.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,728	7

Tabel 4.28 Statistik Reliabilitas domain PAE.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,756	7

Hasil perhitungan dari pengujian reliabilitas dapat dilihat dari Tabel 4.29 dan diketahui angka *Cronbach`s Alpha* domain COR sebesar 0,785, domain NAL sebesar 0,779, domain UID sebesar 0,728 dan domain PAE sebesar 0,756.

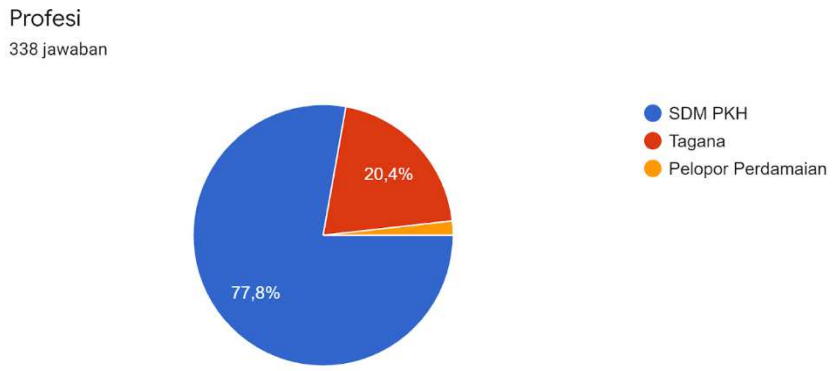
Tabel 4.29 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Webuse.

No	Domain	*Jumlah Responden*	*Cronbach's Alpha*	Hasil
1	*Content, Organization and Readability* (COR)	338	**0,785**	Reliable
2	*Navigation and Links* (NAL)	338	**0,779**	Reliable
3	*User Interface Design* (UID)	338	**0,728**	Reliable
4	*Performance and Effectiviness* (PAE)	338	**0,756**	Reliable

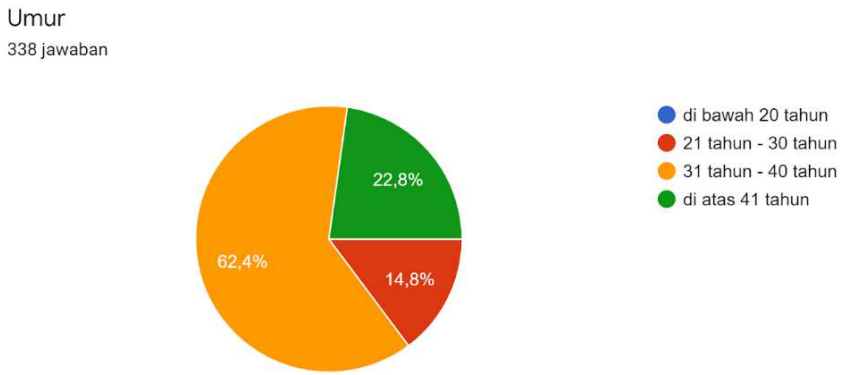
Hasil dari 4 domain Metode Webuse tersebut lebih besar dari nilai minimal *Cronbach`s Alpha* (α) yaitu 0,6. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner Webuse yang digunakan benar-benar reliabel.

4.6 Analisis Data

Kuesioner Pieces dan Webuse didistribusikan kepada 338 orang responden pengunjung website Dinas Sosial Provinsi Lampung. Masing-masing jawaban dari kuesioner Pieces dan kuesioner Webuse dapat dilihat di Lampiran 3 dan Lampiran 4. Selanjutnya data jawaban dihimpun dan diringkas, sebanyak 338 orang responden yang mengisi kuesioner, 77,8 % berprofesi sebagai SDM PKH, 20,4 % berprofesi sebagai Tagana dan 1,8 % berprofesi sebagai Pelopor Perdamaian yang bisa dilihat Gambar 4.3. Sedangkan untuk kriteria umur sebanyak 62,4 % memiliki umur antara 31 sampai dengan 40 tahun, 22,8 % memiliki umur diatas 41 tahun dan 14,8 % memiliki umur antara 21 sampai dengan 30 tahun, bisa dilihat pada Gambar 4.4 di bawah ini:



Gambar 4.3 Diagram persentase kategori profesi responden.



Gambar 4.4 Diagram persentase kategori umur responden.

4.6.1 Analisis data menggunakan Framework Pieces

Diperlukan suatu pengukuran untuk mendapatkan nilai karakteristik kepuasan pengguna. Skala yang digunakan dalam kuesioner untuk memberikan rangkaian pertanyaan kepada responden menggunakan Skala *Likert*. Skala *Likert* digunakan untuk mengukur perspektif, kesimpulan, dan persepsi individu atau kelompok orang tentang sosial.

4.6.1.1 Nilai karakteristik kepuasan pengguna

Untuk melakukan analisis data, ditentukan nilai rata-rata dari setiap pernyataan yang disertakan dalam survei. Namun, sebelum menentukan rata-rata, nilai interval

kelas harus diketahui untuk menentukan karakteristik website menggunakan rumus persamaan 4, yang dapat dilihat di bawah ini:

$$i = \frac{r}{k} = \frac{5-1}{5} = \frac{4}{5}$$

$$i = 0{,}8$$

Nilai interval kelas yang didapatkan adalah 0,8, sehingga berdasarkan kombinasi skala *Likert* dan interval kelas, akan menghasilkan Tabel 4.30 di bawah ini:

Tabel 4.30 Tabel Karakteristik Pengguna Website.

No	Skala	Kategori Kepuasan
1	1.00 – 1.80	Sangat Buruk
2	1.81 – 2.61	Buruk
3	2.62 – 3.42	Cukup
4	3.43 – 4.23	Baik
5	4.24 – 5.00	Sangat Baik

4.6.1.2 Hasil perhitungan dan analisis data

Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner kepada 338 orang dari 3 kelompok profesi yang berbeda, dirangkum dengan menggunakan ekspresi interval kelas, dirata-ratakan, dan diukur berdasarkan evaluasi karakteristik setiap domain dari Framework Pieces. Hasil perhitungan Rata-rata Kepuasan (RK) untuk setiap domain yang berasal dari Jumlah Skor Kuesioner (JS) dibagi Jumlah Kuesioner (JK). Perhitungan untuk setiap domain adalah sebagai berikut:

a. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Performance*, terdapat 8 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan kinerja website, ditunjukkan pada Tabel 4.31 di bawah ini:

Tabel 4.31 Skor untuk domain *Performance* (PC).

Domain Performance					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
PC-1	66	140	132	0	0
PC-2	63	165	110	0	0
PC-3	65	254	18	1	0
PC-4	15	104	195	24	0
PC-5	34	118	157	29	0
PC-6	17	134	169	18	0
PC-7	48	101	135	54	0
PC-8	28	136	161	12	1
Total	**336**	**1.151**	**1.074**	**136**	**1**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 336) + (4 * 1.152) + (3 * 1.077) + (2 * 138) + (1 * 1)}{2.704}$$

$$\text{RK} = \frac{9.796}{2.704} = 3{,}62$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Performance* memperoleh nilai 3,62, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori BAIK. Jadi ini menunjukkan tanda yang positif bahwa kehandalan dari kinerja website dalam memproses suatu perintah sudah dapat diterima dan berjalan dengan baik dan tanpa hambatan.

b. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Informations and Data*, terdapat 5 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan informasi dan data pada website, ditunjukkan pada Tabel 4.32 di bawah ini:

Tabel 4.32 Skor untuk domain *Informations and Data* (ID).

Domain Informations and Data					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
ID-1	9	87	15	93	134
ID-2	14	82	11	89	142
ID-3	20	107	62	144	5
ID-4	15	87	47	77	112
ID-5	26	94	66	147	5
Total	**84**	**457**	**201**	**550**	**398**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 84) + (4 * 457) + (3 * 201) + (2 * 550) + (1 * 398)}{1.690}$$

$$\text{RK} = \frac{4.349}{1.690} = 2{,}57$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Informations and Data* memperoleh nilai 2,57, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori BURUK. Jadi ini menunjukkan tanda yang negatif bahwa website tidak mampu menghasilkan *output*, *input* data serta *stored and processing* informasi dan data, sehingga tidak dapat diterima dengan baik oleh pengguna.

c. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Economics*, terdapat 3 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan nilai ekonomi pada website, ditunjukkan pada Tabel 4.33 di bawah ini:

Tabel 4.33 Skor untuk domain *Economics* (EC).

Domain Economics					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
EC-1	38	117	137	46	0
EC-2	37	98	88	115	0
EC-3	44	102	148	44	0
Total	**119**	**317**	**373**	**205**	**0**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 119) + (4 * 317) + (3 * 373) + (2 * 205) + (1 * 0)}{1.014}$$

$$\text{RK} = \frac{3.392}{1.014} = 3{,}35$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Economics* memperoleh nilai 3,35, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori CUKUP. Jadi ini menunjukkan bahwa hasil yang kurang maksimal dari biaya yang telah dikeluarkan setelah Dinas Sosial menerapkan sistem informasi ini. Sistem informasi website belum mampu memberikan keuntungan yang lebih baik kepada Dinas Sosial, walaupun nilai ekonomi ini masuk dalam kategori cukup.

d. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Control or Security*, terdapat 4 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan nilai pengendalian dan pengamanan pada website, ditunjukkan pada Tabel 4.34 di bawah ini:

Tabel 4.34 Skor untuk domain *Control or Security* (CS).

Domain Control or Security					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
CS-1	39	108	159	32	0
CS-2	14	67	51	194	12
CS-3	75	222	37	4	0
CS-4	104	220	13	0	1
Total	**232**	**617**	**260**	**230**	**13**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 232) + (4 * 617) + (3 * 260) + (2 * 230) + (1 * 13)}{1.352}$$

$$\text{RK} = \frac{4.881}{1.352} = 3{,}61$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Control or Security* memperoleh nilai 3,61, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori BAIK. Jadi ini menunjukkan tanda yang positif bahwa pengendalian dan pengamanan website sudah cukup baik, sehingga pihak dari luar sistem tidak mudah untuk masuk dan merusak sistem yang berjalan.

e. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Efficiency*, terdapat 3 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan nilai keunggulan dari website, ditunjukkan pada Tabel 4.35 di bawah ini:

Tabel 4.35 Skor untuk domain *Efficiency* (EF).

Domain Efficiency					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
CS-1	89	148	98	3	0
CS-2	3	89	244	2	0
CS-3	5	59	157	117	0
Total	**97**	**296**	**499**	**122**	**0**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 97) + (4 * 296) + (3 * 499) + (2 * 122) + (1 * 0)}{1.014}$$

$$\text{RK} = \frac{3.410}{1.014} = 3{,}36$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Efficiency* memperoleh nilai 3,36, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori CUKUP. Jadi ini menunjukkan bahwa hasil yang kurang memiliki nilai keunggulan, tidak banyak mengubah yang didapat dari penggunaan sistem secara manual.

f. Hasil perhitungan dan analisis untuk domain *Service*, terdapat 4 pernyataan artikulasi yang diidentikkan dengan nilai layanan dari website, ditunjukkan pada Tabel 4.36 di bawah ini:

Tabel 4.36 Skor untuk domain *Service* (SV).

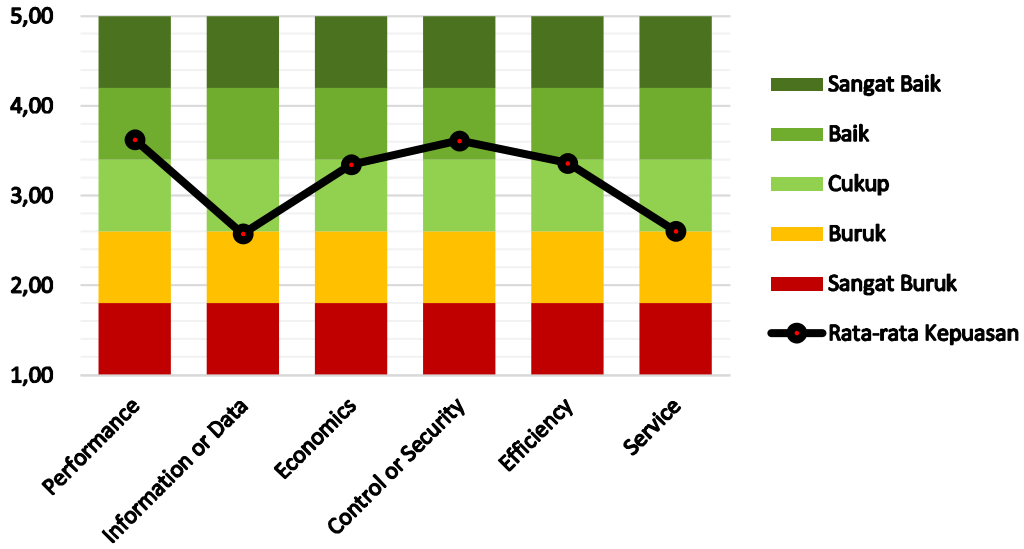
Domain Service					
Indikator Pernyataan	**Level 1**	**Level 2**	**Level 3**	**Level 4**	**Level 5**
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
SV-1	17	72	10	167	72
SV-2	64	181	93	0	0
SV-3	3	56	10	143	126
SV-4	1	60	12	160	105
Total	**85**	**369**	**125**	**470**	**303**

$$\text{RK} = \frac{(5 * 85) + (4 * 369) + (3 * 125) + (2 * 470) + (1 * 303)}{1.352}$$

$$\text{RK} = \frac{3.519}{1.352} = 2{,}60$$

Skor Rata-rata Kepuasan dari penilaian domain *Service* memperoleh nilai 2,60, dan berdasarkan Tabel Karakteristik Pengguna Website berada dalam kategori BURUK. Jadi ini menunjukkan tanda yang negative bahwa website belum memberikan layanan yang baik kepada pengguna, sehingga pengguna belum merasa tertarik dan puas dari layanan informasi yang diberikan website Dinas Sosial.

Hasil perhitungan dari pernyataan kuesioner Framework Pieces yang diberikan kepada responden pengguna sistem informasi website Dinas Sosial Provinsi Lampung, domain *Performance* dengan skor 3,62 (Baik), domain *Informations or Data* dengan skor 2,57 (Buruk), domain *Economics* dengan skor 3,35 (Cukup), domain *Control or Security* dengan skor 3,61 *(Baik),* domain *Efficiency* dengan skor 3,36 (Cukup), dan domain *Service* dengan skor 2,60 (Buruk), bisa dilihat pada Gambar 4.5 di bawah ini:



Gambar 4.5 Grafik hasil dari setiap domain pada Framework Pieces.

4.6.2 Analisis data menggunakan Metode Webuse

4.6.2.1 Website usability level

Untuk menentukan indikator keberhasilan website Dinas Sosial diperlukan skor *usability level* dari 24 pernyataan Webuse, dengan menggunakan rumus persamaan 7 dan hasil perhitungannya dapat dilihat pada Tabel 4.37 di bawah ini:

Tabel 4.37 Skor *Usability Level setiap pernyataan.*

Indikator Pernyataan	Skor	Level	Indikator Pernyataan	Skor	Level
COR1	0,51	*Poor*	UID1	0,62	*Moderate*
COR2	0,61	*Moderate*	UID2	0,74	*Moderate*
COR3	0,65	*Moderate*	UID3	0,80	*Good*
COR4	0,67	*Moderate*	UID4	0,81	*Good*
COR5	0,63	*Moderate*	UID5	0,85	*Good*
COR6	0,80	*Good*	UID6	0,73	*Moderate*
NAL1	0,61	*Moderate*	PAE1	0,80	*Good*
NAL2	0,62	*Moderate*	PAE2	0,44	*Poor*
NAL3	0,45	*Poor*	PAE3	0,80	*Good*
NAL4	0,67	*Moderate*	PAE4	0,60	*Moderate*
NAL5	0,80	*Good*	PAE5	0,61	*Moderate*
NAL6	0,80	*Good*	PAE6	0,61	*Moderate*

Selanjutnya menentukan skor dan *usability level* dari setiap domain Webuse dengan mencari rata-rata dari setiap domain.

a. Perhitungan untuk domain *Content, Organization and Readability* (COR):

$$x = \frac{0{,}51 + 0{,}61 + 0{,}65 + 0{,}67 + 0{,}63 + 0{,}80}{6} = \frac{3{,}87}{6}$$

$$x = 0{,}65$$

b. Perhitungan untuk domain *Navigation and Links* (NAL):

$$x = \frac{0{,}61 + 0{,}62 + 0{,}45 + 0{,}67 + 0{,}80 + 0{,}80}{6} = \frac{3{,}95}{6}$$

$$x = 0{,}66$$

c. Perhitungan untuk domain *User Interface Design* (UID):

$$x = \frac{0{,}62 + 0{,}74 + 0{,}80 + 0{,}81 + 0{,}85 + 0{,}73}{6} = \frac{4{,}55}{6}$$

$$x = 0{,}76$$

d. Perhitungan untuk domain *Performance and Effectiviness* (PAE):

$$x = \frac{0{,}80 + 0{,}44 + 0{,}80 + 0{,}60 + 0{,}61 + 0{,}61}{6} = \frac{3{,}86}{6}$$

$$x = 0{,}64$$

Hasil perhitungan skor *usability level* dari setiap domain Webuse, dapat dilihat pada Tabel 4.38 di bawah ini:

Tabel 4.38 Skor *Usability Level* setiap domain Webuse.

Domain	Skor	Level
Content, Organization and Readability (COR)	0,65	*Moderate*
Navigation and Links (NAL)	0,66	*Moderate*
User Interface Design (UID)	0,76	*Moderate*
Performance and Effectiviness (PAE)	0,64	*Moderate*

Kemudian menentukan *point usability website* Dinas Sosial, dengan mencari rata-rata dari seluruh domain Webuse.

$$x = \frac{0{,}65 + 0{,}66 + 0{,}76 + 0{,}64}{4} = \frac{2{,}71}{4}$$

$$x = 0{,}68$$

Hasil perhitungan *point usability website* Dinas Sosial dapat dilihat pada Tabel 4.39 di bawah ini:

Tabel 4.39 Point dan Level Usability Website.

Domain	Skor	Point Usability Website	Level Usability
Content, Organization and Readability (COR)	0,65	0,68	*Moderate*
Navigation and Links (NAL)	0,66		
User Interface Design (UID)	0,76		
Performance and Effectiviness (PAE)	0,64		

Pada skor *usability level* setiap pernyataan sebagian besar masuk dalam kategori *Moderate* dan *Good*, namun ada tiga indikator yang masuk dalam kategori *Poor, yaitu* domain COR1, NAL3 dan PAE2.

Untuk skor *usability level* setiap domain Webuse seluruhnya masuk pada tingkat *Modetare*. Domain PAE memiliki skor terendah yaitu 0,64, ini menunjukkan bahwa kegunaan dalam domain PAE tidak tercapai sepenuhnya. Sedangkan domain UID memiliki skor tertinggi yaitu 0,76, perlu dipertahankan agar memenuhi kegunaan bagi pengguna.

Sehingga Point Usability Website Dinas Sosial mendapatkan nilai 0,68, masuk dalam tingkat *Modetare.* Membuktikan bahwa website Dinas Sosial memiliki tingkat kegunaan sedang yang belum sesuai dengan kebutuhan pengguna.

4.7 Optimasi menggunakan Aplikasi *Simplified SEO Tools*

Bahasa pemrograman dan Sistem Manajemen Basis Data yang digunakan aplikasi website ini adalah PHP, MySQL, dan jQuery. File PHP secara default memiliki ".php" sebagai ekstensi file, dan dapat berisi teks, CSS, HTML, dan kode PHP. Setelah kode PHP dieksekusi di sisi server, HTML dikembalikan ke browser pengguna.

PHP melakukan segala sesuatu yang dapat dilakukan oleh bahasa lain, seperti membuat kelas, mengenkripsi data, membuat formulir, menghasilkan konten dinamis, menghubungkan ke database, dan membaca serta menulis cookie.

MySQL banyak digunakan karena dapat beroperasi pada aplikasi kecil dan besar. MySQL stabil, cepat, efisien, andal, mendukung semua bahasa SQL standar, dan sangat mudah digunakan. Selanjutnya, MySQL gratis untuk diunduh dan diinstal. MySQL saat ini dikembangkan, didukung dan didistribusikan oleh Oracle, dan kompatibel dengan semua sistem operasi.

jQuery memiliki peran membuat penggunaan JavaScript lebih mudah bagi pengembang, karena dapat mengambil beberapa tugas umum yang biasanya memerlukan ratusan baris dalam JavaScript dan membungkusnya menjadi satu metode yang dapat dipanggil dengan satu baris dari kode. jQuery juga dapat

menyederhanakan komplikasi panggilan AJAX dan manipulasi DOM, juga memungkinkan manipulasi *cascading style sheet* (CSS) dan animasi.

Laporan yang dihasilkan pada aplikasi ini memberikan ulasan tentang faktor-faktor utama yang memengaruhi SEO dan kegunaan website Dinas Sosial. Website Dinas Sosial mendapat **skor 63** pada skala 100 poin yang mewakili Efektivitas Pemasaran Internet. Algoritma didasarkan pada 70 kriteria termasuk data mesin pencari, struktur website, dan lainnya. Peringkat lebih rendah dari 40 berarti ada banyak area yang harus ditingkatkan. Peringkat di atas 70 adalah tanda yang baik dan berarti website Dinas Sosial mungkin dioptimalkan dengan baik. Halaman internal diberi peringkat pada skala A+ hingga E dan didasarkan pada analisis terhadap hampir 30 kriteria.

SEO Report

simplifiedseotools.com

63

Your Website Score

Review of Dinsos.lampungprov.go.id

Generated on 2022-07-24

Introduction

This report provides a review of the key factors that influence the SEO and usability of your website.

The homepage rank is a grade on a 100-point scale that represents your Internet Marketing Effectiveness. The algorithm is based on 70 criteria including search engine data, website structure, site performance and others. A rank lower than 40 means that there are a lot of areas to improve. A rank above 70 is a good mark and means that your website is probably well optimized.

Internal pages are ranked on a scale of A+ through E and are based on an analysis of nearly 30 criteria.

Our reports provide actionable advice to improve a site's business objectives.

Please contact us for more information.

Table of Contents

Search Engine Optimization
Mobile
Visitors
Link Analysis
Usability
Technologies
Social

Iconography

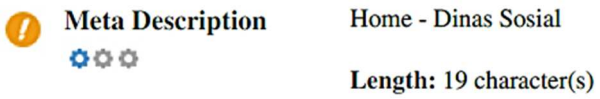
Good
To Improve
Errors
Not Important
Hard to solve
Little tough to solve
Easy to solve
No action necessary

Gambar 4.6 Laporan dari *Simplified SEO Tools.*

Saran yang diberikan dari aplikasi *Simplified SEO Tools* yang dapat ditindak lanjuti untuk meningkatkan tujuan bisnis dari Dinas Sosial, yang masuk dalam kriteria *Iconography* di bawah ini:

a. *To Improve* (perlu ditingkatkan);

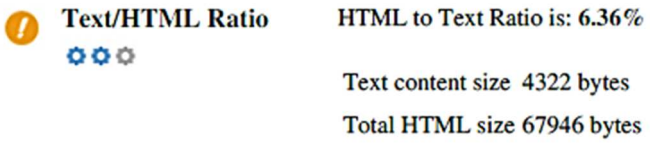
1) *Meta Description*.



Gambar 4.7 SEO report untuk *Meta Description.*

Gambar 4.7 di atas menunjukkan website Dinas Sosial hanya memiliki 19 karakter, kemudian saran untuk *Meta Description* berisi antara 100 sampai 300 karakter (termasuk spasi). Cara ini untuk mempengaruhi bagaimana website Dinas Sosial dijelaskan dan ditampilkan dalam hasil pencarian. Pastikan bahwa website Dinas Sosial memiliki *Meta Description* unik yang eksplisit dan berisi kata kunci terpenting. *Meta Description* yang baik berfungsi sebagai iklan organik, jadi gunakan pesan yang menarik dengan ajakan bertindak yang jelas untuk memaksimalkan rasio kecepatan *click-through*.

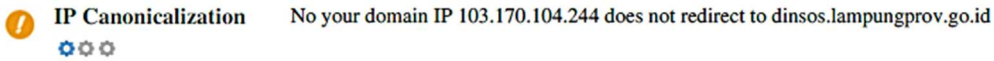
2) Text/HTML Rasio.



Gambar 4.8 SEO report untuk Text/HTML Rasio.

Gambar 4.8 di atas menunjukkan Rasio kode terhadap teks mewakili persentase teks aktual pada halaman website Dinas Sosial dibandingkan dengan persentase kode HTML sebesar 6,36 %, dan digunakan oleh mesin pencari untuk menghitung relevansi halaman web. Rasio kode terhadap teks yang lebih tinggi akan meningkatkan peluang Anda untuk mendapatkan peringkat yang lebih baik dalam hasil mesin pencari.

3) IP *Canonicalization*.



Gambar 4.9 SEO report untuk IP *Canonicalization.*

Gambar 4.9 di atas menunjukkan IP 103.170.104.244 tidak *redirect* ke website Dinas Sosial Provinsi Lampung. Idealnya, IP harus *redirect* ke URL website Dinas Sosial Provinsi Lampung atau ke halaman dari penyedia hosting website Dinas Sosial Provinsi Lampung. Jika tidak *redirect*, harus dilakukan *htaccess* 301 *redirect* untuk memastikan IP tidak terindeks.

b. *Errors* (kesalahan);

1) *Headings*.

Gambar 4.10 SEO report untuk *Headings.*

Gambar 4.10 di atas menunjukkan penempatan Heading kurang tepat, sebaiknya gunakan heading level satu <H1>, menggunakan kata kunci Dinas Sosial Provinsi Lampung serta menyertakan kata kunci terpenting. Jangan pernah menduplikasi konten tag judul di tag header. Meskipun itu penting, untuk memastikan setiap halaman memiliki tag

<H1>, jangan pernah menyertakan lebih dari satu per halaman. Sebagai gantinya, gunakan beberapa tag <H2> - <H6>.

2) *ALT Attribute*.

Alt Attribute

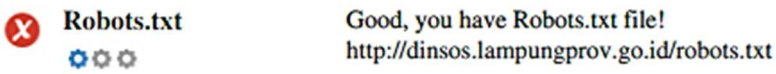
We found 33 images on this web page
33 ALT attributes are empty or missing.

https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/1/LOGO DINSOS.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/Olah Raga 1.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/Kebakaran.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/IMG20220708093242.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/IMG20220708093242.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/WhatsApp Image 2022-07-05 at 19.38.46.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/PRSPD 1.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/Kebakaran.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/2022/Olah Raga.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/WhatsApp Image 2022-07-01 at 10.07.02.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/thumbs/IMG20220708093242.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/2022/thumbs/WhatsApp Image 2022-07-05 at 19.38.46.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/2022/thumbs/PRSPD 1.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/thumbs/WhatsApp Image 2022-07-01 at 10.07.02.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/2022/thumbs/WhatsApp Image 2022-07-05 at 19.38.46.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/photos/4/thumbs/WhatsApp Image 2022-07-01 at 08.30.58 ok.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/man.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/girl.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/girl2.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/team.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/group.png
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/maret/IMG_20210319_112357.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/maret/IMG_20210319_111902.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/maret/IMG_20210319_104018.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/WhatsApp Image 2021-03-22 at 10.13.15.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads//photos/4/WhatsApp Image 2021-03-22 at 10.13.15.jpeg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-11-20_at_16.41.38.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-11-19_at_08.28.55.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-11-25_at_10.54.28.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-12-03_at_10.24.19.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-11-27_at_09.26.11.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/whatsapp_image_2020-11-06_at_12.33.55.jpg
https://dinsos.lampungprov.go.id/uploads/dpd_ri_1.jpg

Gambar 4.11 SEO report untuk *ALT Attribute.*

Gambar 4.11 di atas menunjukkan SEO menemukan 33 gambar hilang pada halaman website Dinas Sosial. SEO memberikan saran agar teks alternatif digunakan untuk menampilkan gambar dengan memberikan *Search Engine Crawler.*

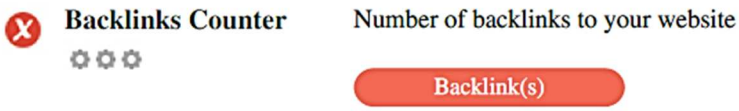
3) *Robots.txt*.



Gambar 4.12 SEO report untuk *Robots.txt.*

Gambar 4.12 di atas menunjukkan bahwa website Dinas Sosial memiliki Robots.txt. Tetapi SEO menyarankan untuk membuat sitemap XML dan mengirimkannya ke *Google Search Console* dan *Bing Webmaster Tools*. Ini merupakan teknik yang baik untuk menentukan lokasi *sitemap's* di file Robots.txt website Dinas Sosial.

4) *Backlinks Counter*.



Gambar 4.13 SEO report untuk *Backlinks Counter.*

Gambar 4.13 di atas menunjukkan website Dinas Sosial tidak memiliki *backlinks.* Karena faktor ini sangat penting untuk SEO, website harus memiliki strategi untuk meningkatkan kuantitas dan kualitas *backlinks*.

c. *Not Important* (tidak diperlukan).

1) *Google Preview*.

Gambar 4.14 SEO report untuk *Google Preview.*

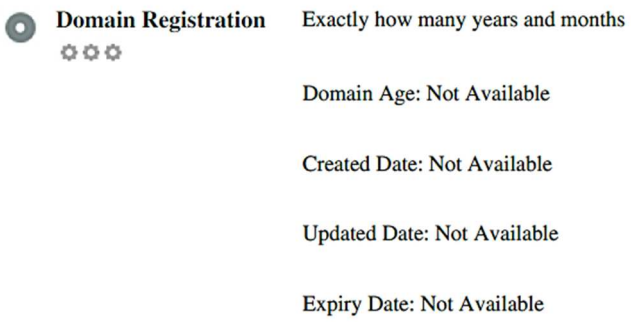
Gambar 4.14 di atas menunjukkan tampilan *Title Tag* dan *Meta Description* website Dinas Sosial di hasil pencarian Google. Sementara *Title Tag* dan *Meta Description* digunakan untuk membuat daftar hasil pencarian, mesin pencari dapat membuat sendiri jika mereka hilang, tidak ditulis dengan baik, atau tidak relevan dengan konten pada halaman. *Title Tag* dan *Meta Description* dipotong pendek jika terlalu panjang, jadi penting untuk tetap berada dalam batas karakter yang disarankan.

2) *Keyword Cloud*

Gambar 4.15 SEO report untuk *Keyword Cloud.*

Keyword Cloud memberikan wawasan tentang frekuensi penggunaan *keyword* di dalam halaman. Gambar 4.15 di atas menampilkan *keyword* dari website Dinas Sosial yang ditemukan *Google Search Console.* Penting untuk melakukan penelitian *keyword* untuk mendapatkan pemahaman tentang *keyword* yang digunakan pengguna website Dinas Sosial. Disarankan untuk membuat daftar *keyword* Dinas Sosial Provinsi Lampung berdasarkan pada data yang nyata dan bersifat pribadi. Dengan menggunakan wordstream untuk riset *keyword*, bisa memperoleh database *keyword* yang privat, personal, ekstensif, akurat, dan relevan.

3) *Domain Registration*



Gambar 4.16 SEO report untuk *Domain Registration.*

Gambar 4.16 di atas menunjukkan website Dinas Sosial tidak memiliki/menampilkan *Domain Age*, *Created Date*, *Updated Date* dan *Expiry Date.* SEO menyarankan untuk memiliki/menampilkan *Domain Registration,* yang dapat menunjukkan kepada dunia bahwa Dinas Sosial serius dengan proses bisnis yang dilakukan.

Protect pdf from copying with Online-PDF-No-Copy.com