

LAMPIRAN I
DATA DOSEN STMIK DCC KOTABUMI LAMPUNG UTARA

No	NIDN/NUP	Nama Dosen	JK	Gelar	Jabatan Akademik	Pendidikan	Program Studi
1	'0209039301	AKHMAD ARIES TANTOWI	L		Asisten Ahli	S2	Sistem Informasi (S1)
2	'9902709273	CHAERUL RAMADHAN	L	S.Kom		S1	Teknologi Komputer (D3)
3	'0226127702	DEDI DAMHUDI	L	S.Kom	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
4	0216118901	DWI MARISA EFENDI	P	S.Kom, M.Ti		S2	Teknologi Komputer (D3)
5	'0206128102	DWI SARTIKA	P	M.S.Ak		S2	Sistem Informasi (S1)
6	'0221068504	FERLY ARDHY	L	S.Kom, M.Ti	Asisten Ahli	S2	Sistem Informasi (S1)
7	'0225026901	FEVI HAMIJAYA	L	S.Kom, M.Kom	Lektor	S2	Sistem Informasi (S1)
8	'0214067803	I MADE SULASTRA	L	S.E.	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
9	'0201028303	LETNAWATY BASAULI SILITONGA	P	S.E.	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
10	'0218108503	LIA OKTAVIA	P	S.E.	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
11	'0216047401	LISNAYANTI	P		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
12	'0221038502	MARTIA PUSPA SARI	P		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
13	9902709244	MERRI PARIDA	P	S.Kom, M.Kom		S2	Sistem Informasi (S1)
14	'9902002366	MUHAMMAD ABRAHAM ZUHAR	L		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
15	'0229037802	NUGROHO AGUNG KUSUMO	L		Tenaga Pengajar	S2	Teknologi Komputer (S1)
16	9902709281	NURMAYANTI	P	S.Kom		S1	Teknologi Komputer (D3)
17	0217128601	NURUL ARI YANI	P	M.Pd	Tenaga Pengajar	S2	Sistem Informasi (S1)
18	'0214067402	PUJI TRIHANDOYO	L		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)

19	0211027803	RIMA MAWARNI	P	S.Kom, M.Kom	Asisten Ahli	S2	Sistem Informasi (S1)
20	'9902709275	RISKA FITRIANINGSIH	P	S.Kom		S1	Teknologi Komputer (D3)
21	'0219048901	ROMADON	L	S.Pd, M.Pd		S2	Teknologi Komputer (S1)
22	'0230118801	SANI HANIKA LUBIS, S.KOM., M.TI	P	S.Kom, M.Ti		S2	Sistem Informasi (S1)
23	'0221057904	SETYO ADI CAHYONO	L	S.E.	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
24	0207028004	SIDIK RAHMATULLAH	L		Tenaga Pengajar	S1	Teknologi Komputer (S1)
25	0204057602	SIGIT MINTORO	L	S.T, M.Ti		S2	Teknologi Komputer (S1)
26	'0226098502	SITA MUHARNI	P	M.Ti		S2	Sistem Informasi (S1)
27	'0222117601	SRI ERMALIA N	P	S.P	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
28	'0227018301	SUGIYANTO	L		Tenaga Pengajar	S1	Teknologi Komputer (S1)
29	'0218077801	SUYANTO	L	S.Kom	Tenaga Pengajar	S1	Teknologi Komputer (D3)
30	'0215127901	TARZON	L		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
31	'0221038401	TRI SAPUTRA	L	S.Kom	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
32	'0210037802	TULUS SETIA NUGRAHA	L		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
33	'0202077703	USWANDI	L	S.E.	Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)
34	'0217109003	VIDYA OCTA SARI	P	S.Pd, M.Pd		S2	Sistem Informasi (S1)
35	'9902005825	WAGIATI	P	S.Kom	Tenaga Pengajar	S1	Teknologi Komputer (S1)
36	'0216057803	WARISO	L	S.Kom	Tenaga Pengajar	S1	Teknologi Komputer (D3)
37	'0219077901	YULIA ERMAWATI	P		Tenaga Pengajar	S1	Sistem Informasi (S1)

Sumber : Wawancara Operator PDPT STMIK DCC Kotabumi Lampung Utara

LAMPIRAN II
WAWANCARA PENILAIAN WAKIL KETUA I BIDANG
AKADEMIK TERHADAP NILAI INTENSITAS
KEPENTINGAN KRITERIA

“Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Dosen Terbaik Dalam Bidang Pembelajaran Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process Dan Fuzzy Analytical Hierarchy Process” Pada STMIK Dian Cipta Cendekia Kotabumi Lampung Utara

Pertanyaan yang ada pada wawancara ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan tesis. Dengan ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda untuk memberikan jawaban sesuai dengan penilaian anda, dan atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

I. Identitas Wakil Ketua I Bidang Akademik

Nama : Sidik Rahmatullah, S.Kom
 NIDN/NUP : 0207028004
 PRODI : Sistem Komputer
 Jabatan Akademik : Tenaga Pengajar

II. Petunjuk Pengisian

Berikanlah penilaian anda terhadap setiap kriteria dan sub-kriteria dengan memberikan angka jawaban (1-9) disetiap kolom yang tersedia. Berikut petunjuk penilaian untuk setiap kriteria dan sub-kriteria :

No	Intensitas Kepentingan	Penjelasan
1	1-3	Kurang Penting
2	4-6	Penting
3	7-9	Sangat Penting

III. Daftar Pertanyaan

No	Kriteria	Nama Kriteria	Nilai Intensitas
1	K1	Rencana Pembelajaran	7
2	K2	Pelaksanaan Pembelajaran	9
3	K3	Penilaian Pembelajaran	8
4	K4	Penelitian	8
5	K5	Pengabdian Kepada Masyarakat	7

Kriteria	No	Sub-Kriteria	Nama Sub-Kriteria	Nilai Intensitas
K1	1	CPB	Capaian Pembelajaran	9
	2	BKJ	Bahan Kajian	8
	3	MPJ	Metode Pembelajaran	7
	4	PJD	Penyiapan Jadwal	7
	5	DTG	Deskripsi Tugas	6
	6	BPN	Bobot Penilaian	8
	7	DRF	Daftar Referensi	5
K2	1	INT	Interaksi Terhadap Mahasiswa	8
	2	WKT	Ketepatan Waktu	7
	3	PDR	Pengendalian Diri	9
	4	MTR	Penguasaan Materi	9
	5	KLS	Penguasaan Kelas	8
	6	ABN	Penguasaan Alat Bantu Pembelajaran	6
K3	1	PRS	Prinsip Penilaian	6
	2	MKN	Mekanisme dan Prosedur Penilaian	7
	3	PLK	Pelaksanaan Penilaian	8
K4	1	JPL	Jumlah Penelitian	7
	2	KIM	Kedalaman Isi Materi	8
	3	MPL	Manfaat Penelitian	9
K5	1	JPK	Jumlah Pengabdian Kepada Masyarakat	7
	2	RKS	Relevansi Keahlian Sivitas Akademika	9
	3	PTK	Pemanfaatan Teknologi	8

Kotabumi, Juni 2018

Wakil Ketua I Bidang Akademik

LAMPIRAN III

WAWANCARA PENILAIAN KAPRODI TERHADAP DOSEN

“Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Dosen Terbaik Dalam Bidang Pembelajaran Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process Dan Fuzzy Analytical Hierarchy Process” Pada STMIK Dian Cipta Cendekia Kotabumi Lampung Utara

Pertanyaan yang ada pada wawancara ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan tesis. Dengan ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda untuk memberikan jawaban sesuai dengan penilaian anda, dan atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

IV. Identitas Responden (Ketua Program Studi)

Nama :
 NIDN/NUP :
 PRODI :
 Jabatan Akademik :

V. Identitas Dosen

Nama :
 NIDN/NUP :
 Prodi :
 Jabatan Akademik :

VI. Daftar Pertanyaan

Berikanlah penilaian anda terhadap setiap pertanyaan dengan memberikan angka jawaban (1-10) disetiap kolom yang tersedia. Berikut petunjuk penilaian untuk setiap sub-kriteria :

Kriteria Rencana Pembelajaran

No	Persentase Kedekatan	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
1	0% - 20%	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) seberapa dekat persentase capaian belajar yang dihasilkan dengan mata kuliah yang diampu
	21% - 40%	3 – 4		
	41% - 60%	5 – 6		
	61% - 80%	7 – 8		
	81% - 100%	9 – 10		

No	Banyak Bahasan	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
2	1 – 2 Bab	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa banyak bahan kajian atau pokok bahasan yang akan diberikan dosen selama satu semester pembelajaran
	3 – 4 Bab	3 – 4		
	5 – 6 Bab	5 – 6		
	7 – 8 Bab	7 – 8		
	9 – 10 Bab	9 – 10		

No	Banyak Bahasan	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
3	1 Metode	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa banyak metode pembelajaran yang diterapkan dosen selama satu semester pembelajaran
	2 Metode	3 – 4		
	3 Metode	5 – 6		
	4 Metode	7 – 8		
	5 Metode	9 – 10		

No	Tingkat Efektifitas	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
4	Tidak Efektif	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa tingkat efektifitas waktu yang disiapkan dosen mengenai bahasan materi dalam satu waktu pertemuan perkuliahan mulai dari pendahuluan, kegiatan inti, sampai dengan penutup.
	Kurang Efektif	3 – 4		
	Cukup Efektif	5 – 6		
	Efektif	7 – 8		
	Sangat Efektif	9 – 10		

No	Deskripsi Tugas	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
5	Tidak Sesuai	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa tingkat kesesuaian tugas yang diberikan dosen dengan mata kuliah yang diampu selama satu semester pembelajaran
	Kurang Sesuai	3 – 4		
	Cukup Sesuai	5 – 6		
	Sesuai	7 – 8		
	Sangat Sesuai	9 – 10		

No	Bobot Penilaian	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
6	Tidak Efektif	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa tingkat efektifitas bobot nilai yang diberikan dosen selama satu semester pembelajaran.
	Kurang Efektif	3 – 4		
	Cukup Efektif	5 – 6		
	Efektif	7 – 8		
	Sangat Efektif	9 – 10		

No	Banyak Referensi	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
7	1 – 4	1 – 2		Dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS) berapa banyak daftar referensi yang digunakan dosen selama satu semester pembelajaran
	5 – 8	3 – 4		
	9 – 12	5 – 6		
	13 – 16	7 – 8		
	17 – 20	9 – 10		

Kotabumi, Juni 2018

Ketua Program Studi

LAMPIRAN IV

KUESIONER PENILAIAN LPPM TERHADAP DOSEN

“Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Dosen Terbaik Dalam Bidang Pembelajaran Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process Dan Fuzzy Analytical Hierarchy Process” Pada STMIK Dian Cipta Cendekia Kotabumi Lampung Utara

Pertanyaan yang ada pada kuisisioner ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan tesis. Dengan ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda untuk mengisi kuesioner sesuai dengan penilaian anda, dan atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

VII. Identitas Responden (LPPM)

Nama :
 NPM :
 PRODI :

VIII. Identitas Dosen

Nama :
 NIDN/NUP :
 Prodi :
 Jabatan Akademik :

IX. Daftar Pertanyaan

Berikanlah penilaian anda terhadap setiap pertanyaan dengan memberikan angka jawaban (1-10) disetiap kolom yang tersedia. Berikut petunjuk penilaian untuk setiap sub-kriteria :

Kriteria Penilaian Penelitian

No	Jumlah Penelitian	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
1	1	1 – 2		Menurut anda berapa banyak penelitian yang dilakukan oleh dosen dalam satu semester berjalan
	2	3 – 4		
	3	5 – 6		
	4	7 – 8		
	5	9 – 10		

No	Kedalaman Isi Materi	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
2	0% - 20%	1 – 2		Menurut anda berapa tingkat kedalaman isi materi pada penelitian yang dilakukan oleh dosen
	21% - 40%	3 – 4		
	41% - 60%	5 – 6		
	61% - 80%	7 – 8		
	81% - 100%	9 – 10		

No	Manfaat Penelitian	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
3	0% - 20%	1 – 2		Menurut anda berapa besar manfaat penelitian yang diperoleh dalam kajian ilmiah.
	21% - 40%	3 – 4		
	41% - 60%	5 – 6		
	61% - 80%	7 – 8		
	81% - 100%	9 – 10		

Kriteria Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Jumlah PKM	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
1	1	1 – 2		Menurut anda berapa banyak jumlah PKM yang dilakukan oleh dosen dalam satu semester berjalan
	2	3 – 4		
	3	5 – 6		
	4	7 – 8		
	5	9 – 10		

No	Relevansi Keahlian	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
2	0% - 20%	1 – 2		Menurut anda berapa tingkat Relevansi Keahlian dosen dalam melakukan PKM
	21% - 40%	3 – 4		
	41% - 60%	5 – 6		
	61% - 80%	7 – 8		
	81% - 100%	9 – 10		

No	Pemanfaatan Teknologi	Penilaian	Nilai	Pertanyaan
3	0% - 20%	1 – 2		Menurut anda berapa besar pemanfaatan teknologi yang digunakan dosen selama melakukan PKM
	21% - 40%	3 – 4		
	41% - 60%	5 – 6		
	61% - 80%	7 – 8		
	81% - 100%	9 – 10		

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Wikipedia. “*Sistem Pendukung Keputusan.*” Wikipedia.org. https://id.wikipedia.org/wiki/Sistem_pendukung_keputusan. (Agustus 2017).
- [2] Widaningrum, Ida. “*Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Dosen menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Fuzzy-AHP).*” SNTIM-STM IK AMIKOM Yogyakarta. 2.2. 253-259. 2015.
- [3] Semiberbagi. “*Penjelasan Lengkap AHP (Analytical Hierarchy Process).*” semiberbagi.blogspot.com. <http://semiberbagi.blogspot.com/2016/03/penjelasan-lengkap-ahp-analytical.html>. (Maret 2016)
- [4] Wikipedia. “*Logika Fuzzy.*” Wikipedia.org. https://id.wikipedia.org/wiki/Logika_fuzzy
- [5] Hasyim, Maylita. “*Analisis Kinerja Dosen Prodi Pendidikan Matematika Berdasarkan Evaluasi Mahasiswa Sebagai Stakeholder Pembelajaran Dalam Rangka Rekonstruksi Pelayanan Stkip Pgri Tulungagung.*” BIAStatistics. Vol 10(1). 31-37. 2016
- [6, 7, 8] Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Perguruan Tinggi No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. (Salinan)
- [9, 10] Wikipedia. “*Sistem Pendukung Keputusan.*” Wikipedia.org. https://id.wikipedia.org/wiki/Sistem_pendukung_keputusan. (Agustus 2017)
- [11] Semiberbagi. “*Penjelasan lengkap AHP (Analytical Hierarchy Process).*” Semiberbagi.blogspot.com. <http://semiberbagi.blogspot.com/2016/03/penjelasan-lengkap-ahp-analytical.html>. (Maret 2016)
- [12, 13] Sistem PHP. “*8Pengertian dan Penjelasan Metode AHP Menurut Para Ahli.*” Sistemphp.com. <http://www.sistemphp.com/metode-ahp-menurut-para-ahli/>. (Juni 2017)
- [14] Semiberbagi. “*Penjelasan lengkap AHP (Analytical Hierarchy Process).*” Semiberbagi.blogspot.com. <http://semiberbagi.blogspot.com/2016/03/penjelasan-lengkap-ahp-analytical.html>. (Maret 2016)
- [15] Wikipedia. “*Logika Fuzzy.*” Wikipedia.org. https://id.wikipedia.org/wiki/Logika_fuzzy
- [16] Prasetyo, Eko. “*Logika Fuzzy-Kecerdasan Buatan (Artificial Intelligence) Materi 5.*” Teknik Informatika. UPNV Jawa Timur. 2011

- [17] Afrianty, Iis. “*Sistem Pendukung Keputusan (SPK) Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Fuzzy AHP (F-AHP)*.” FST. UINS Syarif Kasim Riau. 2011
- [18] Ahmad Faisol, M. Aziz Muslim. dan Suyono, Hadi. “*Komparasi Fuzzy AHP dengan AHP Pada Sistem Pendukung Keputusan Investasi Properti*.” ECEIS. Vol. 8(2). 123-128. 2014
- [19] D.Y. Chang. “Theory and Methodology – Applications of the extent analysis method on fuzzy AHP.” EJOOR. 649-655. 1996
- [20] Widaningrum, Ida. “*Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Dosen menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Fuzzy-AHP)*.” SNTIM-STM IK AMIKOM Yogyakarta. 2.2. 253-259. 2015
- [21] Hasyim, Maylita. “*Analisis Kinerja Dosen Prodi Pendidikan Matematika Berdasarkan Evaluasi Mahasiswa Sebagai Stakeholder Pembelajaran Dalam Rangka Rekonstruksi Pelayanan Stkip Pgri Tulungagung*.” BIAStatistics. Vol 10(1). 31-37. 2016
- [22] Eka Sari, Ria. dan Saleh, Alfa. “*Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode Ahp (Studi Kasus : di STM IK Potensi Utama Medan)*.” SNI 2014. 108-114. 2014
- [23] Alimatul Khoiriyah, Umi. “*System Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Analitical Hierarchy Process (AHP) Berbasis WEB (Study Kasus di Pusat Penjaminan Mutu Sekolah Tinggi Teknologi Aditsujipto Yogyakarta)*.” Skripsi. FST- UINS Kalijaga Yogyakarta. Yogyakarta. (2013)
- [24] Mustafidah, Hindayati. dan Suwarsito. “*Analisis Minat Belajar Mahasiswa dan Tingkat Kehadiran Dosen Pengaruhnya Terhadap Tingkat Kelulusan Mahasiswa Menggunakan Fuzzy Quantification Theory*.” JUITA ISSN: 2086-9398. Vol II(2). Nopember 2012
- [25] Uyun, Shofwatul. “*Analisis Pengaruh Indeks Kinerja Dosen Terhadap Prestasi Nilai Mata Kuliah Menggunakan Fuzzy Quantification Theory I*.” Jurnal Informatika. Vol 4(1). 395-407. Januari 2010
- [26] Agung Gde Agung, Anak. dan Yuniar, Irna. “*Desain Indikator Dan Implementasi Penilaian Kinerja Dosen Pada Sistem Informasi*.” SNSII. 9-15. 2014
- [27] Sofiyah Hijayati, Siti. “*Hubungan Profesionalisme Dosen Terhadap Prestasi Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Semarang*.” Skripsi. FT – UNS. Semarang. 2015

- [28] Taufiq, Rohmat. “*Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Bidang Belajar Mengajar Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Di Perguruan Tinggi Swasta (PTS) Propinsi Banten.*” SNTT2. 22-29. 2014
- [29] Damon, Wicaksi. “*Hubungan Persepsi Mahasiswa Tentang Kinerja Dosen Dan Motivasi Belajar Dengan Prestasi Belajar Kebutuhan Dasar Manusia Pada Mahasiswa Program Studi Diploma III Keperawatan Universitas Bondowoso.*” Tesis. Program Pasca Sarjana. Universitas Sebelas Maret. Surakarta. 2010
- [30] Wikipedia. “*Metodologi.*” Wikipedia.org. <https://id.wikipedia.org/wiki/Metodologi>
- [31] dilihatnya. “*Pengertian Penelitian Menurut Para Ahli.*” Dilihatya.com. <http://dilihatya.com/1594/pengertian-penelitian-menurut-para-ahli>. (September 2013)
- [32, 33] idtesis. “*Pengertian dan Jenis Metode Deskriptif.*” Idtesis.com <https://idtesis.com/metode-deskriptif/>
- [34] N, Sora. “*Pengertian Populasi dan Sample Serta Teknik Sampling.*” Pengertianku.net. <http://www.pengertianku.net/2015/03/pengertian-populasi-dan-sampel-serta-teknik-sampling.html>. (Maret 2015)
- [35,36] idtesis. “*Pengertian dan Jenis Metode Deskriptif.*” Idtesis.com <https://idtesis.com/metode-deskriptif/>
- [37] N, Sora. “*Pengertian Populasi dan Sample Serta Teknik Sampling.*” Pengertianku.net. <http://www.pengertianku.net/2015/03/pengertian-populasi-dan-sampel-serta-teknik-sampling.html>. (Maret 2015)
- [38] Dahlan, Ahmad. “*Definisi Sampling Serta Jenis Metode dan Teknik Sampling.*” Eurekapedidikan.com. <https://www.eurekapedidikan.com/2015/09/definisi-sampling-dan-teknik-sampling.html>
- [39, 40, 41] UCEO. “*Metode Pengumpulan Data Dalam Penelitian.*” ciputrauceo.net. <http://ciputrauceo.net/blog/2016/2/18/metode-pengumpulan-data-dalam-penelitian>
- [42]Burhanuddin, Afid. “*Metodologi Penelitian – Pengumpulan data dan Instrumen Penelitian.*” <https://afidburhanuddin.wordpress.com/2013/05/21/pengumpulan-data-dan-instrumen-penelitian-3/>

[43] Trisanto, Agus. “Lembar Evaluasi Mutu Perkuliahan Menurut Persepsi Mahasiswa Di Universitas Lampung.”

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc0Zsw-6MkJDLz3-heuw0mYrv196BhzGhMfzoHulXSGFq59CA/viewform?formkey=dEZ5UmVIUUK4b1B1ZEdDNnBfNTdsSVE6MQ>